

Predkladacia správa

Materiál „Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch“ sa predkladá v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, v súlade s čl. XXXVIII písm. c) Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a v nadväznosti na návrh stanoviska členov Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky k etickej dileme sudcu.

Marián Fečík, člen Súdnej rady Slovenskej republiky a sudca Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, podaním zo dňa 26. 8. 2026 požiadal Súdnu radu Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska k etickej dileme týkajúcej sa slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch.

Materiály za Stálu etickú komisiu podľa čl. II. ods. 14 Smernice o postupe Súdnej rady Slovenskej republiky pri realizácii pôsobnosti v oblasti etiky predkladá na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky predsedníčka Stálej etickej komisie.

Zuzana Čížová, predsedníčka Stálej etickej komisie, v. r.