

**Zápisnica z 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
13. – 14. októbra 2026 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Zuzana Čížová
- 5) Marián Fečík
- 6) Magdaléna Hromcová
- 7) Ludmila Joanidisová
- 8) Jaroslav Klátik
- 9) Adrián Kucek
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Tomáš Ľalík
- 12) Miroslav Mand'ák
- 13) Vladimír Monok
- 14) Peter Šamko
- 15) Martin Žovinec

Desiate zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Miroslav Mand'ák sa zúčastnil zasadnutia dištančnou formou. Člen súdnej rady Martin Puchalla ospravedlnil svoju neúčasť z úvodnej časti prvého rokovacieho dňa z dôvodu nepriaznivej dopravnej situácie do 9.09 hod. Člen súdnej rady Martin Bezák ospravedlnil svoju neúčasť z prvého rokovacieho dňa z dôvodu neodkladných pracovných povinností advokáta.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Adrián Kucek a v prípade potreby Ľuboš Kunay.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2026.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady informovala o návrhu členov súdnej rady (Ľ. Kunaya, M. Fečíka, M. Bezáka, V. Monoka, A. Pružinec Eren, L. Joanidisovej, M. Mand'áka, M. Hromcovej, A. Kuceka) na doplnenie výrokov smerujúcich voči sudcovi šírené iným sudcom, a to hromadne medzi sudcami a následne aj vo verejnom mediálnom priestore do 19. bodu konsolidovaného návrhu programu, ktoré zaslal člen súdnej rady Ľ. Kunay dňa 12. októbra 2026 vo večerných hodinách. Doplnujúci materiál k bodu programu bol zverejnený na webovom sídle Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k návrhu konsolidovaného programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu

HLASOVANIE č. 1

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 298/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **s c h v a ľ u j e** program 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhu na vymenovanie Lukáša Habartu do funkcie sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-948/2026)
3. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1033/2026)
4. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1164/2026)
5. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jany Janics Bajánkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu

na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1166/2026)

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania (CR-1007/2026)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Danice Hovančákovej, sudkyne Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR-1048/2026)
8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-1264/2026)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1285/2026)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1286/2026)
11. Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2027 (CR-1265/2026)
12. Vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025 – 17 a poverenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky na zastupovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-241/2026)
13. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR-665/2026 (CR-665/2026)
14. Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch (CR-1308/2026)
15. Prerokovanie rozdielnych záverov Sudcovej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovej rady Správneho súdu v Bratislave vo vzťahu k výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky a prijatie stanoviska podľa § 3a písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky (CR-1265/2026)

16. Voľba člena hodnotiacej komisie (CR-539/2026)

17. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

- a) Dalibor Mikula (CR-953/2026)
- b) Lucia Ranincová (CR-954/2026)
- c) Peter Andrejčík (CR-956/2026)
- d) Zuzana Gajdárová (CR-958/2026)
- e) Alena Lalinská (CR-928/2026)
- f) Dušan Ružička (CR-951/2026)
- g) Ema Šramatyová (CR-950/2026)

18. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

- a) Boris Sumka (CR-930/2026)
- b) Mária Lásková (CR-934/2026)
- c) Róbert Smák (CR-935/2026)
- d) Petra Štefeková (CR-936/2026)

19. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-1265/2026)

2. Prerokovanie návrhu na vymenovanie Lukáša Habartu do funkcie sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-948/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát na funkciu sudcu sa zúčastňuje zasadnutia dištančnou formou na základe súdnu radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Následne ho privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešný kandidát z hromadného výberového konania splnil predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne, absolvoval prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu s pridelením na konkrétny súd.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lukáš Habarta - vymenovanie

HLASOVANIE č. 2

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 299/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. s c h v a ľ u j e** kandidáta Lukáša Habarta na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. p r e d k l a d á** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Lukáša Habarta za sudcu.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že do zasadacej miestnosti sa dostavil o 9.09 hod. člen súdnej rady Martin Puchalla, zasadnutia súdnej rady sa aktuálne zúčastňuje 16 členov.

3. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1033/2026)

Jozef Zlocha, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Jozefa Zlocha na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dňa 26. júna 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici k stavu vo vybavovaní agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaný sudca zaradený, o súhlase sudcu s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, A. Pružinec Eren, M. Fečík.

Jozef Zlocha sa v krátkosti vyjadril k preloženiu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Jozef Zlocha – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 3

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 300/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Jozef Zlocha**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Jozef Zlocha – preloženie

HLASOVANIE č. 4

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 301/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2026.

4. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1164/2026)

Ivica Čelková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady privítala sudkyňu Ivicu Čelkovú na zasadnutí súdnej rady.

Predseda súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre obchodnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dňa 8. júla 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Trenčíne k stavu vo vybavovaní agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená, o súhlase sudkyne s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Hromcová.

Ivica Čelková sa v krátkosti vyjadrila k preloženiu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k splneniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Ivica Čelková – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 5

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 302/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ivica Čelková**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Ivica Čelková – preloženie

HLASOVANIE č. 6

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 303/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Ivicy Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Ivicu Čelkovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2026.

5. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jany Janics Bajánkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1166/2026)

Jana Janics Bajánková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Janu Janics Bajánkovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dňa 26. júna 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave k stavu

vo vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená, o súhlase sudkyne s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Fečík.

Jana Janics Bajánková sa v krátkosti vyjadrila k preloženiu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Jana Janics Bajánková – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 7

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 304/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Jana Janics Bajánková**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Jana Janics Bajánková – preloženie

HLASOVANIE č. 8

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 305/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jany Janics Bajánkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Janu Janics Bajánkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2026.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania (CR-1007/2026)

Štefan Juhás, sudca Okresného súdu Humenné, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Štefana Juhása na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktoré sa konalo v dňoch 25. mája 2026, 29. mája 2026 a 2. júna 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, o stanovisku predsedu Okresného súdu Žiar nad Hronom k stavu vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k splňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Štefan Juhás – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 9

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 306/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Štefan Juhás**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Štefan Juhás – preloženie

HLASOVANIE č. 10

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 307/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. novembra 2026.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Danice Hovančákovej, sudkyne Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR-1048/2026)

Danica Hovančáková, sudkyňa Mestského súdu Košice, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Danicu Hovančákovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach, ktoré sa konalo dňa 16. júna 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, o stanovisku predsedu Mestského súdu Košice k stavu vo vybavovaní agendy, o súhlase sudkyne s preložením na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril Ľ. Kunay.

Sudkyňa sa v krátkosti vyjadrila k preloženiu na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Danica Hovančáková – sudcovská spôsobilosť

HLASOVANIE č. 11

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 308/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej

republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Danica Hovančáková**, sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudkyne.

Hlasovanie: Danica Hovančáková – preloženie

HLASOVANIE č. 12

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 309/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Danice Hovančákovej, sudkyne Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania **p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Danicu Hovančákovú, sudkyňu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. novembra 2026.

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-1264/2026)

Roman Majerský, sudca Krajského súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2027.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyjadrením predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vyjadrením občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

republiky, potvrdením o dĺžke výkonu funkcie sudcu a stavu vo vybavovaní agendy dočasne prideleného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudca Roman Majerský sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Roman Majerský – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 13

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 310/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2027.

Súdna rada pokračovala 10. bodom schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 na základe konkludentného súhlasu všetkých členov súdnej rady.

10. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1286/2026)

Michal Kubiš, sudca Mestského súdu Bratislava IV, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave dočasne pridelit' Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon

funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2028.

Predseda súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, vyjadrením predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku sudcovskej rady a grémia Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, potvrdením o dĺžke výkonu funkcie sudcu a stavu vo vybavovaní agendy dočasne prideleného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudca Michal Kubiš sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Michal Kubiš – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 14

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 311/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e** Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2028.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 9.44 hod do 10.00 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 10.04 hod. prerokovávaním bodu 9 schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady.

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1285/2026)

Vladislav Birás, sudca Mestského súdu Bratislava IV, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, vyjadrením predsedníčky Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku sudcovskej rady a občianskoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava IV, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, potvrdením o dĺžke výkonu funkcie sudcu a stavu vo vybavovaní agendy dočasne pridelovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridením na Krajský súd v Bratislave.

Sudca Vladislav Birás sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Vladislav Birás – dočasné pridelenie

HLASOVANIE č. 15

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 312/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **d o č a s n e p r i d e ľ u j e**

Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. novembra 2026 do 31. októbra 2028.

11. Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2027 (CR-1265/2026)

Predsedníčka súdnej rady uviedla bod programu, ktorý bol zaradený v súvislosti s potrebou plánovania zasadnutí a pracovných stretnutí členov Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2027 za účelom včasného informovania verejnosti a členov Súdnej rady Slovenskej republiky o termínoch zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky. Predsedníčka súdnej rady navrhla nasledovný harmonogram: 12. a 13. január 2027, 9. a 10. február 2027, 16. a 17. marec 2027, 13. a 14. apríl 2027, 11. a 12. máj 2027, 8. a 9. jún 2027, 13. júl 2027, 10. august 2027, 7. a 8. september 2027, 12. a 13. október 2027, 9. a 10. november 2027, 7. a 8. december 2027. Pracovné stretnutia členov Súdnej rady Slovenskej republiky budú zvolané v prípade potreby ad hoc. Zároveň predsedníčka súdnej rady požiadala členov súdnej rady, aby si vyznačili aj dátum 18. marca 2027 z dôvodu 25. výročia vzniku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí

HLASOVANIE č. 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 313/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Harmonogramu zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa budú konať v roku 2027, **s c h v a ľ u j e** Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2027, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

12. Vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025-17 a poverenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky na zastupovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (CR-241/2026)

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu na základe doručenej výzvy Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 11. septembra 2026 a v súlade s čl. VI Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady navrhla prerokovanie tohto bodu programu s vylúčením verejnosti s odkazom na § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 314/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 12. bodu schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.14 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady s tým, že súdna rada pokračovala od 10.16 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: vyjadrenie k odvolaniu žalobcu

HLASOVANIE č. 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 315 /2026

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025-17 zo dňa 9. júla 2026.

Predsedníčka súdnej rady navrhla Zuzanu Čížovú, členku súdnej rady, ktorá udelila súhlas so zastupovaním súdnej rady v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV

pod sp. zn. 10C/7/2025, v odvolacom konaní, v prípadnom dovolacom konaní a konaní o ústavnej sťažnosti pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: zastupovanie súdnej rady v spore vedenom na MS BA IV HLASOVANIE č. 19

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 316/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p o v e r u j e** Zuzanu Čížovú, členku Súdnej rady Slovenskej republiky, zastupovaním Súdnej rady Slovenskej republiky v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 10C/7/2025, v odvolacom konaní, v prípadnom dovolacom konaní a konaní o ústavnej sťažnosti pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.

13. Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR- 665/2025 (CR-665/2026)

Predseda súdnej rady uviedla, že bod programu predložil člen súdnej rady a spravodajca k podaniu CR-665/2026 Peter Šamko v súlade s čl. V Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky a čl. IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených súdnej rade, predsedníčke súdnej rady alebo Kancelárii súdnej rady po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady vzhľadom na citlivosť informácií, ktoré by mohli odznieť navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 20

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 317/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 13. bodu schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.19 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.23 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prerokovanie podnetu CR-665/2026

HLASOVANIE č. 21

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 318/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa článku IV ods. 1 písm. b) prvého bodu Postupu vybavovania podaní doručených Súdnej rade Slovenskej republiky, predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky alebo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky po presune návrhovej kompetencie na podanie disciplinárneho návrhu na Súdnu radu Slovenskej republiky **k o n š t a t u j e**, že po preskúmaní namietaných skutočností v podaní CR-665/2026 a súvisiacich podkladov neboli zistené také skutočnosti o spáchaní disciplinárneho previnenia podľa § 116 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré by odôvodňovali podanie disciplinárneho návrhu podľa zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení neskorších predpisov.

14. Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch (CR-1308/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na návrh stanoviska členov Stálej etickej komisie Súdnej rady Slovenskej republiky k etickej dileme sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a člena súdnej rady Mariána Fečíka, ktorý podaním zo dňa 26. augusta 2026 požiadal súdnu radu o zaujatie stanoviska k etickej dileme týkajúcej sa slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom súdnej rady a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch.

Predseda súdnej rady odovzdala slovo predsedníčke Stálej etickej komisie Zuzane Čížovej.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, M. Kosová, P. Šamko, Z. Čížová, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Fečík, A. Pružinec Eren, M. Kosová, P. Šamko, Z. Čížová, A. Kucek.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.52 hod do 11.05 hod. za účelom možnosti formulácie návrhu stanoviska Stálej etickej komisie.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 11.04 hod.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: stanovisko k etickej dileme sudcu

HLASOVANIE č. 22

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 319/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch **s c h v a ľ u j e** stanovisko k podnetu Mariána Fečíka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky a sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky k otázke slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady

Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

15. Prerokovanie rozdielných záverov Sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave vo vzťahu k výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky a prijatie stanoviska podľa § 3a písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky (CR-1265/2026)

Predseda súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na návrh členov Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 6 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Návrh nadväzuje na prerokovanie podnetu Mariána Fečíka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky a sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, Stálou etickou komisiou Súdnej rady Slovenskej republiky. Sudkyňa požiadala o zaujatie stanoviska k etickej dileme týkajúcej sa slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch.

Predseda súdnej rady odovzdala slovo predsedníčke Stálej etickej komisii Zuzane Čížovej.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, A. Pružinec Eren, M. Žovinec, P. Šamko, T. Ľalík, M. Puchalla, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: V. Monok, A. Pružinec Eren, M. Fečík, Z. Čížová, M. Žovinec, P. Šamko, T. Ľalík, M. Kosová, A. Kucek.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady P. Šamko sa nezúčastňuje rokovania od 12.32 hod., zasadnutia sa zúčastňuje 15 členov súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: prijatie stanoviska podľa § 3a písm. c)

HLASOVANIE č. 23

Za: 10

Proti: 1

Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 320/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní rozdielných záverov Sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave vo vzťahu k výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky **p r i j í m a** stanovisko k rozdielnym záverom Sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave vo vzťahu k výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 12.37 hod do 13.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 13.30 hod. prerokovávaním 16. bodu schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady zároveň konštatovala, že zasadnutia súdnej rady sa aktuálne zúčastňuje 14 členov. Člen súdnej rady M. Mandák sa ospravedlnil z neúčasti na zasadnutí z dôvodu neodkladných pracovných záležitostí.

16. Voľba člena hodnotiacej komisie (CR-539/2026)

Vzhľadom na bod schváleného programu týkajúci sa procesu voľby bolo v zmysle Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť volebnú komisiu, ktorá bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas zasadnutia. Predsedníčka súdnej rady navrhla zvoliť týchto členov súdnej rady: Petra Bebeja, Ludmilu Joanidisovú a Vladimíra Monoka.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Hlasovanie: Peter Bebej – člen volebnej komisie

HLASOVANIE č. 24

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 1

Neprítomní: 3

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že vzhľadom na to, že boli pochybnosti o správnosti fungovania technického zariadenia, dala pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.

Hlasovanie: Peter Bebej – člen volebnej komisie

HLASOVANIE č. 25

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 321/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky vo voľbe v bode 16 schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Petra Bebeja.

Hlasovanie: Ludmila Joanidisová – členka volebnej komisie

HLASOVANIE č. 26

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 322/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** ako členku volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky vo voľbe v bode 16 schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Ludmilu Joanidisovú.

Hlasovanie: Vladimír Monok – člen volebnej komisie

HLASOVANIE č. 27

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 323/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **s c h v a ľ u j e** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrh kandidátky vo voľbe v bode 16 schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňa zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Vladimíra Monoka.

Predseda Súdnej rady prerušila rokovanie Súdnej rady o 13.35 hod. za účelom posúdenia náležitostí návrhu kandidátky vo voľbe v bode 16. schváleného programu.

Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 16. schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady od 13.45 hod.

Predseda súdnej rady uviedla, že bod predložila v nadväznosti na návrh kandidátky na členku hodnotiacich komisií v zmysle § 27b ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Návrh na Janu Bajánkovú, emeritnú sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podali členovia súdnej rady Marián Fečík a Adrián Kucek. Predseda súdnej rady informovala, že minister spravodlivosti Slovenskej republiky v tejto súvislosti rozhodol o určení miesta sudcu pre Krajský súd v Bratislave za účelom výkonu funkcie člena hodnotiacej komisie.

Predseda súdnej rady privítala Janu Bajánkovú, emeritnú sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Jana Bajánková, emeritná sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa zúčastnila zasadnutia osobne.

Predseda súdnej rady vyzvala predsedu volebnej komisie, aby súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitostí návrhu kandidátky na členku hodnotiacich komisií.

Predseda volebnej komisie V. Monok oboznámil členov súdnej rady so závermi a odporúčaniami volebnej komisie.

Po odporúčaní volebnej komisie, aby súdna rada prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že návrh kandidátky spĺňa všetky zákonné náležitosti, predseda súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: posúdenie náležitostí návrhu – hodnotiace komisie

HLASOVANIE č. 28

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 324/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhu kandidátky na člena hodnotiacej komisie **k o n š t a t u j e**, že predložený návrh kandidátky Jany Bajánkovej, emeritnej sudkyne Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorej navrhovateľmi sú členovia Súdnej

rady Slovenskej republiky Marián Fečík a Adrián Kucek **spĺňa** zákonné náležitosti uvedené v § 27b ods. 1 a 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady v zmysle čl. XIX ods. 3 Rokovacieho poriadku súdnej rady predložila návrh uznesenia, na základe ktorého možno hlasovať vo voľbe bez použitia hlasovacieho lístka.

Hlasovanie: hlasovanie bez použitia hlasovacieho lístka

HLASOVANIE č. 29

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 325/2026

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 vo voľbe v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **s c h v á l i l a**, že bude hlasovať vo voľbe v bode „Voľba člena hodnotiacich komisií“ bez použitia hlasovacieho lístka.

Predseda súdnej rady privítala Janu Bajánkovú na zasadnutí súdnej rady a vyzvala ju, aby prezentovala svoju osobu.

Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, A. Pružinec Eren, A. Kucek, M. Hromcová.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku za účelom formulácie návrhu uznesenia k zmene obvodov hodnotiacich komisií od 13.58 hod. do 14.10 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 14.10 hod., zasadnutia súdnej rady sa zúčastňuje M. Mand'ák.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie V. Monok, vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania

Voľba člena hodnotiacej komisie

13. októbra 2026, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky hlasovali prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

Predseda volebnej komisie Vladimír Monok vyhlásil výsledky voľby.

HLASOVANIE č. 30

Jana Bajánková – voľba za členku hodnotiacej komisie

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasov: 14

Počet platných hlasov: 14

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnení: 3

Výsledky hlasovania

		Jana Bajánková		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	x	-	-
2	Ayše Pružinec Eren	x	-	-
3	Peter Bebej	x	-	-
4	Martin Bezák	ospravedlnený		
5	Zuzana Čížová	x	-	-
6	Marián Fečík	x	-	-
7	Magdaléna Hromcová	x	-	-
8	Ludmila Joanidisová	x	-	-
9	Jaroslav Klátik	x	-	-
10	Adrián Kucek	x	-	-
11	Euboš Kunay	x	-	-
12	Tomáš Ľalík	x	-	-
13	Miroslav Mand'ák	ospravedlnený		
14	Vladimír Monok	x	-	-
15	Martin Puchalla	x	-	-
16	Peter Šamko	ospravedlnený		
17	Martin Žovinec	x	-	-
SPOLU		14	0	0

Predseda volebnej komisie Vladimír Monok skonštatoval, že Súdna rada Slovenskej republiky prijala uznesenie v znení: Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena hodnotiacej komisie **z v o l i l a** Janu Bajánkovú, emeritnú sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, za členku hodnotiacej komisie s účinnosťou od 2. novembra 2026.

HLASOVANIE č. 31

Jana Bajánková – zaradenie do hodnotiacej komisie č. 3

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasov: 15

Počet platných hlasov: 15

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnení: 2

Výsledky hlasovania

		Jana Bajánková – zaradenie do hodnotiacej komisie č. 3		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	x	-	-
2	Ayše Pružinec Eren	x	-	-
3	Peter Bebej	x	-	-
4	Martin Bezák	ospravedlnený		
5	Zuzana Čížová	x	-	-
6	Marián Fečík	x	-	-
7	Magdaléna Hromcová	x	-	-
8	Ludmila Joanidisová	x	-	-
9	Jaroslav Klátik	x	-	-
10	Adrián Kucek	x	-	-
11	Ľuboš Kunay	x	-	-
12	Tomáš Ľalík	x	-	-
13	Miroslav Mand'ák	x	-	-
14	Vladimír Monok	x	-	-
15	Martin Puchalla	x	-	-
16	Peter Šamko	ospravedlnený		
17	Martin Žovinec	x	-	-
SPOLU		15	0	0

Predseda volebnej komisie Vladimír Monok skonštatoval, že Súdna rada Slovenskej republiky prijala uznesenie v znení: Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby člena hodnotiacej komisie **z a r a d' u j e** Janu Bajánkovú, emeritnú sudkyňu

Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, za členku Hodnotiacej komisie č. 3 s účinnosťou od 2. novembra 2026.

HLASOVANIE č. 32

Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17

Počet odovzdaných hlasov: 15

Počet platných hlasov: 15

Počet neplatných hlasov: 0

Ospravedlnení: 2

Výsledky hlasovania

		Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026		
		ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
1	Marcela Kosová	x	-	-
2	Ayşe Pružinec Eren	x	-	-
3	Peter Bebej	x	-	-
4	Martin Bezák	ospravedlnený		
5	Zuzana Čížová	x	-	-
6	Marián Fečík	x	-	-
7	Magdaléna Hromcová	x	-	-
8	Ludmila Joanidisová	x	-	-
9	Jaroslav Klátik	x	-	-
10	Adrián Kucek	x	-	-
11	Ľuboš Kunay	x	-	-
12	Tomáš Ľalík	x	-	-
13	Miroslav Mand'ák	x	-	-
14	Vladimír Monok	x	-	-
15	Martin Puchalla	x	-	-
16	Peter Šamko	ospravedlnený		
17	Martin Žovinec	x	-	-
SPOLU		15	-	-

Predseda volebnej komisie Vladimír Monok skonštatoval, že Súdna rada Slovenskej republiky prijala uznesenie v znení: Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e** zmenu uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 108/2026 zo 17. marca 2026 v znení uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 166/2026 zo 14. apríla 2026, ktorým sa mení písm. D

tak, že pri Hodnotiacej komisii č. 3 pri vymedzení obvodu sa vypúšťa text „Krajského súdu v Trnave,“.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady P. Šamko sa zúčastňuje zasadnutia od 14.11 hod.

17. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Dalibor Mikula (CR-953/2026)

Dalibor Mikula, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. – 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, A. Kucek, Z. Čížová, M. Hromcová, M. Kosová.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Dalibor Mikula - predpoklady

HLASOVANIE č. 33

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 329/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Dalibor Mikula**,

kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Lucia Ranincová (CR-954/2026)

Lucia Ranincová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. – 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Žovinec, Z. Čížová, A. Kucek, A. Pružinec Eren, T. Ľalík, M. Kosová, P. Bebej.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lucia Ranincová - predpoklady

HLASOVANIE č. 34

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 330/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Lucia Ranincová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Peter Andrejčík (CR-956/2026)

Peter Andrejčík, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. – 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, A. Pružinec Eren, T. Ľalík, M. Žovinec.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: A. Pružinec Eren, A. Kucek.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Člen súdnej rady M. Mand'ák sa nezúčastnil rokovania dištančne od 14.57 hod.; zasadnutia sa zúčastňuje 15 členov súdnej rady.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Peter Andrejčík - predpoklady

HLASOVANIE č. 35

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 331/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Peter Andrejčík**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 15.11 hod do 15.25 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 15.30 hod. prerokovávaním bodu 17 písm. d) schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady; zasadnutia sa zúčastňuje 15 členov súdnej rady.

d) Zuzana Gajdárová (CR-958/2026)

Zuzana Gajdárová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. – 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Zuzana Gajdárová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 36

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 332/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l ú č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 17. bodu písm. d) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 15.33 hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 16.16 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu vo verejnej diskusii.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Žovinec, T. Ľalík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Zuzana Gajdárová - predpoklady

HLASOVANIE č. 37

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 333/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Zuzana Gajdárová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

e) Alena Lalinská (CR-928/2026)

Alena Lalinská, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, M. Hromcová, M. Žovinec.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval T. Ľalík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Alena Lalinská - predpoklady

HLASOVANIE č. 38

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 334/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Alena Lalinská**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

f) Dušan Ružička (CR-951/2026)

Dušan Ružička, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. - 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, P. Šamko, V. Monok, A. Pružinec Eren, T. Ľalík, M. Žovinec, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, M. Fečík.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Dušan Ružička - predpoklady

HLASOVANIE č. 39

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 335/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Dušan Ružička**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

g) Ema Šramatyová (CR-950/2026)

Ema Šramatyová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. – 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Ema Šramatyová - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 40

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 336/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 17. bodu písm. g) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 16.57 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 17.10 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu vo verejnej diskusii.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, Z. Čížová, M. Kosová.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval T. Ľalík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ema Šramatyová - predpoklady

HLASOVANIE č. 41

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 337/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Ema Šramatyová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 o 17.15 hod. a oznámila, že druhý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bude pokračovať 14. októbra 2026 od 9.00 hod.

**Druhý rokovací deň 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky
v roku 2026, ktorý sa konal 14. októbra 2026**

Prítomní:

- 1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Ayşe Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Peter Bebej
- 4) Zuzana Čížová
- 5) Marián Fečík
- 6) Magdaléna Hromcová
- 7) Ludmila Joanidisová
- 8) Jaroslav Klátik
- 9) Adrián Kucek
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Tomáš Ľalík
- 12) Miroslav Mand'ák
- 13) Vladimír Monok
- 14) Martin Puchalla
- 15) Martin Žovinec

Druhý rokovací deň 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 15 členov súdnej rady, člen súdnej rady Miroslav Mand'ák sa zúčastnil zasadnutia aj druhý rokovací deň dištančnou formou. Člen súdnej rady Peter Šamko ospravedlnil svoju neúčasť v dopoludňajších hodinách zasadnutia. Člen súdnej rady Martin Bezák ospravedlnil svoju neúčasť aj počas druhého dňa rokovania súdnej rady.

Overovateľom zasadnutia počas druhého rokovacieho dňa 10. zasadnutia súdnej rady bol Adrián Kucek a v prípade potreby Ľuboš Kunay.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 18. bodom schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady.

18. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Boris Sumka (CR-930/2026)

Boris Sumka, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Boris Sumka - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 42

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 338/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 18. bodu písm. a) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 9.05 hod.

Predseda súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 9.12 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Hromcová, L. Joanidisová, T. Ľalík, A. Kucek,

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predseda súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Boris Sumka - predpoklady

HLASOVANIE č. 43

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 339/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Boris Sumka**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) Mária Lásková (CR-934/2026)

Mária Lásková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Mária Lásková - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 44

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 340/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 18. bodu písm. b) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 9.28 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 9.54 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, L. Joanidisová, V. Monok, M. Žovinec, M. Fečík, A. Kucek, T. Ľalík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval T. Ľalík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mária Lásková - predpoklady

HLASOVANIE č. 45

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 341/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Mária Lásková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod

Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predseda súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.15 hod do 10.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 10.32 hod. prerokovávaním bodu 18 písm. c) schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady.

Predseda súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady T. Lalík sa nezúčastňuje zasadnutia od 10.30 hod.

c) Róbert Smák (CR-935/2026)

Róbert Smák, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predseda súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Róbert Smák - vylúčenie verejnosti

HLASOVANIE č. 46

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 342/2026

Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **v y l u č u j e v e r e j n o s ť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 18. bodu písm. c) schváleného programu 10. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 10.35 hod.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 10.47 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, A. Pružinec Eren, Z. Čížová, P. Bebej.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Róbert Smák - predpoklady

HLASOVANIE č. 47

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 343/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Róbert Smák**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Petra Štefeková (CR-936/2026)

Petra Štefeková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Pružinec Eren.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Štefeková - predpoklady

HLASOVANIE č. 48

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 344/2026

Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Petra Štefeková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **s p í ň a p r e d p o k l a d y** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

19. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-1265/2026)

Predsedníčka súdnej rady zaradila bod programu v súvislosti so zverejnenými mediálnymi výstupmi:

1. Mediálne výstupy TV Markíza, ktorých predmetom bol súdny výkon rozhodnutia JUDr. Lenky Benčovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o neodkladnom opatrení:

- Článok na webovom portáli tnlive.sk zo dňa 29. 4. 2026 s názvom „Dramatické odobratie žiačky na východe Slovenska: Po zásahu polície v triede ju odviezli záchranári“

<https://tvnoviny.sk/domace/clanok/1028027-dramaticke-odobratie-ziacky-na-vychode-slovenska-po-zasahu-policie-v-triede-ju-odviezli-zachranari>,

- Článok na webovom portáli tnlive.sk zo dňa 30. 4. 2026 s názvom „Odobratie 14-ročnej Veroniky: „Dramatický zásah pobúrila verejnosť i odborníkov, no nie všetci hovoria o zlyhaní“

https://tnlive.sk/domace/clanok/1028145-odobratie-14-rocnej-veroniky-dramaticky-zasah-poburil-verejnost-i-odbornikov-no-nie-vsetci-hovoria-o-zlyhani?campaignsrc=tn_clipboard,

- Vyjadrenie Asociácie rodinných sudcov k prípadu:
<https://www.pravnelisty.sk/clanky/a1725-vyjadrenie-k-zverejnenym-nepravdivym-informaciam-televiziou-markiza-ohladne-vykonu-sudneho-rozhodnutia>.

2. Mediálne výstupy v súvislosti s hosťujúcim sudcom Tomášom Hajdukom:

- Článok denníka Pravda zo dňa 25. 9. 2026 s názvom „Sudca, ktorý odmietol obžalobu na čurillovcov, dostal padáka z Bratislavy. Takto pracuje mafia, reaguje Kubina“
<https://www.pravda.sk/spravy/domace/clanok/2048081-sudca-ktory-odmietol-obzalobu-na-curillovcov-dostal-padaka-z-bratislavy-takto-pracuje-mafia-reaguje-kubina>,
- Článok Denníka N zo dňa 28. 9. 2026 s názvom „Sudca, ktorý rozhodoval o Čurillovi a kolegoch, končí na súde v Bratislave. Pomohla súdna rada“
<https://dennikn.sk/5585279/sudca-ktory-rozhodoval-o-curillovi-a-kolegoch-konci-na-sude-v-bratislave-pomohla-sudna-rada/>,
- Rubrika minúta po minúte Denníka N zo dňa 25. 9. 2026:
<https://dennikn.sk/minuta/5584155/>,
- Statusy advokáta Petra Kubinu na sociálnej sieti Facebook s názvami „TAKTO PRACUJE MAFIA“ a „[SEM VLOŽ NADPIS]“.
- Komentár novinárky Moniky Tódovej v Denníku N z 2. októbra 2026 s názvom „Korupčný newsfilter: Sudca Hajduk dostal Malacky za trest, proti bol iba jeden člen súdnej rady“
[Korupčný newsfilter: Sudca Hajduk dostal Malacky za trest, proti bol iba jeden člen súdnej rady — Denník N](#)

3. Výroky smerujúce voči sudcovi šírené iným sudcom, a to hromadne medzi sudcami a následne aj vo verejnom mediálnom priestore:

- Článok denníka SME zo dňa 30.6.2026 „Pomsta za čurillovcov? Exčlenka Súdnej rady sa obáva, že na ňu "poľujú" pre rozhodnutie jej senátu“
<https://www.sme.sk/domov/c/pomsta-za-curillovcov-exclenka-sudnej-rady-sa-obava-ze-na-nu-poluju-pre-rozhodnutie-jej-senatu>
- Článok na webovom portáli Marker zo dňa 15.8.2026 „Turboaktivizmus ústavného súdu núti koalíciu zvoliť dvojicu nových ústavných sudcov“
<https://marker.sk/clanky/1864/turboaktivizmus-ustavneho-sudu-nuti-koaliciu-zvolit-dvojicu-novych-ustavnych-sudcov>

- Článok denníka PLUS 7 DNÍ zo dňa 3.9.2026 „Sudkyňa Jelínková Dzudzíková: Keď Ústavný súd porušuje Ústavu, treba o tom nahlas hovoriť“
https://plus7dni.pluska.sk/rozhovory/sudkyňa-jelinková-dzudzíková-keď-ústavný-súd-porušuje-ústavu-treba-o-tom-nahlas-hovoriť?itm_modul=react_p7d_topbox_rozhovory&itm_brand=plus7&itm_template=hp&itm_position=1&itm_cb_position=top_main_1
- Článok na webovom portáli Súdna moc zo dňa 20.5.2026 „Dôvody odchodu zo Súdnej rady Slovenskej republiky“
<https://sudnamoc.sk/dovody-odchodu-zo-sudnej-rady-slovenskej-republiky/>
- Článok na webovom EPOCH TIMES zo dňa 3.6.2026 „Bývalá členka súdnej rady navrhuje odvolať jej podpredsedníčku“
https://www.epochtimes.sk/byvala-clenka-sudnej-rady-navrhuje-odvolat-jej-podpredsednicku_89826.html
- Článok na webovom portáli Súdna moc zo dňa 3.6.2026 „Je neprípustné dehonestovať sudcu len pre nesúhlas s jeho názorom“
<https://sudnamoc.sk/je-nepripustne-dehonestovat-sudcu-len-pre-nesuhlas-s-jeho-nazorom/>
- Článok na webovom portáli Hlavné správy zo dňa 6.6.2026 „Sudkyňa Jelínková Dudzíková pre HS: Konflikt záujmov Tódovej a Záleskej bol najväčší mediálno-justičný škandál bez následkov“
<https://hlavnespravy.podbean.com/e/sudkyňa-jelinková-dudzíková-pre-hs-konflikt-zaujmov-todovej-a-zaleskej-bol-najvacsi-medialno-justicny-skandal-bez-nasledkov/>
- Rozhovor na webovom portáli Kanál 1 zo dňa 6.7.2026 „Ďalší rozkol medzi sudcami? | Dana Jelínková Dudzíková, bývalá členka Súdnej rady“
<https://www.youtube.com/watch?v=d7YiHx382h8>
- Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo členovi súdnej rady V. Monokovi ako predkladateľovi k prvému bloku útokov na sudkyňu v súvislosti so súdnym výkonom rozhodnutia.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, P. Bebej.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval V. Monok.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu k prvému bloku útokov.

- Predsedníčka súdnej rady ako predkladateľka uviedla druhý blok útokov v súvislosti s hosťujúcim sudcom.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, Z. Čížová, M. Kosová, M. Puchalla, M. Fečík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, A. Kucek, V. Monok, A. Pružinec Eren, P. Bebej, M. Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu k druhému bloku útokov.

- Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo členom súdnej rady M. Fečíkovi, A. Pružinec Eren, zástupcom predkladateľov, k tretiemu bloku útokov v súvislosti s výrokmi smerujúcimi voči sudcovi šírené iným sudcom, a to hromadne medzi sudcami a následne aj vo verejnom mediálnom priestore.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa nezúčastňuje člen súdnej rady M. Puchalla od 12.50 hod., zasadnutia súdnej rady sa aktuálne zúčastňuje 13 členov.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Kucek, M. Fečík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: A. Pružinec Eren, L. Joanidisová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu k tretiemu bloku útokov.

Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 13.30 hod do 14.30 hod.

Súdna rada pokračovala v rokovaní od 14.28 hod. pokračovaním v rokovaní bodu 19 schváleného programu 10. zasadnutia súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že členovia súdnej rady Peter Šamko a Tomáš Lalík sa zúčastňujú zasadnutia, členovia súdnej rady M. Puchalla sa ďalej nezúčastňuje zasadnutia, člen súdnej rady M. Bezák ospravedlnený aj druhý rokovací deň, M. Mand'ák sa zúčastňuje zasadnutia dištančnou formou.

Predseda Súdnej rady predniesla návrh znenia uznesenia predložený členmi súdnej rady a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov

HLASOVANIE č. 49

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 2

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 345/2026

Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimacy dôrazne odmieta útoky médií a osôb verejného záujmu voči sudcom pre ich rozhodovaciu činnosť.

Každý útok na konkrétneho sudcu ako i člena Súdnej rady Slovenskej republiky, ako predstaviteľov jednej z troch mocí v štáte, je útokom na celú justíciu a veľmi nebezpečným javom, ktorý je spôsobilý vážne ohroziť nezávislosť justície. Takýto útok je obzvlášť znepokojujúci, ak sa tak stane zo strany osoby verejného záujmu, predovšetkým sudcu.

Predseda Súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 10. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bol ukončený o 14.31 hod.

V zmysle čl. XV ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:

Adrián Kucek

Zapísala:

Iveta Růžicková

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 2. - Prerokovanie návrhu na vymenovanie Lukáša Habartu do funkcie sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 13.10.2026 09:09**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 3. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Lalík		ZA
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 3. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jozefa Zlochu, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:15

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Ivice Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Ľalík		ZA
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
				NEHLASOVALO: 0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 4. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Ivice Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 5. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jany Janics Bajánkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Lalík		ZA
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 5. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Jany Janics Bajánkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Lalík		ZA
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17	10	Peter Šamko		ZA
18	5	Martin Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18	ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 6. - Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 6. - Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na preloženie Štefana Juhása, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na základe výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 7. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Danice Hovančákovej, sudkyne Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 7. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Danice Hovančákovej, sudkyne Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 8. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
na dočasné pridelenie Romana Majerského, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie
sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 09:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Michala Kubiša, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 13.10.2026 09:43**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 9. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Vladislava Birása, sudcu Mestského súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 11. - Harmonogram zasadnutí a pracovných stretnutí Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2027

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 12. - Vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku
Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025 – 17 a poverenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky
na zastupovanie Súdnej rady Slovenskej republiky**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 12. - Vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku
Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025 – 17 a poverenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky
na zastupovanie Súdnej rady Slovenskej republiky**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 12. - Vyjadrenie k odvolaniu žalobcu proti rozsudku
Mestského súdu Bratislava IV č. k. 10C/7/2025 – 17 a poverenie člena Súdnej rady Slovenskej republiky
na zastupovanie Súdnej rady Slovenskej republiky**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 13. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR-665/2026*(Poznámka: Uznesenie)***Zasadnutie č. 202604** - 10. zasadnutie Súdnej rady SR**Dňa:** 13.10.2026 10:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 13. - Návrh člena Súdnej rady Slovenskej republiky ako spravodajcu k podaniu CR-665/2026

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 10:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		NEHLASOVAL		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 14. - Schválenie stanoviska k etickej dileme sudcu k otázke hraníc slobody prejavu sudcu, ktorý je súčasne členom Súdnej rady Slovenskej republiky, a oprávnenia sudcovskej rady posudzovať takýto prejav sudcu na podklade podnetu podľa § 69 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZDRŽAL SA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 15. - Prerokovanie rozdielných záverov Sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave vo vzťahu k výkonu mandátu člena Súdnej rady Slovenskej republiky a prijatie stanoviska podľa § 3a písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 12:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		PROTI		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZDRŽAL SA		
12	17	Miroslav Mandák		ZDRŽAL SA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZDRŽAL SA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	10	ZDRŽALO SA:	4
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		NEHLASOVAL		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	12	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZDRŽAL SA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZDRŽAL SA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mandák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZDRŽAL SA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:50

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 13:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 14:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	8	Peter Bebej		ZA
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ
3	11	Zuzana Čížová		ZA
4	3	Marián Fečík		ZA
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA
7	12	Jaroslav Klátik		ZA
8	7	Marcela Kosová		ZA
9	20	Adrián Kucek		ZA
10	22	Ľuboš Kunay		ZA
11	19	Tomáš Lalík		ZA
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ
13	9	Vladimír Monok		ZA
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA
16	16	Martin Puchalla		ZA
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ
18	5	Martin Žovinec		ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18		
			ZDRŽALO SA:	0
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 14:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 16. - Voľba člena hodnotiacej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 14:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Mikula)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 14:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Ranincová)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 14:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		16	ZA HLASOVALO:	16	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		2	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Andrejčík)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 15:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Gajdárová)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 15:32

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Gajdárová)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 16:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZDRŽAL SA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Lalinská)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 16:36

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania*(Poznámka: Ružička)***Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR****Dňa: 13.10.2026 16:54**

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Šramatyová)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 16:57

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 17. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Šramatyová)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 13.10.2026 17:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12		Miroslav Mand'ák		NEPRÍTOMNÝ		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17	10	Peter Šamko		ZA		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Sumka)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 09:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Sumka)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 09:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mandák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Lásková)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 09:28

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Lásková)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 10:14

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Lalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	15	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Smák)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 10:34

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Smák)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 10:58

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11		Tomáš Lalík		NEPRÍTOMNÝ		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 18. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

(Poznámka: Štefeková)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		ZA		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11		Tomáš Ľalík		NEPRÍTOMNÝ		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayše Pružinec Eren		ZA		
16	16	Martin Puchalla		ZA		
17		Peter Šamko		NEPRÍTOMNÝ		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		14	ZA HLASOVALO:	14	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		4	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET ČLENOV:		18				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 19. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k
verbálnym útokom na sudcov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202604 - 10. zasadnutie Súdnej rady SR

Dňa: 14.10.2026 14:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	8	Peter Bebej		ZA		
2		Martin Bezák		NEPRÍTOMNÝ		
3	11	Zuzana Čížová		ZA		
4	3	Marián Fečík		ZA		
5	14	Magdaléna Hromcová		ZA		
6	13	Ludmila Joanidisová		ZA		
7	12	Jaroslav Klátik		ZA		
8	7	Marcela Kosová		NEHLASOVAL		
9	20	Adrián Kucek		ZA		
10	22	Ľuboš Kunay		ZA		
11	19	Tomáš Ľalík		ZA		
12	17	Miroslav Mand'ák		ZA		
13	9	Vladimír Monok		ZA		
14		1 Neobsadený člen		NEPRÍTOMNÝ		
15	2	Ayşe Pružinec Eren		ZA		
16		Martin Puchalla		NEPRÍTOMNÝ		
17	10	Peter Šamko		NEHLASOVAL		
18	5	Martin Žovinec		ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		15	ZA HLASOVALO:	13	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		3	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET ČLENOV:		18				