CR-1355/2026-6469

**Zápisnica z 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 10. – 11. novembra 2026 v Bratislave**

Prítomní:

1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
2) Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
3) Peter Bebej
4) Martin Bezák
5) Zuzana Čížová
6) Marián Fečík
7) Magdaléna Hromcová
8) Ludmila Joanidisová
9) Adrián Kucek
10) Ľuboš Kunay
11) Tomáš Ľalík
12) Miroslav Manďák
13) Vladimír Monok
14) Martin Puchalla
15) Peter Šamko
16) Martin Žovinec

Jedenáste zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady; predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 16 členov súdnej rady. Člen súdnej rady Miroslav Manďák sa zúčastnil zasadnutia dištančnou formou. Člen súdnej rady Jaroslav Klátik ospravedlnil svoju neúčasť na zasadnutí súdnej rady.

Ako overovateľ zasadnutia nasledoval podľa abecedy Ľuboš Kunay a v prípade potreby Tomáš Ľalík.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

**Členkám a členom súdnej rady bol doručený konsolidovaný návrh programu 11. zasadnutia súdnej rady v roku 2026.**

1. **Prerokovanie návrhu programu**

Predsedníčka súdnej rady informovala, že do konsolidovaného návrhu programu bol v zmysle § 6 ods. 1 druhá veta za bodkočiarkou zákona o súdnej rade v spojení s článkom XVI odsek 3 až 5 rokovacieho poriadku zaradený bod „*Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka (LP/2026/517)“*.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu ku konsolidovanému návrhu programu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Kucek, P. Šamko, A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Člen súdnej rady A. Kucek navrhol zlúčiť rokovanie o bode 6 *„Požiadavky predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na Súdnu radu Slovenskej republiky“* a o bode 34 „*Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov“* do jedného bodu. K návrhu zlúčenia bodov sa pripojil člen súdnej rady P. Šamko a podpredsedníčka súdnej rady A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o navrhnutej zmene v konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: zmena v návrhu programu HLASOVANIE č. 1
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 347/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky k prerokovaniu návrhu programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **presúva** rokovanie o bode 34 do bodu 6; tieto dva body zlučuje do jedného bodu pod názvom „Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov“.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o konsolidovanom návrhu programu.

Hlasovanie: schválenie programu HLASOVANIE č. 2
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 348/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, **schvaľuje** program 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

**2.** Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-878/2026)

**3.** Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku (CR-224/2026)

**4.** Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka (LP/2026/517) (CR-1334/2026)

**5.** Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným kontrolným komisiám Súdnej rady Slovenskej republiky (MPS-6/2026)

**6.** Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-1355/2026)

**7.** Prerokovanie návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029 (CR-1331/2026)

**8.** Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 (CR-1320/2026)

**9.** Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 (CR-1319/2026)

**10.** Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trenčíne (CR-1356/2026)

**11.** Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dunajská Streda (CR-1339/2026)

**12.** Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Ema Šramatyová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-950/2026)
b) Dušan Ružička s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-951/2026)
c) Silvia Brnčalová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-952/2026)
d) Dalibor Mikula s pridelením na Mestský súd Bratislava III (CR-953/2026)

**13.** Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-1327/2026)

**14.** Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Michaely Priesolovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR-1282/2026)

**15.** Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-1297/2026)

**16.** Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1325/2026)

**17.** Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1322/2026)

**18.** Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1324/2026)

**19.** Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Jany Uhrínovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1326/2026)

**20.** Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-1352/2026)

**21.** Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Petry Priečinskej, sudkyne Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1348/2026)

**22.** Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1377/2026)

**23.** Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1378/2026)

**24.** Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ildikó Kohoutovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1379/2026)

**25.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Valérie Kleinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1392/2026)

**26.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1393/2026)

**27.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jany Ondrejkovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1394/2026)

**28.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Vladimíry Slobodovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1395/2026)

**29.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1396/2026)

**30.** Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1397/2026)

**31.** Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Moniky Školníkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1056/2026)

**32.** Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR-1049/2026)

**33.** Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:

a) Adriana Husárik Hollá (CR-927/2026)
b) Lujza Danóciová (CR-881/2026)
c) Petra Buchelová (CR-1021/2026)
d) Martin Adamička (CR-1020/2026)

e) Alexandra Zvaríková (CR-957/2026)

Vzhľadom na body schváleného programu týkajúce sa procesu voľby bolo v zmysle Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky potrebné zvoliť volebnú komisiu, ktorá bude plniť úlohy spojené s hlasovaním počas celého zasadnutia. Predsedníčka súdnej rady navrhla zvoliť týchto členov súdnej rady: Mariána Fečíka, Magdalénu Hromcovú a Ľuboša Kunaya

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Hlasovanie: Marián Fečík – člen volebnej komisie HLASOVANIE č. 3
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 349/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **schvaľuje** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbe v bode 2 a 3 schváleného programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Mariána Fečíka.

Hlasovanie: Magdaléna Hromcová – členka volebnej komisie HLASOVANIE č. 4
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 350/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **schvaľuje** ako členku volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbe v bode 2 a 3 schváleného programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Magdalénu Hromcovú.

Hlasovanie: Ľuboš Kunay – člen volebnej komisie HLASOVANIE č. 5
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 351/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na člena volebnej komisie, **schvaľuje** ako člena volebnej komisie na posúdenie, či návrhy kandidátov vo voľbe v bode 2 a 3 schváleného programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 spĺňajú zákonné náležitosti, a na organizáciu a zabezpečenie priebehu volieb a hlasovania Ľuboša Kunaya.

2. **Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (CR-878/2026**)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že dňa 10. augusta 2026 v súlade s § 27a ods. 2 a ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlásila voľbu kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a určila deň jej konania na 10. novembra 2026 so začiatkom o 9.00 hod. V určenej lehote do 4. septembra 2026 bol súdnej rade doručený jeden návrh na kandidátku na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Návrh na Janu Hatalovú podala sudkyňa Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Monika Valašiková, toho času predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Pred posúdením návrhu kandidátky volebnou komisiou súdna rada rozhodovala o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti u kandidátky v nadväznosti na § 27hd zákona o súdnej rade, podľa ktorého súdna rada vykoná preverenie majetkových pomerov kandidátky a vykoná dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Predsedníčka súdnej rady privítala Janu Hatalovú na zasadnutí súdnej rady.

Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady a zároveň vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou, túto možnosť využila a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k predpokladom sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Jana Hatalová – sudcovská spôsobilosť HLASOVANIE č. 6
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 352/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hd zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Jana Hatalová,** kandidátka na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

*Predsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie súdnej rady o 9.37 hod. za účelom posúdenia náležitostí návrhov kandidátov vo voľbe v bode 2. a 3. schváleného programu.*

*Súdna rada pokračovala v prerokovávaní bodu 2 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady od 9.47 hod.*

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie, aby súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitostí návrhu kandidátky na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predseda volebnej komisie Marián Fečík oboznámil členov súdnej rady so závermi a odporúčaniami volebnej komisie.

Po odporúčaní volebnej komisie, aby súdna rada prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým skonštatuje, že návrh kandidátky na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky spĺňa všetky zákonné náležitosti, predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: posúdenie návrhu kandidátky na predsedu NSS SR HLASOVANIE č. 7
Za: 16
Proti:0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 353/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhu kandidátky na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky **konštatuje,** že predložený návrh kandidátky Jany Hatalovej, sudkyne Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, ktorej navrhovateľkou je sudkyňa Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Monika Valašiková, toho času predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, **spĺňa** zákonné náležitosti uvedené v § 27a ods. 4 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Predsedníčka súdnej rady v zmysle čl. XIX ods. 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky predložila návrh uznesenia, na základe ktorého možno hlasovať vo voľbách bez použitia hlasovacieho lístka.

Hlasovanie: hlasovanie bez hlasovacieho lístka HLASOVANIE č. 8
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 354/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 vo voľbách v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **schválila**, že bude hlasovať vo voľbách v bode „Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho právneho súdu Slovenskej republiky“ bez použitia hlasovacieho lístka.

Nasledovalo vypočutie kandidátky.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Jane Hatalovej za účelom prezentácie nepresahujúcej 20 minút v zmysle rokovacieho poriadku. Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, A. Pružinec Eren. L. Joanidisová, A. Kucek, M. Hromcová, Z. Čížová, P. Bebej, M. Puchalla, M. Kosová, P. Šamko.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Bezák.

Kandidátka na všetky otázky odpovedala a poďakovala za diskusiu.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie Marián Fečík vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

## Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
## Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu
## Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

**10. novembra 2026, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava**

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválili uznesenie č. 354/2026, že sa bude hlasovať vo voľbe v bode „Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky“ bez použitia hlasovacieho lístka.

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky hlasovali prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

Predseda volebnej komisie Marián Fečík verejne vyhlásil výsledky voľby.

HLASOVANIE č. 9
Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17
Počet odovzdaných hlasov: 16
Počet platných hlasov: 16
Počet neplatných hlasov: 0
Ospravedlnený: 1

**Výsledky hlasovania**

| | | **Jana Hatalová** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **ZA** | **PROTI** | **ZDRŽAL SA** |
| **1** | **Marcela Kosová** | X | - | - |
| **2** | **Ayše Pružinec Eren** | X | - | - |
| **3** | **Peter Bebej** | - | - | X |
| **4** | **Martin Bezák** | X | - | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **5** | **Zuzana Čížová** | X | - | - |
| **6** | **Marián Fečík** | X | - | - |
| **7** | **Magdaléna Hromcová** | X | - | - |
| **8** | **Ludmila Joanidisová** | X | - | - |
| **9** | **Jaroslav Klátik** | ospravedlnený | | |
| **10** | **Adrián Kucek** | X | - | - |
| **11** | **Ľuboš Kunay** | X | - | - |
| **12** | **Tomáš Ľalík** | X | - | - |
| **13** | **Miroslav Manďák** | X | - | - |
| **14** | **Vladimír Monok** | X | - | - |
| **15** | **Martin Puchalla** | X | - | - |
| **16** | **Peter Šamko** | X | - | - |
| **17** | **Martin Žovinec** | X | - | - |
| **SPOLU** | | **15** | **0** | **1** |

**Uznesenie č. 355/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, **A. zvolila** za kandidátku na podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Janu Hatalovú; **B. predkladá** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. e) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Jany Hatalovej za podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.56 hod do 11.06 hod.*

*Súdna rada pokračovala v rokovaní bodom 4 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady na základe konkludentného súhlasu všetkých členov súdnej rady.*

**4. Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka (LP/2026/517) (CR-1334/2026)**

Predsedníčka predložila bod programu v súlade s čl. XLII Smernice o náležitostiach a postupe pri predkladaní materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky a v súvislosti s hlasovaním mimo zasadnutia súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady informovala o priebehu hlasovania mimo zasadnutia súdnej rady ako aj o výsledkoch hlasovania.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o jednotlivých pripomienkach samostatne.

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 1 k čl. V bod 2. - Navrhuje sa vypustiť bod 2 a zachovať kauzálnu príslušnosť podľa § 22 Civilného sporového poriadku.

Hlasovanie: Pripomienka č. 1 HLASOVANIE č. 10
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 2
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 2 k čl. V body 3. až 6. - Navrhujeme vypustiť všetky tri novelizačné body odstraňujúce z § 34 ods. 2 odkazy na § 22. Rovnako navrhujeme vypustiť novelizačný bod odstraňujúci z § 40 pravidlo, podľa ktorého sa kauzálna príslušnosť v obchodnoprávnych sporoch skúma iba do otvorenia pojednávania alebo predbežného prejednania sporu.

Hlasovanie: Pripomienka č. 2 HLASOVANIE č. 11
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 2
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 3 k čl. XCV bod 1. a 2. - Navrhované zmeny navrhujeme vypustiť a zachovať obchodnoprávne grémiá a obchodnoprávne kolégiá krajských súdov.

Hlasovanie: Pripomienka č. 3 HLASOVANIE č. 12
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 2
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 4 k čl. VI bod 45. (k § 305 ods. 1 a 2 CMP) - Navrhujeme zachovať aktuálnu úpravu kauzálnej príslušnosti vo veciach podľa piatej hlavy druhej časti CMP (§ 305 ods. 1 a 2 CMP).

Hlasovanie: Pripomienka č. 4 HLASOVANIE č. 13
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 4

Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 5 k čl. VI bod 45. (k § 309h ods. 5 CMP) - Navrhujeme doplniť právnu úpravu doručovania rozhodnutia o výmaze obchodnej spoločnosti tak, aby bol jednoznačne určený okamih jeho účinkov vo vzťahu k výmazu spoločnosti z obchodného registra a aby bola zabezpečená informovanosť tretích osôb, teda doplniť povinnosť zverejniť oznámenie o právoplatnosti rozhodnutia v Obchodnom vestníku alebo jednoznačne naviazať účinky zániku spoločnosti na vykonanie výmazu z obchodného registra.

Hlasovanie: Pripomienka č. 5 HLASOVANIE č. 14
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 6 k čl. VI bod 45. (k § 305 ods. 1 CMP) Navrhujeme zosúladiť ustanovenie § 305 ods. 1 CMP s právnou úpravou kauzálnej príslušnosti a terminológiou zákona o obchodnom registri, aby bola príslušnosť súdu jednoznačná a nevznikali pochybnosti o rozdelení kompetencií.

Hlasovanie: Pripomienka č. 6 HLASOVANIE č. 15
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 7 k čl. VI bod 45. (k § 309f CMP) - Navrhujeme doplniť právnu úpravu automatizovaného začatia konania o zrušení obchodnej spoločnosti o mechanizmus nápravy nesprávneho zápisu poznámky do obchodného registra, t. j. oprávnenie registrového súdu bezodkladne z úradnej moci odstrániť nesprávne zapísanú poznámku a upraviť procesný postup pri náprave takéhoto pochybenia.

Hlasovanie: Pripomienka č. 7 HLASOVANIE č. 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 8 - k čl. VI bod 45. (k § 304 písm. g) CMP) - Navrhujeme rozšíriť § 304 písm. g) CMP tak, aby zahŕňal aj konania týkajúce sa poverenia na zvolanie valného zhromaždenia spoločnosti s ručením obmedzeným.

Hlasovanie: Pripomienka č. 8 HLASOVANIE č. 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 9 - K čl. VI bod 45. (k § 309s CMP) - Navrhujeme prehodnotiť právnu úpravu následkov nezloženia preddavku na dodatočnú likvidáciu a doplniť právnu úpravu o jednoznačný postup pri nakladaní s dodatočne zisteným majetkom v prípadoch, keď sa dodatočná likvidácia nevykoná, a zosúladiť ju s právnou úpravou prechodu majetku na štát, ak sú na takýto prechod splnené zákonné podmienky.

Hlasovanie: Pripomienka č. 9 HLASOVANIE č. 18
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 10 - k čl. VI bod 45. (k § 309m CMP) - Navrhujeme zosúladiť § 309m CMP s právnou úpravou obchodného registra, pokiaľ ide o zápis rozhodnutia o neplatnosti obchodnej spoločnosti a jeho právne dôsledky.

Hlasovanie: Pripomienka č. 10 HLASOVANIE č. 19
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 11 k čl. II bod 2 (§ 2 ObZ) - Navrhujeme prehodnotiť právnu úpravu § 2 Obchodného zákonníka.

Hlasovanie: Pripomienka č. 11 HLASOVANIE č. 20
Za: 12
Proti: 0

Zdržali sa: 4
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 12 k čl. II bod 8 a 10 (§ 14 až a § 22 a 23 ObZ) - Navrhujeme odstrániť rozpor s novelizačným bodom 36.

Hlasovanie: Pripomienka č. 12 HLASOVANIE č. 21
Za: 13
Proti: 3
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 13 k dôvodovej správe k čl. II bod 17 - Žiadame doplniť dôvodovú správu o informáciu, či nahradenie pojmu „náležitá starostlivosť“ znamená zníženie, sprísnenie alebo len terminologické zosúladenie s novým Občianskym zákonníkom.

Hlasovanie: Pripomienka č. 13 HLASOVANIE č. 22
Za: 15
Proti: 1
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 14 k dôvodovej správe k čl. II body 20, 24 a 50 - Žiadame v dôvodovej správe vysvetliť navrhované zmeny k § 67c ods. 2 písm. b) a § 67j ods. 4 písm. a) Obchodného zákonníka.

Hlasovanie: Pripomienka č. 14 HLASOVANIE č. 23
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 15 k čl. II body 31, 32, 39 a 52 - Navrhujeme uviesť dôsledky zrušenia spoločnosti bez likvidácie.

Hlasovanie: Pripomienka č. 15 HLASOVANIE č. 24
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 16 K čl. II bod 37 - Navrhujeme prehodnotiť vypustenie odsek 1 v § 153 Obchodného zákonníka.

Hlasovanie: Pripomienka č. 16 HLASOVANIE č. 25
Za: 13
Proti: 3
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 17 - k čl. II bod 57 - Navrhujeme doplniť prechodné ustanovenia k zrušeniu tretej časti Obchodného zákonníka.

Hlasovanie: Pripomienka č. 17 HLASOVANIE č. 26
Za: 13
Proti: 3
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

- Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o pripomienke č. 18 k čl. LVII ( k zákonu č. 185/2002 Z. z.) - Tak, ako je novelizovaný aj § 27ha ods. 4 písm. d) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je potrebné upraviť aj zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhujeme upraviť terminológiu v § 32 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to slová „bezpodielového spoluvlastníctva“ nahradiť slovami „spoločného imania manželov“.

Hlasovanie: Pripomienka č. 18 HLASOVANIE č. 27
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia, ktorého prílohu tvoria schválené pripomienky.

Hlasovanie: pripomienky súdnej rady k návrhu zákona HLASOVANIE č. 28
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa:0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 356/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky **A. uplatňuje zásadné pripomienky** k návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka, ktorý bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania; pripomienky tvoria prílohu tohto uznesenia. **B. ukladá** predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť zásadné pripomienky Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší legislatívny postup.

*Súdna rada pokračovala bodom 5 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady na základe konkludentného súhlasu všetkých členov súdnej rady.*

**5. Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným kontrolným komisiám Súdnej rady Slovenskej republiky (MPS-6/2026)**

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v súvislosti s rozdelením majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným komisiám súdnej rady.

Podľa Rokovacieho poriadku kontrolných komisií Súdnej rady Slovenskej republiky čl. II bod 2.4. neúplnú komisiu súdnej rady nahrádza komisia súdnej rady, ktorá číselne nasleduje po neúplnej komisii súdnej rady; ak by mala byť náhradná komisia zaťažená majetkovými priznaniami pridelenými z neúplnej komisie súdnej rady nad mieru primeranú pomerom, tak sa tieto majetkové priznania rozdelia pomerne všetkým úplným komisiám súdnej rady.

Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025, ktoré boli pridelené Kontrolnej komisii č. 4 skupine A MPS 2025 a u ktorých bol zistený prírastok prevyšujúci 5.000,- EUR, sa navrhovalo nasledovne:

Kontrolná komisia č. 1: Ivan Altman, Jozef Angelovič, Zuzana Antalová, Angela Balazsová, Martina Balegová, Peter Banský, Martin Baran, Iveta Bebejová, Ján Bednár;

Kontrolná komisia č. 2: Antónia Bednarčík, Martin Bekeš, Otília Belavá, Monika Bellová, Pavol Benko, Elena Berthotyová, Diana Bičová, Pavol Bielik, Marcela Bineková;

Kontrolná komisia č. 3: Janka Borošková, Michaela Brašková, Jaroslav Bugeľ, Dagmar Buchalová, Boris Buľubaš, Katarína Cangárová, Alena Čakváriová, Erika Čanádyová, Barbora Čavojská;

Kontrolná komisia č. 5: Katarína Červenková, Dominik Čipka, František Čisovský, Beáta Čupková, Andrea Daráková, Filip Demo, Lucia Dlugolinská, Eva Dobríková, Zuzana Dojčánová;

Kontrolná komisia č. 6: Marek Dorič, Michal Drimák, Emil Dubňanský, Jana Dudíková, Linda Dunčková, Dušan Ďurian, Katarína Ďurianová, Vladislav Ďurkáň, Eva Dzúriková.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Bebej, M. Kosová.

Člen súdnej rady P. Bebej navrhol preradiť Ivetu Bebejovú z Kontrolnej komisie č. 1 do inej kontrolnej komisie.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

Predsedníčka súdnej rady predniesla návrh uznesenia a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: rozdelenie MPS do kontrolných komisií HLASOVANIE č. 29
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 357/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní rozdelenia majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným komisiám Súdnej rady Slovenskej republiky, **súhlasí** s pomerným rozdelením majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 skupina A MPS 2025, u ktorých bol zistený prírastok prevyšujúci 5.000,- EUR Kontrolnej komisii č. 1, Kontrolnej komisii č. 2, Kontrolnej komisii č. 3, Kontrolnej komisii č. 5 a Kontrolnej komisii č. 6 nasledovne:

Kontrolná komisia č. 1: Ivan Altman, Jozef Angelovič, Zuzana Antalová, Angela Balazsová, Martina Balegová, Peter Banský, Martin Baran, Ján Bednár;

Kontrolná komisia č. 2: Antónia Bednarčík, Martin Bekeš, Otília Belavá, Monika Bellová, Pavol Benko, Elena Berthotyová, Diana Bičová, Pavol Bielik, Marcela Bineková, Iveta Bebejová,;

Kontrolná komisia č. 3: Janka Borošková, Michaela Brašková, Jaroslav Bugeľ, Dagmar Buchalová, Boris Buľubaš, Katarína Cangárová, Alena Čakváriová, Erika Čanádyová, Barbora Čavojská;
Kontrolná komisia č. 5: Katarína Červenková, Dominik Čipka, František Čisovský, Beáta Čupková, Andrea Daráková, Filip Demo, Lucia Dlugolinská, Eva Dobríková, Zuzana Dojčánová;
Kontrolná komisia č. 6: Marek Dorič, Michal Drimák, Emil Dubňanský, Jana Dudíková, Linda Dunčková, Dušan Ďurian, Katarína Ďurianová, Vladislav Ďurkáň, Eva Dzúriková.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila obedovú prestávku od 11.32 hod do 13.00 hod.*

*Súdna rada pokračovala v rokovaní prerokovávaním 3. bodu schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

**3. Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku (CR-224/2026)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že dňa 2. septembra 2026 v súlade s článkom 141a ods. 6 písm. f) Ústavy Slovenskej republiky a s ustanovením § 27g zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlásila Voľbu na jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku a určila deň konania volieb na 10. novembra 2026. V určenej lehote do 9. októbra 2026 boli súdnej rade doručené dva návrhy na jednu kandidátku na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Návrh na Luciu Horvátovú podali Peter Šamko, člen Súdnej rady Slovenskej republiky a Združenie sudcov Slovenska.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo predsedovi volebnej komisie, aby súdnej rade oznámil závery posúdenia náležitostí návrhov kandidátky na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku.

Predseda volebnej komisie Marián Fečík oboznámil členov súdnej rady so závermi a odporúčaniami volebnej komisie.

Po odporúčaní volebnej komisie, aby súdna rada prijala v zmysle rokovacieho poriadku uznesenie, ktorým konštatuje, že návrhy na kandidátku na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku spĺňajú všetky zákonné náležitosti predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: posúdenie náležitosti návrhov – ESĽP HLASOVANIE č. 30
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 358/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po posúdení návrhov na kandidátku na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku **konštatuje,** že predložené návrhy na kandidátku Luciu Horvátovú, ktorej navrhovateľmi sú Peter Šamko, člen Súdnej rady Slovenskej republiky a Združenie sudcov Slovenska, **spĺňajú** všetky náležitosti ustanovené v § 27g ods. 3 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady v zmysle čl. XIX ods. 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky predložila návrh uznesenia, na základe ktorého možno hlasovať vo voľbách bez použitia hlasovacieho lístka.

Hlasovanie: hlasovanie bez hlasovacieho lístka HLASOVANIE č. 31
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 359/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky k spôsobu hlasovania počas 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026 vo voľbách v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky **schválila,** že bude hlasovať vo voľbách v bode „Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku“ bez použitia hlasovacieho lístka.

Nasledovalo vypočutie kandidátky.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Lucii Horvátovej za účelom prezentácie nepresahujúcej 20 minút v zmysle rokovacieho poriadku.

Po prezentácii predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: P. Šamko, M. Hromcová, T. Ľalík, M. Bezák, M. Kosová, M. Fečík, A. Pružinec Eren.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: P. Šamko, M. Bezák.

Kandidátka na všetky otázky odpovedala a poďakovala za diskusiu.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala predsedu volebnej komisie, aby viedol akt voľby. Predseda volebnej komisie Marián Fečík vyzval členov súdnej rady, aby zahlasovali a následne vyhlásil výsledok voľby.

## Zápisnica o priebehu a výsledkoch verejného hlasovania
## Voľba jedného kandidáta na sudcu
## Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku

**10. novembra 2026, Miestodržiteľský palác, Hlavné námestie 8, Bratislava**

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky v zmysle článku XIX odsek 3 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky schválili uznesenie č. 359/2026, že sa bude hlasovať vo voľbe v bode „Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku“ bez použitia hlasovacieho lístka.

Členovia Súdnej rady Slovenskej republiky hlasovali prostredníctvom hlasovacieho zariadenia.

Predseda volebnej komisie Marián Fečík verejne vyhlásil výsledky voľby.

HLASOVANIE č. 32
Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 17
Počet odovzdaných hlasov: 16
Počet platných hlasov: 16
Počet neplatných hlasov: 0
Ospravedlnený: 1

**Výsledky hlasovania**

| | | **Lucia Horvátová** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **ZA** | **PROTI** | **ZDRŽAL SA** |
| **1** | **Marcela Kosová** | X | - | - |
| **2** | **Ayše Pružinec Eren** | - | - | X |
| **3** | **Peter Bebej** | X | - | - |
| **4** | **Martin Bezák** | X | - | - |
| **5** | **Zuzana Čížová** | X | - | - |
| **6** | **Marián Fečík** | X | - | - |
| **7** | **Magdaléna Hromcová** | X | - | - |
| **8** | **Ludmila Joanidisová** | X | - | - |
| **9** | **Jaroslav Klátik** | X | - | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **10** | **Adrián Kucek** | X | - | - |
| **11** | **Ľuboš Kunay** | - | - | X |
| **12** | **Tomáš Ľalík** | X | - | - |
| **13** | **Miroslav Manďák** | - | - | X |
| **14** | **Vladimír Monok** | X | - | - |
| **15** | **Martin Puchalla** | X | - | - |
| **16** | **Peter Šamko** | X | - | - |
| **17** | **Martin Žovinec** | X | - | - |
| **SPOLU** | | **13** | **0** | **3** |

**Uznesenie č. 360/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní voľby jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku, **A. zvolila** za kandidátku na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva Luciu Horvátovú; **B. predkladá** vláde Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. f) Ústavy Slovenskej republiky návrh kandidátky Lucie Horvátovej na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 14.14 hod do 14.35 hod.*

*Súdna rada pokračovala od 14:35 hod. v rokovaní bodom 6 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

**6. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov (CR-1355/2026)**

Tento bod programu predložila predsedníčka súdnej rady v súvislosti so zverejnenými mediálnymi výstupmi v Denníku N, SME a Aktuality a na základe doručenej žiadosti predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky o posúdenie verejných vyjadrení predstaviteľov politického hnutia Progresívne Slovensko, ktoré odzneli na tlačovej konferencii dňa 8. októbra 2026 týkajúce sa interných personálnych otázok Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo členovi súdnej rady Mariánovi Fečíkovi, aby prezentoval predložené zverejnené mediálne výstupy v Denníku N, SME a Aktuality týkajúce sa bývalého sudcu Jozefa Milučkého a jeho pôsobenia na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky, novely zákona o sudcoch a prísediacich a personálnej situácii na Krajskom súde v Žiline.

Následne predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo členovi súdnej rady Martinovi Bezákovi, ktorý prezentoval zverejnené mediálne výstupy v Denníku N týkajúce sa rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v trestnej veci Davida Lindtnera.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Žovinec, A. Pružinec Eren, M. Kosová, P. Šamko, M. Bezák, A. Kucek.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Fečík, M. Žovinec, M. Kosová, A. Kucek, P. Bebej, P. Šamko, A. Pružinec Eren, M. Bezák, M. Puchalla.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 16.12 hod do 16.31 hod. z dôvodu formulácie návrhu uznesenia.*

Predsedníčka súdnej rady predniesla návrh znenia uznesenia predložený členmi súdnej rady a následne dala hlasovať.

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov HLASOVANIE č. 33
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa:0
Nehlasoval: 1
Neprítomný: 1

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že vzhľadom na to, že boli pochybnosti o správnosti fungovania technického zariadenia, dala pokyn na opakované hlasovanie hlasovacím zariadením.*

Hlasovanie: stanovisko k verbálnym útokom na sudcov HLASOVANIE č. 34
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomný: 1

**Uznesenie č. 361/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky ako ústavný orgán sudcovskej legitimity dôrazne odmieta útoky médií voči sudcom a súdom. Každý útok na sudcu, ako predstaviteľa jednej z troch mocí v štáte, je útokom na celú justíciu a veľmi nebezpečným javom, ktorý je spôsobilý vážne ohroziť nezávislosť justície.

Predsedníčka súdnej rady ukončila prvý rokovací deň 11. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 o 16.33 hod. a oznámila, že druhý rokovací deň 11. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bude pokračovať 11. novembra 2026 od 9.00 hod.

**Druhý rokovací deň 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky v roku 2026, ktorý sa konal 11. novembra 2026**

Prítomní:

1) Marcela Kosová, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
2) Ayše Pružinec Eren, podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
3) Peter Bebej
4) Zuzana Čížová
5) Marián Fečík
6) Magdaléna Hromcová
7) Ludmila Joanidisová
8) Adrián Kucek
9) Ľuboš Kunay
10) Tomáš Ľalík
11) Miroslav Manďák
12) Vladimír Monok
13) Martin Žovinec

Druhý rokovací deň 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2026 otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá privítala prítomných členov súdnej rady, zároveň predsedníčka súdnej rady pozvala verejnosť.

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných bolo 13 členov súdnej rady, člen súdnej rady Miroslav Manďák sa zúčastnil zasadnutia aj druhý rokovací deň dištančnou formou. Člen súdnej rady Martin Puchalla ospravedlnil svoju neúčasť v dopoludňajších hodinách zasadnutia. Členovia súdnej rady Martin Bezák, Jaroslav Klátik a Peter Šamko ospravedlnili svoju neúčasť počas druhého dňa rokovania súdnej rady.

Overovateľom zasadnutia počas druhého rokovacieho dňa 11. zasadnutia súdnej rady bol Ľuboš Kunay a v prípade potreby Tomáš Ľalík.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sa bude hlasovať hlasovacím zariadením.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rokovanie súdnej rady bude pokračovať 7. bodom schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.

**7. Prerokovanie návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029 (CR-1331/2026)**

Zasadnutia sa zúčastnil Andrej Holák, generálny tajomník služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Barbora Azudová, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky a právnych služieb a Martina Minarovičová, riaditeľka odboru rozpočtu a financovania kapitoly.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky predložilo na rokovanie súdnej rady návrh rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Následne odovzdala slovo Andrejovi Holákovi, generálnemu tajomníkovi služobného úradu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, M. Fečík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: A. Pružinec Eren, M. Fečík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu súdnictva HLASOVANIE č. 35
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 362/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029 **A. berie na vedomie** návrh rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. predkladá** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029, z ktorého vyplýva, že suma navrhovaných rozpočtových prostriedkov nezabezpečuje dostatočné rozpočtové zdroje ani pri dôslednom rešpektovaní konsolidácie verejných financií a hospodárnosti a efektívnosti pri plánovaní a vynakladaní rozpočtových prostriedkov.

## 8. Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 (CR-1320/2026)

Michal Belák, vedúci Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Miriam Sedláčková z odboru ekonomiky sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predložila na rokovanie súdnej rady Návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Michalovi Belákovi, ktorý informoval o predloženom Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila M. Hromcová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie NS SR HLASOVANIE č. 36
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 363/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 **A. berie na vedomie** návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 – 2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **B. predkladá** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029, s tým, že pokiaľ nedôjde k dofinancovaniu kapitoly v období 2027 až 2029, ktoré umožní doplnenie personálu, zabezpečí rozvoj IT a vytvorí podmienky na rekonštrukciu dôstojného sídla, Najvyšší súd Slovenskej republiky nebude schopný zabezpečiť riadny výkon súdnictva.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 9.36 hod do 9.58 hod.*

*Súdna rada pokračovala od 9.58 hod. v rokovaní bodom 9 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

**9. Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029 (CR-1319/2026)**

Janette Šamová, vedúca Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a Gabriela Hamalová, riaditeľka odboru ekonomiky, prevádzky a správy majetku sa zúčastnili osobne zasadnutia súdnej rady.

Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky predložila na rokovanie súdnej rady návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej

republiky na roky 2027 až 2029 v súlade s § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Janette Šamovej, ktorá informovala o predloženom Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029.

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa od 10.00 hod. zúčastňuje člen súdnej rady M. Puchalla; prítomných je 14 členiek a členov súdnej rady.*

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie NSS SR HLASOVANIE č. 37
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 364/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029
**A. berie na vedomie** návrh rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027-2029 podľa § 4 ods. 1 písm. g) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov; **B. predkladá** vláde a Národnej rade Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko k návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029, z ktorého vyplýva, že z dlhodobého hľadiska sú pridelené limity neudržateľné, čo má za následok, že návrh rozpočtu nezodpovedá nevyhnutným potrebám Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.11 hod do 10.15 hod.*

*Súdna rada pokračovala od 10:15 hod. v rokovaní bodom 10 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

## 10. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trenčíne (CR-1356/2026)

Michal Antala, predseda Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predsedníčka súdnej rady uviedla bod programu, ktorý bol zaradený na základe doručeného návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trenčíne v zmysle § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Michalovi Antalovi, predsedovi Krajského súdu v Trenčíne, ktorý v krátkosti predniesol návrh na schválenie harmonogramu.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

*Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že hlasovania sa nezúčastňujú členovia súdnej rady M. Manďák a M. Puchalla. Aktuálne je prítomných 12 členov súdnej rady.*

Hlasovanie: harmonogram vnútorných revízií HLASOVANIE č. 38
Za: 12
Proti:0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 2
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 365/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na schválenie harmonogramu revízií okresných súdov Krajského súdu v Trenčíne, **schvaľuje** harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne pre okresné súdy v jeho obvode na obdobie rokov 2027 – 2034 nasledovne:

| | |
|---|---|
| Okresný súd Prievidza, pracovisko Bánovce nad Bebravou | rok 2027 |
| Okresný súd Prievidza, pracovisko Partizánske | rok 2028 |
| Okresný súd Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom | rok 2029 |
| Okresný súd Trenčín, pracovisko Považská Bystrica | rok 2030 |
| Okresný súd Prievidza | rok 2031 - 2032 |
| Okresný súd Trenčín | rok 2033 – 2034 |

## 11. Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dunajská Streda (CR-1339/2026)

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady T. Ľalík sa nezúčastňuje zasadnutia od 10.20 hod. a člen súdnej rady M. Puchalla sa od 10.20 zúčastňuje zasadnutia súdnej rady. Člen súdnej rady M. Manďák sa zúčastňuje zasadnutia dištančnou formou. Aktuálne je prítomných 12 členov súdnej rady.*

Predsedníčka súdnej rady privítala Evu Bíróovú, podpredsedníčku Okresného súdu Dunajská Streda a Andreu Kondllovú, vedúcu revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady predložila bod programu v nadväznosti na § 61 ods. 2 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z dôvodu vykonanej riadnej revízie podľa harmonogramu revízií Krajského súdu v Trnave za preverované obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2025 za preverovaný Okresný súd Dunajská Streda.

Následne predsedníčka súdnej rady odovzdala slovo Andrei Kondllovej, vedúcej revízneho oddelenia Krajského súdu v Trnave a v prípade potreby Eve Bíróovej, podpredsedníčke Okresného súdu Dunajská Streda.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Správa o výsledkoch vnútornej revízie HLASOVANIE č. 39
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 366/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dunajská Streda **b e r i e n a v e d o m i e** Správu o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dunajská Streda a odporúča Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky prideliť kapitálové výdavky na rozšírenie prístupového a kamerového systému Okresného súdu Dunajská Streda ako aj prideliť finančné prostriedky na opravu fasády budovy C ako tretej administratívnej budovy súdu.

**12. Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu:**

**a) Ema Šramatyová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-950/2026)**
**b) Dušan Ružička s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-951/2026)**
**c) Silvia Brnčalová s pridelením na Mestský súd Bratislava IV (CR-952/2026)**
**d) Dalibor Mikula s pridelením na Mestský súd Bratislava III (CR-953/2026)**

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidáti na funkciu sudcu sa zúčastňujú zasadnutia dištančnou formou na základe súdnou radou schváleného uznesenia č. 319/2022 z 30. novembra 2022.

Následne ich privítala na zasadnutí súdnej rady a skonštatovala, že úspešní kandidáti z hromadného výberového konania splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu budú vykonávať riadne, absolvovali prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a udelili súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na konkrétny súd.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Ema Šramatyová – vymenovanie HLASOVANIE č. 40
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 367/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidátku Emu Šramatyovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. predkladá** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Emy Šramatyovej za sudcu.

Hlasovanie: Dušan Ružička – vymenovanie HLASOVANIE č. 41
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 368/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidáta Dušana Ružičku na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. predkladá** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Dušana Ružičku za sudcu.

Hlasovanie: Silvia Brnčalová - vymenovanie HLASOVANIE č. 42
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 369/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidátku Silviu Brnčalovú na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava IV; **B. predkladá** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Silvie Brnčalovej za sudcu.

Hlasovanie: Dalibor Mikula - vymenovanie HLASOVANIE č. 43
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 370/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu **A. schvaľuje** kandidáta Dalibora Mikulu na vymenovanie za sudcu s pridelením na Mestský súd Bratislava III; **B. predkladá** prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky návrh na vymenovanie Dalibora Mikulu za sudcu.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 10.37 hod do 13.10 hod.*

*Súdna rada pokračovala od 13.10 hod. v rokovaní bodom 13 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

**13. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (CR-1327/2026)**

Michal Eliaš, sudca Krajského súdu v Trenčíne, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dočasne prideliť Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedu Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, stanovisku trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Sudca Michal Eliaš sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Michal Eliaš HLASOVANIE č. 44
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 371/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje**

Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**14. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Michaely Priesolovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (CR-1282/2026)**

Michaela Priesolová, sudkyňa Okresného súdu Žilina, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila dištančnou formou.

Predsedníčka Krajského súdu v Žiline v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla za účelom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Žiline dočasne prideliť Michaelu Priesolovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline, a to na obdobie od 1. februára 2027 do 31. januára 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline, o vyjadrení predsedníčky Okresného súdu Žilina, stanovisku Sudcovskej rady Okresného súdu Žilina, stanovisku občianskoprávneho grémia Okresného súdu Žilina, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Žiline, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Žiline.

Sudkyňa Michaela Priesolová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Michaela Priesolová HLASOVANIE č. 45
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 372/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Michaely Priesolovej, sudkyne Okresného súdu Žilina,

na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline, **dočasne prideľuje** Michaelu Priesolovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. februára 2027 do 31. januára 2028.

**15. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (CR-1297/2026)**

Michal Turák, sudca Okresného súdu Trnava, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Trenčíne v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Trenčíne dočasne prideliť Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku predsedu Okresného súdu Trnava, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Trnava, stanovisku spoločného trestnoprávneho grémia okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trnave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Trenčíne, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Trenčíne a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Trenčíne.

Sudca Michal Turák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Žovinec, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Michal Turák HLASOVANIE č. 46
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 373/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, **dočasne prideľuje** Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

**16. Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1325/2026)**

Matúš Kalanin, sudca Okresného súdu Vranov nad Topľou, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Prešove v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Prešove dočasne prideliť Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove, stanovisku predsedu Okresného súdu Vranov nad Topľou, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Vranov nad Topľou, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Prešove, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Prešove.

Sudca Matúš Kalanin sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril V. Monok.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Matúš Kalanin HLASOVANIE č. 47
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 374/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, **dočasne prideľuje** Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**17. Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1322/2026)**

Matúš Tarcala, sudca Okresného súdu Bardejov, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Prešove v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Prešove dočasne prideliť Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove, stanovisku predsedníčky Okresného súdu Bardejov, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Bardejov, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Prešove, stanovisku trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Prešove.

Sudca Matúš Tarcala sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: V. Monok, A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Matúš Tarcala HLASOVANIE č. 48
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 375/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, **dočasne prideľuje** Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**18. Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1324/2026)**

Michal Drimák, sudca Okresného súdu Prešov, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Prešove v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Prešove dočasne prideliť Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove, stanovisku predsedu Okresného súdu Prešov, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Prešov, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Prešove, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Prešove.

Sudca Michal Drimák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril V. Monok.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Michal Drimák HLASOVANIE č. 49
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 376/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, **dočasne prideľuje** Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**19. Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Jany Uhrínovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (CR-1326/2026)**

Jana Uhrínová, sudkyňa Okresného súdu Michalovce, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila dištančnou formou.

Predseda Krajského súdu v Prešove v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na rodinnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Prešove dočasne prideliť Janu Uhrínovú, sudkyňu Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove, stanovisku predsedu Okresného súdu Michalovce, stanovisku sudcovskej rady Okresného súdu Michalovce, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Prešove, stanovisku rodinnoprávneho kolégia Krajského súdu v Prešove a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Prešove.

Sudkyňa Jana Uhrínová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril V. Monok.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Jana Uhrínová HLASOVANIE č. 50
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 377/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Jany Uhrínovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove, **dočasne prideľuje** Janu Uhrínovú, sudkyňu Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**20. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (CR-1352/2026)**

Lukáš Beňák, sudca Mestského súdu Košice, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Košiciach v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom úseku Krajského súdu v Košiciach dočasne prideliť Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, stanovisku predsedu Mestského súdu Košice, stanovisku sudcovskej rady Mestského súdu Košice, stanovisku občianskoprávneho grémia Mestského súdu Košice, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach a stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Košiciach.

Sudca Lukáš Beňák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Ľ. Kunay, A. Pružinec Eren, M. Fečík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lukáš Beňák – dočasné pridelenie HLASOVANIE č. 51
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 378/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach, **dočasne prideľuje** Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**21. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Petry Priečinskej, sudkyne Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1348/2026)**

Petra Priečinská, sudkyňa Mestského súdu Bratislava II, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Petru Priečinskú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku predsedníčky Mestského súdu Bratislava II, stanovisku rodinnoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava II, stanovisku sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava II, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudkyňa Petra Priečinská sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Petra Priečinská HLASOVANIE č. 52
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 379/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Petry Priečinskej, sudkyne Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **dočasne prideľuje** Petru Priečinskú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

**22. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1377/2026)**

Matúš Brehovský, sudca Mestského súdu Bratislava III, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku predsedníčky Mestského súdu Bratislava III, stanovisku obchodnoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudca Matúš Brehovský sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Matúš Brehovský HLASOVANIE č. 53
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 380/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **dočasne prideľuje** Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že rokovania súdnej rady sa od 14.02 hod. zúčastňuje člen súdnej rady T. Ľalík; prítomných je 14 členiek a členov súdnej rady.*

**23. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1378/2026)**

Milan Krajči, sudca Mestského súdu Bratislava III, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku predsedníčky Mestského súdu Bratislava III, stanovisku obchodnoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudca Milan Krajči sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Milan Krajči HLASOVANIE č. 54
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 381/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave**, dočasne prideľuje** Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

**24. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ildikó Kohoutovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (CR-1379/2026)**

Ildikó Kohoutová, sudkyňa Mestského súdu Bratislava III, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predseda Krajského súdu v Bratislave v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhol v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Bratislave dočasne prideliť Ildikó Kohoutovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku predsedníčky Mestského súdu Bratislava III, stanovisku obchodnoprávneho grémia Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Mestského súdu Bratislava III, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Bratislave.

Sudkyňa Ildikó Kohoutová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Ildikó Kohoutová HLASOVANIE č. 55
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 382/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ildikó Kohoutovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, **dočasne prideľuje** Ildikó Kohoutovú, sudkyňu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2028.

**25. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Valérie Kleinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1392/2026)**

Valéria Kleinová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Valériu Kleinovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave, stanovisku obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Valéria Kleinová sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Valéria Kleinová HLASOVANIE č. 56
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 383/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Valérie Kleinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Valériu Kleinovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**26. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1393/2026)**

Peter Kvietok, sudca Správneho súdu v Banskej Bystrici, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedu Správneho súdu v Banskej Bystrici, stanovisku kolégia Správneho súdu v Banskej Bystrici, stanovisku sudcovskej rady Správneho súdu v Banskej Bystrici, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudca Peter Kvietok sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Fečík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Peter Kvietok HLASOVANIE č. 57
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 384/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 14.27 hod do 14.41 hod.*

*Súdna rada pokračovala v rokovaní bodom 27 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady. Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Puchalla sa ospravedlnil z ďalšej neúčasti na zasadnutí súdnej rady. Aktuálne je prítomných 13 členov súdnej rady.*

**27. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jany Ondrejkovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1394/2026)**

Jana Ondrejková, sudkyňa Správneho súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení

niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Janu Ondrejkovú, sudkyňu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedníčky Správneho súdu v Bratislave, stanovisku pléna Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Jana Ondrejková sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, M. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

**Návrh uznesenia**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jany Ondrejkovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Janu Ondrejkovú, sudkyňu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Jana Ondrejková HLASOVANIE č. 58
Za: 1
Proti: 0
Zdržalo sa: 12
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

**28. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Vladimíry Slobodovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1395/2026)**

Vladimíra Slobodová, sudkyňa Správneho súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Vladimíru Slobodovú, sudkyňu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedníčky Správneho súdu v Bratislave, stanovisku pléna Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Vladimíra Slobodová sa vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kosová, A. Pružinec Eren, M. Fečík, M. Žovinec.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, A. Pružinec Eren, A. Kucek.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

**Návrh uznesenia:**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Vladimíry Slobodovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Vladimíru Slobodovú, sudkyňu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Vladimíra Slobodová HLASOVANIE č. 59
Za: 7
Proti: 0
Zdržalo sa: 6
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

Predsedníčka súdnej rady skonštatovala, že uznesenie nebolo prijaté.

**29. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1396/2026)**

Petra Vysaníková, sudkyňa Správneho súdu v Košiciach, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Petru Vysaníkovú, sudkyňu Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedu Správneho súdu v Košiciach, stanovisku kolégia Správneho súdu v Košiciach, stanovisku pléna Správneho súdu v Košiciach, stanovisku sudcovskej rady Správneho súdu v Košiciach, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovanej sudkyne.

Sudkyňa udelila súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudkyňa Petra Vysaníková sa v krátkosti vyjadrila k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril M. Fečík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – Petra Vysaníková HLASOVANIE č. 60
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 385/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Petru Vysaníkovú, sudkyňu Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

**30. Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (CR-1397/2026)**

David Žák, sudca Správneho súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhla v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky dočasne prideliť Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku predsedníčky Správneho súdu v Bratislave, stanovisku pléna Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Správneho súdu v Bratislave, stanovisku sudcovskej rady Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, stanovisku pléna Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o stave vo vybavovaní agendy dočasne prideľovaného sudcu.

Sudca udelil súhlas s dočasným pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Sudca David Žák sa v krátkosti vyjadril k dočasnému prideleniu na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Fečík, M. Kosová, P. Bebej, A. Kucek, T. Ľalík, M. Žovinec.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Fečík, M. Kosová, T. Ľalík.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: dočasné pridelenie – David Žák HLASOVANIE č. 61
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 4

**Uznesenie č. 386/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, **dočasne prideľuje** Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2027 do 31. decembra 2027.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila prestávku od 15.52 hod do 16.04 hod.*

*Súdna rada pokračovala od 16.04 hod. v rokovaní bodom 31 schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady.*

**31. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Moniky Školníkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (CR-1056/2026)**

Monika Školníková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudkyňu Moniku Školníkovú na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre obchodnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré sa konalo dňa 8. júla 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, o stanovisku predsedu Krajského súdu v Bratislave k stavu

vo vybavovania agendy v kolégiu, v ktorom je prekladaná sudkyňa zaradená, o súhlase sudkyne s preložením na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudkyňu, aby sa vyjadrila, či mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou; následne, aby sa vyjadrila k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudkyňa uviedla, že mala možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou a nemala k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrila A. Pružinec Eren.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala, že člen súdnej rady M. Manďák sa ospravedlnil z ďalšej neúčasti na zasadnutí súdnej rady. Aktuálne je prítomných 12 členov súdnej rady.*

Hlasovanie: Monika Školníková - sudcovská spôsobilosť HLASOVANIE č. 62
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 387/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Monika Školníková,** sudkyňa úspešná vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Monika Školníková - preloženie HLASOVANIE č. 63
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 388/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Moniky Školníkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania **prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Moniku Školníkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. januára 2027.

**32. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania (CR-1049/2026)**

Martin Zahorčák, sudca Okresného súdu Trebišov, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady privítala sudcu Martina Zahorčáka na zasadnutí súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala súdnu radu o výberovom konaní na výkon funkcie sudcu pre občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach, ktoré sa konalo dňa 16. júna 2026, ďalej informovala o návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach, o stanovisku predsedu Okresného súdu Trebišov k stavu vo vybavovaní agendy, o súhlase sudcu s preložením na Krajský súd v Košiciach.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala sudcu, aby sa vyjadril, či mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady.

Sudca uviedol, že mal možnosť oboznámiť sa s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou a nemal k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadril Ľ. Kunay.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia k spĺňaniu predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie: Martin Zahorčák - sudcovská spôsobilosť HLASOVANIE č. 64
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 389/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po vykonaní dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti a prerokovaní návrhu stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Zahorčák**, sudca úspešný vo výberovom konaní na preloženie na súd vyššieho stupňa, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Následne dala predsedníčka súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia na preloženie sudcu.

Hlasovanie: Martin Zahorčák – preloženie HLASOVANIE č. 65
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 390/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania **prekladá** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. decembra 2026.

**33. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania:**

**a) Adriana Husárik Hollá (CR-927/2026)**

Adriana Husarik Hollá, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 5 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Pružinec Eren, M. Hromcová, L. Joanidisová, T. Ľalík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Adriana Husárik Hollá – predpoklady HLASOVANIE č. 66
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 391/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky **p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Adriana Husárik Hollá**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

**b) Lujza Danóciová (CR-881/2026)**

Lujza Danóciová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 12. mája 2026 a 13 a 19. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Nitre. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 3 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady navrhla vylúčiť verejnosť zo zasadnutia súdnej rady v nevyhnutnom rozsahu v zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu uznesenia na vylúčenie verejnosti.

Hlasovanie: Lujza Danóciová - vylúčenie verejnosti HLASOVANIE č. 67
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 392/2026**
Súdna rada Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov **vylučuje verejnosť** v nevyhnutnom rozsahu pri prerokovaní 33. bodu písm. b) schváleného programu 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

*Súdna rada pokračovala v rokovaní s vylúčením verejnosti od 16.28 hod.*

*Predsedníčka súdnej rady konštatovala ukončenie neverejnej časti zasadnutia súdnej rady, s tým že súdna rada pokračovala od 16.43 hod. v režime verejného zasadnutia súdnej rady.*

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa nevyjadril žiadny člen súdnej rady.

Kandidátka na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Lujza Danóciová - predpoklady HLASOVANIE č. 68
Za: 11
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 1
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 393/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 3 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Lujza Danóciová,** kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

*Predsedníčka súdnej rady vyhlásila o 16.45 hod. prestávku.*

*Súdna rada pokračovala prerokovaním 33. bodu písm. c) schváleného programu 11. zasadnutia súdnej rady o 16.59 hod.*

**c) Petra Buchelová (CR-1021/2026)**

Petra Buchelová, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Trenčíne. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 6 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: A. Pružinec Eren, A. Kucek, M. Žovinec, T. Ľalík, M. Fečík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Petra Buchelová – predpoklady HLASOVANIE č. 69
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 394/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Petra Buchelová,** kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

**d) Martin Adamička (CR-1020/2026)**

Martin Adamička, kandidát na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnil osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidát úspešne absolvoval hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 14. mája 2026 a 25. mája 2026 v obvode Krajského súdu v Trenčíne. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidáta, aby sa vyjadril, či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Kandidát uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: Z. Čížová, A. Pružinec Eren, M. Hromcová, A. Kucek, T. Ľalík, P. Bebej.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagovali: M. Kosová, M. Fečík.

Kandidát na otázky odpovedal a na záver už nevyužil možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Martin Adamička – predpoklady HLASOVANIE č. 70
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 395/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej

republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Martin Adamička,** kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

**e) Alexandra Zvaríková (CR-957/2026)**

Alexandra Zvaríková, kandidátka na funkciu sudcu, sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila osobne.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že kandidátka úspešne absolvovala hromadné výberové konanie v dňoch 11. - 15. mája 2026 a 3. a 4. júna 2026 v obvode Krajského súdu v Bratislave. Následne predsedníčka súdnej rady oznámila návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 2 súdnej rady. Zároveň vyzvala kandidátku, aby sa vyjadrila, či mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou.

Kandidátka uviedla, že mala možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadovážených súdnou radou, túto možnosť využila a nemá k nim výhrady.

Predsedníčka súdnej rady otvorila rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: M. Hromcová, Z. Čížová, T. Ľalík.

Faktickou poznámkou na iného člena súdnej rady reagoval M. Fečík.

Kandidátka na otázky odpovedala a na záver už nevyužila možnosť vyjadriť sa.

Predsedníčka súdnej rady ukončila rozpravu a dala hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Alexandra Zvaríková – predpoklady HLASOVANIE č. 71
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Nehlasoval: 0
Neprítomní: 5

**Uznesenie č. 396/2026**

Súdna rada Slovenskej republiky **prijala** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov stanovisko: **Alexandra Zvaríková,** kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti

Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave, **spĺňa predpoklady** sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

Predsedníčka súdnej rady poďakovala členom súdnej rady za účasť na zasadnutí súdnej rady.

Druhý rokovací deň 11. zasadnutia súdnej rady v roku 2026 bol ukončený o 17.46 hod.

V zmysle čl. XV ods. 6 Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú výsledky hlasovaní, ktoré zahŕňajú aj informácie o spôsobe hlasovania každého prítomného hlasujúceho člena vrátane informácie o tom, ktorý prítomný člen nehlasoval.

Overovateľ:
Ľuboš Kunay

Zapísala:
Adriána Hanková
Iveta Růžičková

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 24

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 1. - Prerokovanie návrhu programu

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 29

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 31

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZDRŽAL SA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 1 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 32

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZDRŽAL SA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRITOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 1 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 32

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZDRŽAL SA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 1 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 37

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 50

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 09 51

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 2. - Voľba kandidáta na funkciu podpredsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 10 54

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZDRŽAL SA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 1 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 09

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZDRŽAL SA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 2 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 10

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Maník** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZDRŽAL SA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 2 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 11

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZDRŽAL SA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 2 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 11

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZDRŽAL SA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZDRŽAL SA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZDRŽAL SA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 4 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 12

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 13

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZDRŽAL SA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNY |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZDRŽAL SA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 3 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11. zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 14

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 14

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 15

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 16

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 16

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZDRŽAL SA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZDRŽAL SA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZDRŽAL SA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 4 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 17

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | PROTI |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdalena **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | PROTI |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | PROTI |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 3 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 18

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | PROTI |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 1 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 18

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZDRŽAL SA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZDRŽAL SA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZDRŽAL SA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZDRŽAL SA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 4 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 19

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 20

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | PROTI |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | PROTI |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | PROTI |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 3 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 20

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | PROTI |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | PROTI |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | PROTI |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 3 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 21

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 4. - Prerokovanie návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s prijatím Občianskeho zákonníka

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 22

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 5. - Rozdelenie majetkových priznaní sudcov Slovenskej republiky za rok 2025 pridelených Kontrolnej komisii č. 4 ostatným úplným kontrolným komisiám Súdnej rady Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 11 31

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZDRŽAL SA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 1 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 3. - Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 13 04

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Mandák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 3. - Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 13 05

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 3. - Voľba jedného kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 14 15

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZDRŽAL SA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZDRŽAL SA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZDRŽAL SA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 3 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 6. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 16 32

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | NEHLASOVAL |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Mandák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **15** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 1 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 6. - Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k verbálnym útokom na sudcov

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 10 11 2026 16 33

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | 30 | Martin **Bezák** | | ZA |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | 10 | Peter **Šamko** | | ZA |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 16 | **ZA HLASOVALO:** | **16** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 2 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 7. - Prerokovanie návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2027 až 2029

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 09 28

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 8. - Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 09 35

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Mandák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 9. - Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na roky 2027 až 2029

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 08

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 10. - Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na schválenie harmonogramu vnútorných revízií okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trenčíne**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 19

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Maňák** | | NEHLASOVAL |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | NEHLASOVAL |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 2 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 11. - Prerokovanie Správy o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Dunajská Streda

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 32

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 12. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

*(Poznámka: Šramatyová)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 34

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 12. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

*(Poznámka: Ružička)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 35

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNY |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 12. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

***(Poznámka: Brnčalová)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 36

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 12. - Prerokovanie návrhov kandidátov z hromadného výberového konania na vymenovanie do funkcie sudcu

*(Poznámka: Mikula)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 10 37

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNY |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 13. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Michala Eliaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 14

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 14. - Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie Michaely Priesolovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline**

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 17

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Maník** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 15. - Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na dočasné pridelenie Michala Turáka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 25

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Mandák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 16. - Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Kalanina, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 31

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayşe **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 17. - Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Matúša Tarcalu, sudcu Okresného súdu Bardejov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 37

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 18. - Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Michala Drimáka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 43

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 50 - BOD č. 19. - Návrh predsedu Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie Jany Uhrínovej, sudkyne Okresného súdu Michalovce, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 48

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRITOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Ereň** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 51 - BOD č. 20. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie Lukáša Beňáka, sudcu Mestského súdu Košice na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 53

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 52 - BOD č. 21. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Petry Priečinskej, sudkyne Mestského súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 13 58

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 53 - BOD č. 22. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Matúša Brehovského, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 01

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | | Tomáš **Ľalík** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 54 - BOD č. 23. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Milana Krajčiho, sudcu Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 05

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 55 - BOD č. 24. - Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie Ildikó Kohoutovej, sudkyne Mestského súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 08

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 56 - BOD č. 25. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Valérie Kleinovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 23

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZDRŽAL SA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZDRŽAL SA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZDRŽAL SA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **11** | ZDRŽALO SA | 3 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 57 - BOD č. 26. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petra Kvietka, sudcu Správneho súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 26

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | 16 | Martin **Puchalla** | | ZA |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 14 | **ZA HLASOVALO:** | **14** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 4 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 58 - BOD č. 27. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Jany Ondrejkovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 14 53

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZDRŽAL SA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZDRŽAL SA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZDRŽAL SA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZDRŽAL SA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZDRŽAL SA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZDRŽAL SA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZDRŽAL SA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZDRŽAL SA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZDRŽAL SA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZDRŽAL SA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZDRŽAL SA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZDRŽAL SA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **1** | ZDRŽALO SA | 12 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 59 - BOD č. 28. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Vladimíry Slobodovej, sudkyne Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 15 30

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZDRŽAL SA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZDRŽAL SA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZDRŽAL SA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZDRŽAL SA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZDRŽAL SA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZDRŽAL SA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **7** | ZDRŽALO SA | 6 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 60 - BOD č. 29. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Petry Vysaníkovej, sudkyne Správneho súdu v Košiciach, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 15 33

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRITOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **13** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 61 - BOD č. 30. - Návrh predsedníčky Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie Davida Žáka, sudcu Správneho súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 15 52

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZDRŽAL SA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZDRŽAL SA |
| 12 | 17 | Miroslav **Manďák** | | ZA |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZDRŽAL SA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 13 | **ZA HLASOVALO:** | **10** | ZDRŽALO SA | 3 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 5 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 62 - BOD č. 31. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Moniky Školníkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 08

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO. | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 63 - BOD č. 31. - Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie Moniky Školníkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania**

***(Poznámka: Uznesenie)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 09

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 64 - BOD č. 32. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania**

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 13

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 65 - BOD č. 32. - Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na preloženie Martina Zahorčáka, sudcu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na základe výsledkov výberového konania

*(Poznámka: Uznesenie)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 14

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 66 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**

***(Poznámka: Hollá)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 26

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNY |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 67 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**

***(Poznámka: Danóciová)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 28

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 68 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**

***(Poznámka: Danóciová)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 16 45

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ľudmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | NEHLASOVAL |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **11** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 1 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 69 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**

***(Poznámka: Buchelová)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 17 11

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 70 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania**

***(Poznámka: Adamička)***

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 17 36

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNY |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |

## VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 71 - BOD č. 33. - Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na funkciu sudcu z hromadného výberového konania

*(Poznámka: Zvaríková)*

**Zasadnutie č. 202607** - 11 zasadnutie Súdnej rady SR 2026 **Dňa:** 11 11 2026 17 46

| Riadok | Karta | Titul Meno Priezvisko | Strana | Hlasoval(a) |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 8 | Peter **Bebej** | | ZA |
| 2 | | Martin **Bezák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 3 | 11 | Zuzana **Čížová** | | ZA |
| 4 | 3 | Marián **Fečík** | | ZA |
| 5 | 14 | Magdaléna **Hromcová** | | ZA |
| 6 | 13 | Ludmila **Joanidisová** | | ZA |
| 7 | | Jaroslav **Klátik** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 8 | 7 | Marcela **Kosová** | | ZA |
| 9 | 20 | Adrián **Kucek** | | ZA |
| 10 | 22 | Ľuboš **Kunay** | | ZA |
| 11 | 19 | Tomáš **Ľalík** | | ZA |
| 12 | | Miroslav **Manďák** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 13 | 9 | Vladimír **Monok** | | ZA |
| 14 | | 1 **Neobsadený člen** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 15 | 2 | Ayše **Pružinec Eren** | | ZA |
| 16 | | Martin **Puchalla** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 17 | | Peter **Šamko** | | NEPRÍTOMNÝ |
| 18 | 5 | Martin **Žovinec** | | ZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| POČET PRÍTOMNÝCH | 12 | **ZA HLASOVALO:** | **12** | ZDRŽALO SA | 0 |
| POČET NEPRÍTOMNÝCH | 6 | PROTI HLASOVALO | 0 | NEHLASOVALO | 0 |
| POČET ČLENOV | 18 | | | | |