

O B S A H

Ú v o d.....	2
1. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA	6
1.1 Prehľad o prerokovaných revízných správach a prijatých uzneseniach	7
1.2 Posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo.....	8
1.3 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu	9
1.3.1 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.....	9
1.3.2 Aktívna účasť členov súdnej rady vo výberových komisiách.....	9
2. DOHLAD SÚDNEJ RADY.....	17
Z Á V E R	20

Ú v o d

Ústavný základ Súdnej rady Slovenskej republiky, ako orgánu sudcovskej legitimacy, dala novela Ústavy Slovenskej republiky, ústavný zákon č. 90/2001 Z. z. v čl. 141a.

Od 1. septembra 2014 je účinná novela Ústavy Slovenskej republiky a na túto novelu nadväzujúca novela zákona o súdnej rade, ktorá priniesla významnú koncepčnú zmenu ústavných a zákonných právomocí Súdnej rady Slovenskej republiky, jednak v posilnení jej postavenia, ako orgánu sudcovskej legitimacy a súčasne zvýraznení jej zodpovednosti za správu súdnictva. Novela ústavného zákona rozšírila pôsobnosť súdnej rady o ďalšie významné kompetencie, a to zabezpečovať úlohy verejnej kontroly súdnictva a v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy vydávať zásady sudcovskej etiky – táto kompetencia bola zároveň vypustená zo zákona o súdnej rade.

Cieľom rozšírenia zákonnej pôsobnosti súdnej rady je zohľadnenie dôsledkov výkonu ústavných právomocí a jej ďalších ústavných právomocí, ktoré bezprostredne ovplyvňujú postavenie sudcov, alebo ktoré majú za cieľ vytvárať, či zlepšovať podmienky pre výkon povolania sudcu. Túto pôsobnosť vykonáva súdna rada buď ako kolektívny rozhodovací orgán, keď rozhoduje o tých najdôležitejších otázkach týkajúcich sa sudcovského stavu, alebo ju vykonáva smerom k iným zložkám štátnej moci formou realizácie práva zaujímať stanoviská k normatívnej alebo inej činnosti ďalších zložiek štátnej moci (rozpočet, legislatíva). V konečnom dôsledku cieľom zmien v ústavnej úprave súdnictva je zlepšenie jeho fungovania, efektívnosti a kvality výkonu súdnictva.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky volí a odvoláva Súdna rada Slovenskej republiky zo svojich členov. Členmi Súdnej rady Slovenskej republiky sú

- a) deväti sudcovia, ktorých volia a odvolávajú sudcovia Slovenskej republiky,
- b) traja členovia, ktorých volí a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky
- c) traja členovia, ktorých vymenúva a odvoláva prezident Slovenskej republiky,

d) traja členovia, ktorých vymenúva a odvoláva vláda Slovenskej republiky.

Za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky a za člena Súdnej rady Slovenskej republiky podľa odseku 1 písm. b) až d) možno ustanoviť osobu, ktorá je bezúhonná, má vysokoškolské právnické vzdelanie a najmenej 15 rokov odbornej praxe.

Výkon funkcie predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky je nezlučiteľný s funkciou v inom orgáne verejnej moci, so štátnozamestnaneckým pomerom, s pracovným pomerom, s obdobným pracovným vzťahom, s podnikateľskou činnosťou, s členstvom v riadiacom alebo kontrolnom orgáne právnickej osoby, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ani s inou hospodárskou alebo zárobkovou činnosťou okrem správy vlastného majetku a vedeckej, pedagogickej, literárnej alebo umeleckej činnosti.

Funkčné obdobie členov Súdnej rady Slovenskej republiky je päť rokov. Tú istú osobu možno zvoliť za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky, zvoliť alebo vymenovať za člena Súdnej rady Slovenskej republiky najviac v dvoch po sebe nasledujúcich obdobiach.

Do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa Čl. 141a Ústavy slovenskej republiky patrí

- a) zabezpečovať plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva,
- b) prijímať stanovisko, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne,
- c) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy kandidátov na vymenovanie sudcov a návrhy na odvolanie sudcov,
- d) rozhodovať o pridelení a preložení sudcov,
- e) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy na vymenovanie predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a návrhy na ich odvolanie,
- f) predkladať vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov na sudcov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch,

- g) voliť a odvolávať členov disciplinárnych senátov a voliť a odvolávať predsedov disciplinárnych senátov,
- h) vyjadrovať sa o návrhu rozpočtu súdov Slovenskej republiky pri zostavovaní návrhu štátneho rozpočtu a predkladať Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdov,
- i) dohliadať, či sudca spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne po celý čas trvania funkcie sudcu,
- j) vydávať zásady sudcovskej etiky v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy.

Do ďalšej pôsobnosti súdnej rady podľa zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnej rade“) patrí:

- a) prerokovať správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov,
- b) schvaľovať štatút súdnej rady a rokovací poriadok súdnej rady,
- c) schvaľovať organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „kancelária súdnej rady“),
- d) voliť podpredsedu súdnej rady,
- e) koordinovať činnosť sudcovských rád zriadených podľa osobitného predpisu,
- f) zaujímať stanoviská k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- g) zaujímať stanoviská k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie národnej rady a vlády.
- h) voliť určený počet členov rady Justičnej akadémie podľa osobitného predpisu,
- i) podieľať sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve.

Súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky ďalej

- a) schvaľuje zásady povoľovania práce v domácom prostredí,
- b) určuje obsahovú náplň vzdelávania sudcov.

Ďalšiu pôsobnosť súdnej rady ustanovujú osobitné zákony.

Na základe ústavných a zákonných zmien účinných od 1. septembra 2014 je predseda súdnej rady oprávnený podať návrh na začatie disciplinárneho konania.

Ústavná pôsobnosť súdnej rady zabezpečovať úlohy výkonu verejnej kontroly súdnictva má svoje zákonné vyjadrenie v § 3a zákona o súdnej rade a jej základným poslaním je formovanie ďalšieho smerovania súdnictva, a to na základe uplatňovania pôsobnosti súdnej rady ako celku. Ustanovenie § 3a dáva súdnej rade nástroje na realizáciu týchto cieľov.

Orgány verejnej moci, ktoré majú charakter osobitného regulátora v určitom špecifickom segmente výkonu verejnej moci majú povinnosť informovať o svojej činnosti, a to vo forme správy, ktorá mapuje výkon činnosti za určené obdobie. Rovnakú povinnosť zákonodarca uložil aj súdnej rade. Súdna rada tak bude každoročne vypracúvať správu o výkone svojej pôsobnosti podľa § 3a, t. j. o pôsobnosti, ktorá má svoje ústavné vyjadrenie. Túto správu bude súdna rada zverejňovať prostredníctvom Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky na svojom webovom sídle.

**SPRÁVA O VÝKONE PÔSOBNOSTI
SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

*podľa § 3a a 3b zákona o súdnej rade
z a r o k 2015,*

prerokovaná súdnou radou na svojom zasadnutí, konanom 29. februára 2016
a schválená uznesením č.

**1. ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY
SÚDNICTVA**

(§ 3a zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky súdna rada

- a) sa podieľa v rozsahu ustanovenom zákonom na riadení a správe súdov Slovenskej republiky,
- b) vyhodnocuje správy o výsledkoch vnútornej revízie súdov, analyzuje príčiny zistených nedostatkov a navrhuje opatrenia na ich odstránenie,
- c) prijíma opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo,
- d) zabezpečuje aktívnu účasť svojich členov na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu,
- e) plní ďalšie úlohy ustanovené zákonom.

K prevereniu aktuálneho stavu výkonu súdnictva, k zisteniu príčin nedostatkov pri výkone súdnictva a k návrhu opatrení na ich odstránenie slúži vnútorná revízia súdu (ďalej len "revízia"). Ide o druh osobitnej kontroly súdu a sudcov. Revízia je súčasťou výkonu súdnictva.

Revízia sa podľa ustanovenia § 51 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdoch“) vykonáva v päťročných časových intervaloch podľa

vopred stanoveného harmonogramu revízií, ktorý schvaľuje na návrh príslušného predsedu krajského súdu a predsedu najvyššieho súdu súdna rada.

Po vykonaní revízie zostavia členovia revízneho oddelenia správu o výsledkoch revízie a vypracujú návrh opatrení na odstránenie revíziou zistených nedostatkov. K správe pripoja vyjadrenia dotknutých osôb, vyjadrenie predsedu súdu, ktorého sa revízia týkala, výsledok prerokovania správy na preverovanom súde a stanovisko revízneho oddelenia k podaným vyjadreniam.

Vedúci revízneho oddelenia podľa ustanovenia § 62 ods. 2 zákona o súdoch zašle správu predsedovi príslušného krajského súdu, predsedovi najvyššieho súdu, súdnej rade a ministrovi, ktorí nezávisle od seba vyhodnocujú obsah správy a zašlú vedúcemu revízneho oddelenia a preverovanému subjektu svoje stanovisko k správe a k navrhovaným opatreniam.

1.1 Prehľad o prerokovaných revíznych správach a prijatých uzneseniach

Z výsledkov revízií vykonávaných podľa vopred schválených harmonogramov, zasielajú vedúci revíznych oddelení súdnej rade revízne správy, ktoré súdna rada zaraďuje do programu jednotlivých rokovaní. Revízne správy sú prerokované za účasti príslušného predsedu súdu a vedúceho revízneho oddelenia, ktoré revíziu vykonalo. Uznesenie, ktoré súdna rada prijme k revíznej správe zašle okrem v zákone citovaných subjektov aj Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky.

V rámci schválených harmonogramov boli v období od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015 súdnej rade zaslané a súdnou radou prerokované :

1. Správa o vnútornej revízii na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou.
2. Správa o vnútornej revízii Okresného súdu Košice II.
3. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Pezinok.
4. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Okresného súdu Komárno.
5. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Krajského súdu v Prešove.
6. Schválenie harmonogramu vnútornej revízie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

7. Schválenie harmonogramu vnútornej revízie Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022.
8. Zmena harmonogramu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne na obdobie rokov 2012 -2016.
9. Schválenie harmonogramu vnútornej revízie Krajského súdu v Trnave.

1.2 Posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo

Nenahraditeľné miesto v činnosti súdnictva má aj vyvodzovanie zodpovednosti v prípadoch morálneho a odborného zlyhania sudcov. Predpokladom tohto zámeru je existencia etických zásad správania sa sudcov, ktorými sudcovia dobrovoľne na seba berú ďalšie povinnosti nad rámec ustanovený zákonmi. Existencia zásad sudcovskej etiky, ich dôsledné dodržiavanie a vynucovanie v prípade zlyhania sudcu je dôležitým predpokladom pre posilňovanie dôvery občanov v nestranné a nezávislé súdnictvo.

Súdna rada Slovenskej republiky v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy, na zasadnutí konanom 17. decembra 2015 prerokovala a vydala Zásady sudcovskej etiky.

Súdnu radu Slovenskej republiky znepokojili výsledky prieskumu zverejneného občianskym združením VIA IURIS, z ktorého vyplynulo, že súdom a súdnictvu nedôveruje 70 % opýtaných. Po oboznámení sa s podrobnou správou o reprezentatívnom kvantitatívnom prieskume verejnej mienky vykonanom medzi obyvateľmi Slovenskej republiky vo veku od 18 rokov a spoločnom rokovaní zástupcov občianskeho združenia s predstaviteľmi Súdnej rady Slovenskej republiky zhodli, že riešenie súčasného stavu si vyžaduje podrobný prieskum o príčinách nízkej dôveryhodnosti.

Súdna rada Slovenskej republiky je presvedčená, že výsledky pripravovaného prieskumu pomôžu prijímať ďalšie dôležité rozhodnutia na zvýšenie dôveryhodnosti súdnictva.

1.3 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu¹

1.3.1 Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Správa neobsahuje časť, ktorá by popisovala účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, nakoľko za určené obdobie, t.j. od 1. januára 2015 do 31. januára 2015 nebolo plénum Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zvolané.

1.3.2 Aktívna účasť členov súdnej rady vo výberových komisiách

Zmena § 29 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola reakciou na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 102/2011. Podstata zmeny spočíva vo vytvorení právnej úpravy, ktorá garantuje súdnej moci rozhodujúci vplyv v rámci výberovej komisie pri obsadzovaní voľného miesta sudcu .

Členov výberovej komisie vymenuje predseda súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie vždy po vyhlásení výberového konania, a to tak, aby jeden člen bol z kandidátov zvolených národnou radou, dvaja členovia z kandidátov zvolených súdnou radou (na úkor ministra spravodlivosti, ktorý nominuje už len jedného člena) a jeden člen z kandidátov vymenovaných ministrom. Piateho člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdu sudcovská rada súdu, na ktorom sa voľné miesto obsadzuje.

V období 1. januára 2015 do 31. decembra 2015 sa predsedníčka súdnej rady, členovia súdnej rady, príp. členovia výberovej komisie nominovaní súdnou radou zúčastnili 35 výberových konaní na funkciu predsedu súdu a 78 výberových konaní na funkciu sudcu (predsedu senátu).

¹ Zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Výberové konanie na funkciu „PREDESEDÁ SÚDU“

Prehľad o účasti členov súdnej rady, resp. členov výberovej komisie za súdnu radu, vo výberových konaniach na funkciu predsedu súdu :

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd Trenčín	17.2.2015	JUDr. Gabriela Šimonová
2.	Okresný súd Senica	5.3.2015	JUDr. Rudolf Čirč
3.	Okresný súd Dunajská Streda	5.3.2015	JUDr. Rudolf Čirč
4.	Okresný súd Galanta	5.3.2015	JUDr. Rudolf Čirč
5.	Okresný súd Považská Bystrica	10.3.2015	JUDr. Jozef Turza
6.	Okresný súd Prievidza	10.3.2015	JUDr. Jozef Turza
7.	Okresný súd Spišská Nová Ves	10.3.2015	JUDr. Alena Šišková
8.	Okresný súd Rožňava	10.3.2015	JUDr. Alena Šišková
9.	Okresný súd Trebišov	10.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová
10.	Okresný súd Ružomberok	12.3.2015	JUDr. Jozef Turza
11.	Okresný súd Liptovský Mikuláš	10.3.2015	JUDr. Jozef Turza
12.	Okresný súd Nitra	16.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová
13.	Okresný súd Nové Zámky	16.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová
14.	Okresný súd Poprad	17.3.2015	JUDr. Peter Straka
15.	Okresný súd Stará Ľubovňa	17.3.2015	JUDr. Peter Straka
16.	Okresný súd Svidník	17.3.2015	JUDr. Peter Straka

17.	Okresný súd Bratislava IV	20.3.2015	JUDr. Peter Zachar
18.	Okresný súd Bratislava V	20.3.2015	JUDr. Peter Zachar
19.	Okresný súd Pezinok	20.3.2015	JUDr. Peter Zachar
20.	Okresný súd Lučenec	26.3.2015	JUDr. Jana Bajánková
21.	Okresný súd Rimavská Sobota	30.3.2015	JUDr. Jana Bajánková
22.	Okresný súd Trenčín	4.5.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič
23.	Okresný súd Pezinok	14.5.2015	JUDr. Boris Tóth
24.	Špecializovaný trestný súd Pezinok	2.6.2015	JUDr. Karol Kučera
25.	Krajský súd Košice	17.6.2015	JUDr. Gabriela Šimonová
26.	Okresný súd Brezno	17.6.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič
27.	Okresný súd Žiar nad Hronom	17.6.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič
28.	Okresný súd Čadca	30.7.2015	JUDr. Jozef Turza
29.	Krajský súd Bratislava	7.9.2015	JUDr. Nora Vladová
30.	Krajský súd Žilina	8.9.2015	JUDr. Boris Tóth
31.	Okresný súd Bratislava III	17.9.2015	JUDr. Boris Tóth
32.	Okresný súd Levice	5.10.2015	JUDr. Boris Tóth
33.	Okresný súd Žiar nad Hronom	5.11.2015	JUDr. Nora Vladová
34.	Okresný súd Michalovce	26.11.2015.	JUDr. Boris Tóth
35.	Okresný súd Trnava	2.12.2015	JUDr. Ľuboš Szigeti

Výberové konanie na funkciu „SUDCA“

Prehľad o účasti členov súdnej rady, resp. členov výberovej komisie nominovaných súdnou radou, vo výberových konaniach **na funkciu sudcu (predsedu senátu)** podľa jednotlivých krajov:

Najvyšší súd Slovenskej republiky

<i>Por. č.</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	24.-26.11.2015	JUDr. Zoltán Szalay JUDr. Karol Kučera
2.	21.-23.9.2015	JUDr. Jana Bajánková Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková CSc.
3.	22.-24.9.2015	JUDr. Elena Berthotyová, PhD. Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková CSc.
4.	23. 2.2015 26.-27.2.2015	JUDr. Alena Šišková JUDr. Ingrid Doležajová
5.	16.2.2015,19.2.2015 25.2.2015	JUDr. Rudolf Čirč JUDr. Peter Straka
6.	10.2.,11.02.,16.2.2015 19.2.2015	JUDr. Ingrid Doležajová JUDr. Peter Straka

Obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Veľký Krtíš	16., 18 a 24. 2. 2015	JUDr. Jana Bajánková JUDr. Peter Zachar
2.	Okresný súd Banská Bystrica	17., 18 a 24. 2. 2015	JUDr. Jana Bajánková JUDr. Peter Zachar
3.	Okresný súd Revúca	16., 17.,18 a 24. 2. 2015	JUDr. Jana Bajánková JUDr. Peter Zachar
4.	Okresný súd Žiar nad Hronom	21., 22. a 23. 4. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Peter Zachar
5.	Krajský súd Banská Bystrica	21. 4. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Peter Zachar

6.	Okresný súd Revúca	21., 22. a 23. 4. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Peter Zachar
7.	Krajský súd Banská Bystrica	22., 23. a 2. 7. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.
8.	Okresný súd Žiar nad Hronom	21., 22. a 24. 9. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.
9.	Okresný súd Banská Bystrica	21., 22. a 24. 9. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.
10.	Krajský súd Banská Bystrica	21., 22. a 24. 9. 2015	Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. JUDr. Ľubomír Bušík, PhD.

Obvod Krajského súdu v Bratislave

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd (5 miest)	11. - 13. 5. 2015	JUDr. Boris Tóth JUDr. Roman Huszár
2.	Krajský súd (3 miesta)	14. – 16. 12. 2015	JUDr. Nora Vladová JUDr. Roman Huszár
3.	Okresný súd BA I	9.2. – 13. 2. 2015	JUDr. Eva Fulcová JUDr. Rudolf Čirč
4.	Okresný súd BA II	23. – 26. 2. 2015	JUDr. Ján Havlát JUDr. Ľuboš Sádovský
5.	Okresný súd BA IV	16. – 20. 2. 2015	JUDr. Jozef Turza JUDr. Juraj Sopoliga
6.	Okresný súd BA V	25. – 27. 5. 2015	JUDr. Ondrej Samaš JUDr. Nora Vladová
7.	Okresný súd MA	2. – 04. 3. 2015	JUDr. Ján Havlát JUDr. Jozef Turza
8.	Okresný súd BA	5. – 07. 10. 2015	JUDr. Roman Huszár JUDr. Nora Vladová

Obvod Krajského súdu v Košiciach

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd v Košiciach	8.-9. – 10.9.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič JUDr. Jozef Maruščák
2.	Okresný súd Trebišov	25.8.-27.8. 2015	JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Ján Slovinský
3.	Okresný súd Košice II	24.8.-26.8.2015	JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Gabriela Šimonová
4.	Krajský súd Košice	26.5.-28.5.2015	JUDr. Jozef Turza JUDr. Pavol Pilek
5.	Okresný súd Trebišov	19.5. – 21.5.2015	JUDr. Karol Kučera, JUDr. Jozef Kuruc
6.	Okresný súd Rožňava	18.5. – 20.5.2015	JUDr. Ján Slovinský, JUDr. Peter Zachar
7.	Okresný súd Košice - okolie	20.4.-22.4. 2015	JUDr. Ján Slovinský, JUDr. Juraj Sopoliga
8.	Okresný súd Košice II	16.3.-18.3.2015	JUDr. Karol Kučera, JUDr. Ján Vanko
9.	Okresný súd Trebišov	24.2. – 26.2.2015	JUDr. Jozef Kuruc, JUDr. Dana Bystrianska

Obvod Krajského súdu v Nitre

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Okresný súd Nitra	25. 2.2015 – 27.2.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič
2.	Okresný súd Nitra	25. 2.2015 – 27.2.2015	JUDr. Gabriela Šimonová
4.	Krajský súd Nitra	18.-20.5.2015	JUDr. I. Doležajová JUDr. Ľ. Kubáňová
5.	Krajský súd Nitra	29.10.2015 predseda senátu	JUDr. I. Doležajová JUDr. J. Maruščák
6.	Krajský súd Nitra	20.07.2015 predseda senátu	JUDr. I. Doležajová JUDr. P. Pilek
7.	Krajský súd Nitra	10. 04. 2015 predseda senátu	JUDr. I. Doležajová JUDr. Ľ. Kubáňová
8.	Okresný súd Komárno	24.2.2015 - 26.2.2015	JUDr. I. Doležajová JUDr. E. Fulcová

9.	Okresný súd Komárno	8.9.2015 - 10.9.2015	JUDr. J. Bajánková JUDr. J. Vanko
10.	Okresný súd Levice	9.3.2015 - 11.3.2015	JUDr. J. Vanko JUDr. P. Pilek
11.	Okresný súd Levice	20.4.2015 - 22.4.2015	JUDr. J. Vanko JUDr. P. Pilek

Obvod Krajského súdu v Prešove

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Okresný súd Prešov	21.4.2015 – 23.4.2015	JUDr. Straka, JUDr. Mozner
2.	Okresný súd Prešov	9.9.2015 – 11.9.2015	JUDr. Straka, JUDr. Mozner
3.	Okresný súd Bardejov	16.3.2015 – 18.3.2015	JUDr. Ďurica, PhD., JUDr. Mozner
4.	Okresný súd Humenné	15.6.2015 – 17.6.2015	JUDr. Straka, JUDr. Mozner
5.	Okresný súd Stará Ľubovňa	21.9.2015 - 23.9.2015	JUDr. Világiová, JUDr. Mozner
6.	Krajský súd Prešov	13.4. - 15.4.2015	JUDr. Straka, JUDr. Világiová
7.	Krajský súd Prešov	28.4. - 30.4.2015	JUDr. Bystrianska, JUDr. Mozner
8.	Krajský súd predseda senátu	23.2.2015	JUDr. Világiová, JUDr. Mozner
9.	Krajský súd predseda senátu	4.9.2015	JUDr. Bystrianska, JUDr. Mozner

Obvod Krajského súdu v Trenčíne

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd v Trenčíne	30.-31.3., 1.4.2015	JUDr. Ivica Čelková JUDr. Ondrej Samaš
2.	Krajský súd v Trenčíne	9.-11.6.2015	JUDr. Alena Radičová JUDr. Ondrej Samaš
3.	Krajský súd v Trenčíne	22.-23.9., 30.9., 7.10.2015	JUDr. Ivica Čelková JUDr. Ondrej Samaš
4.	Okresný súd Trenčín	9.3.2015	JUDr. Rudolf Čirč

			JUDr. Peter Straka
5.	Okresný súd Trenčín	18.5.2015	JUDr. Ľuboš Sádovský JUDr. Boris Tóth
6.	Okresný súd Partizánske	12.10.2015 (neúspešné)	JUDr. Alena Radičová JUDr. Ivica Čelková
7.	Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	2.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
8.	Krajský súd Trenčín predseda senátu	22. 9.2015	JUDr. Ivica Čelková JUDr. Ondrej Samaš

Obvod Krajského súdu v Trnave

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Okresný súd Trnava	23.-26.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová Mgr. Dušan Čimo
2.	Okresný súd Trnava	20.-23.4.2015	JUDr. Ingrid Doležajová Mgr. Dušan Čimo
3.	Okresný súd Trnava	7.-11.9.2015	JUDr. Ľuboš Szigeti Mgr. Dušan Čimo
4.	Krajský súd Trnava	20.4. – 23.4.2015	JUDr. Ingrid Doležajová Mgr. Dušan Čimo
5.	Krajský súd Trnava	29.9. – 5.10.2015	doc. JUDr. Jozef Vozár, PhD. Mgr. Dušan Čimo
6.	Okresný súd Piešťany	23.2. – 27.2.2015	JUDr. Juraj Sopoliga, JUDr. Rudolf Čirč
7.	Okresný súd Piešťany	28.9. – 02.10.2015	JUDr. Milan Trylč, JUDr. Rudolf Čirč
8.	Okresný súd Partizánske	12.10.2015 (neúspešné)	JUDr. Alena Radičová JUDr. Ivica Čelková
9.	Okresný súd Nové Mesto nad Váhom	2.3.2015	JUDr. Ingrid Doležajová JUDr. Mária Bujňáková, CSc.

Obvod Krajského súdu v Žiline

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Okresný súd Žilina	10. – 12.2.2015	JUDr. Jaroslav Chlebovič JUDr. Jozef Turza
2.	Okresný súd	17. – 19.2.2015	Prof. h.c. doc. JUDr. Mária

	Liptovský Mikuláš		Bujňáková, CSc. JUDr. Igor Burger
3.	Okresný súd Čadca	3. – 5.3.2015	JUDr. Alena Šišková JUDr. Peter Zachar
4.	Okresný súd Martin	29.4. – 4.5.2015	JUDr. Dana Wänkeová JUDr. Peter Zachar
5.	Okresný súd Čadca	12. – 14.5.2015	JUDr. Alena Šišková JUDr. Peter Zachar
6.	Okresný súd Liptovský Mikuláš	21. – 23.9.2015	JUDr. Jozef Turza JUDr. Jaroslav Macek
7.	Okresný súd Martin	28. – 30.9.2015	JUDr. Dana Wänkeová JUDr. Peter Zachar
8.	Krajský súd Žilina	6. – 8.10.2015	JUDr. Ján Slovinský JUDr. Dana Wänkeová

2. DOHLAD SÚDNEJ RADY

(§ 3b zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. i) Ústavy Slovenskej republiky súdna rada

- a) presadzuje opatrenia zamerané na trvalé splňanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu bude vykonávať riadne (ďalej len "predpoklady sudcovskej spôsobilosti"),
- b) schvaľuje harmonogram overovania splňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti,
- c) vyhodnocuje informácie o konaní sudcu, ktoré je nezlučiteľné s predpokladmi sudcovskej spôsobilosti získané od súdov, iných orgánov verejnej moci alebo zistené z vlastnej činnosti,
- d) môže navrhnúť predsedovi súdnej rady podať návrh na začatie disciplinárneho konania.

Súdna rada pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti vychádza z komplexného posúdenia uchádzača o funkciu sudcu, ako aj z podkladov Národného bezpečnostného úradu, ktorými sa zisťuje, či sudca alebo uchádzač o funkciu sudcu:

- a) nie je pod preukázateľným nátlakom v dôsledku finančnej situácie,

- b) nie je preukázateľne závislý od konzumácie alkoholických nápojov alebo od iných návykových látok,
- c) neprijíma neoprávnené platby, dary alebo iné výhody alebo nezneužíva postavenie a funkciu na získavanie neoprávnených požitkov,
- d) nedisponuje s majetkom, ktorého hodnota je neprimeraná priznaným príjmom a ktorého legálnosť pôvodu nie je schopný alebo ochotný preukázať,
- e) nemá obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu, alebo
- f) nespráva sa korupčne.

Ústavný súd Slovenskej republiky prijal 17. septembra 2014 na ďalšie konanie návrh podpredsedu súdnej rady z 1. septembra 2014, zastupujúceho v tom čase predsedu súdnej rady, ktorého funkcia nebola obsadená, na začatie konania o súlade ustanovení § 5 ods. 7 v časti slov „sudca alebo“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 74da, § 74db a § 74dc zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, § 31 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 2, § 69a ods. 2 v časti slov „o sudcovi alebo“, § 70 ods. 1 písm. d) v časti slov „o sudcovi a“ a § 84b zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s čl. 1 ods. 1, čl. 141 ods. 1, čl. 144 ods. 1 a čl. 145 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a súčasne pozastavil účinnosť ustanovení § 5 ods. 7 v časti slov „sudca alebo“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 74da, § 74db a § 74dc zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, § 31 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 69a ods. 2 v časti slov „o sudcovi alebo“, § 70 ods. 1 písm. d) v časti slov „o sudcovi a“ a § 84b zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, správa neobsahuje časti týkajúce sa výkonu pôsobnosti súdnej rady podľa čl. 141a ods. 5 písm. i), ktorý je potrebné vnímať ako v rovine preventívneho pôsobenia [§ 3b ods. 1 písm. a) a b)], tak aj v rovine represívneho postupu v prípade zistenia nedostatkov [§ 3b ods. 1 písm. c) a d)].

Ustanovenie § 3b písm. d) zákona o súdnej rade umožňuje súdnej rade svoju dohľadovú pôsobnosť realizovať aj vo forme odporúčenia predsedovi súdnej rady podať návrh na začatie disciplinárneho konania. Vzhľadom na to, že ide o návrh súdnej rady, predseda súdnej rady ním z povahy veci nebude viazaný.

Súdna rada podľa § 27ga zákona o súdnej rade rozhoduje o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidátov na vymenovanie za sudcu. Za obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015 bolo súdnej rade predložených 41 uchádzačov o funkciu sudcu, ktorí sa umiestnili vo výberovom konaní ako prví v poradí, z ktorých súdna rada 40 kandidátov po rozhodnutí o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti predložila prezidentovi Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie.

Prvýkrát prezident Slovenskej republiky menoval nových sudcov, o ktorých súdna rada rozhodovala podľa § 27ga zákona o súdnej rade, 26. novembra 2015.

Z Á V E R

Rozšírenie zákonnej pôsobnosti súdnej rady zohľadňuje výkon ústavných právomocí a jej ďalších ústavných právomocí, ktoré bezprostredne ovplyvňujú postavenie sudcov, alebo ktoré majú za cieľ vytvárať a zlepšovať podmienky pre výkon povolania sudcu. Túto pôsobnosť vykonáva súdna rada ako kolektívny orgán, rozhodujúci o najdôležitejších otázkach týkajúcich sa sudcovského stavu, alebo ju vykonáva smerom k iným zložkám štátnej moci formou realizácie práva zaujímať stanoviská k normatívnej alebo inej činnosti ďalších zložiek štátnej moci (rozpočet, legislatíva). Všetko úsilie súdnej rady smeruje k zlepšeniu fungovania súdnictva, zvýšeniu efektívnosti a kvality rozhodovania a v neposlednom rade k posilneniu dôvery verejnosti v nezávislý a nestranný výkon súdnictva.