

(Návrh)

ZÁKON

z ... 2017,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 185/2002 Z. z., zákona č. 670/2002 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 462/2003 Z. z., zákona č. 505/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 267/2004 Z. z., zákona č. 403/2004 Z. z., zákona č. 530/2004 Z. z., zákona č. 586/2004 Z. z., zákona č. 609/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 122/2005 Z. z., zákona č. 622/2005 Z. z., nálezu Ústavného súdu č. 15/2008 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 520/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 543/2010 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 100/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 503/2011 Z. z., zákona č. 79/2012 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 392/2012 Z. z., zákona č. 462/2013 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 261/2014 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z. z. a zákona č. 125/2016 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 ods. 3 sa číslo „20“ nahrádza číslom „15“ a na konci sa pripája táto veta: „Justičnú skúšku možno odpustiť aj u toho, kto konal a rozhodoval najmenej 15 rokov v oblasti verejnej správy alebo pôsobil v oblasti tvorby legislatívy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho odborné skúsenosti a znalosti potrebné.“.

2. V § 11 odsek 1 znie:

„(1) Sudcu prideľuje na výkon funkcie na okresný súd súdna rada z kandidátov na funkciu sudcu na základe výsledkov hromadného výberového konania. Sudcu prideľuje na výkon funkcie na krajský súd, Špecializovaný trestný súd a najvyšší súd súdna rada na základe výsledkov výberového konania, ktoré jej oznamuje predseda výberovej komisie.“.

3. V § 11 ods. 3 sa slová „10 rokov“ nahrádzajú slovami „sedem rokov, ak ide o pridelenie na krajský súd do správneho kolégia a najmenej 10 rokov v ostatných prípadoch“.

4. V § 13 ods. 1 písm. c) sa za slovo „republiky“ vkladajú slová „(ďalej len „kancelária súdnej rady“)“.

5. § 14 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Sudcu možno preložiť na jeho žiadosť až po piatich rokoch odo dňa jeho vymenovania do funkcie sudcu; z dôvodov hodných osobitného zreteľa možno sudcu preložiť na jeho žiadosť aj pred uplynutím tejto lehoty.“.

6. § 24 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie:

„(9) Sudca, ktorému bol prerušený výkon funkcie sudcu podľa odseku 4, sa dňom zvolenia za člena hodnotiacej komisie ujíma funkcie sudcu na súde, na ktorom vykonával funkciu sudcu pred prerušením, ak je na tomto súde voľné miesto sudcu, alebo na inom súde, na ktorý bol preložený súdnou radou.“.

7. § 27b znie:

„§ 27b

(1) Hodnotenie sudcov v obvode krajského súdu vykonáva trojčlenná hodnotiaca komisia zložená zo sudcov; hodnotenie sudcov najvyššieho súdu vykonáva trojčlenná hodnotiaca komisia vytvorená zo sudcov najvyššieho súdu. Za člena hodnotiacej komisie podľa prvej vety môže byť zvolený aj sudca, ktorý má prerušený výkon funkcie podľa § 24 ods. 4.

(2) Členov hodnotiacej komisie volí a odvoláva súdna rada. Pre obvod krajského súdu zvolí troch členov zo sudcov iného obvodu krajského súdu. Funkčné obdobie členov hodnotiacej komisie je päť rokov. Návrh na voľbu člena hodnotiacej komisie môže súdnej rade podať člen súdnej rady, minister spravodlivosti, stavovská organizácia sudcov, kolégiá predsedov sudcovských rád, sudcovské rady a ak ide o hodnotiacu komisiu najvyššieho súdu, aj predseda najvyššieho súdu.

(3) Sudca zvolený za člena hodnotiacej komisie nevykonáva funkciu sudcu. Členstvo v hodnotiacej komisie sa považuje za výkon funkcie sudcu. Ustanovenia tohto zákona o dočasnom pridelení sudcu sa použijú primerane aj na člena hodnotiacej komisie.“.

8. V § 27c písm. a) sa na konci pripájajú tieto slová: „pričom sa prihliada na obtiažnosť vecí pridelených sudcovi,“.

9. V § 27d ods. 1 sa slová „trojčlenná komisia určená zo sudcov sudcovskou radou súdu, na ktorom sudca vykonáva svoju funkciu“ nahrádzajú slovami „hodnotiaca komisia“.

10. V § 27d sa vypúšťa odsek 2.

Doterajšie odseky 3 až sa označujú ako odseky 2 až 5.

11. V § 27d ods. 2 sa slovo „komisia“ nahrádza slovami „hodnotiaca komisia“.

12. V § 27d odsek 3 znie:

„(3) Na základe vykonaného prieskumu prideli hodnotiaca komisia hodnotenému sudcovi najviac 30 bodov.“.

13. V § 27d ods. 4 sa slová „osoba, ktorá vykonáva hodnotenie (§ 27b)“ nahrádzajú slovami „hodnotiaca komisia“.

14. V § 27d ods. 5 sa slová „osobe, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu (§ 27b)“ nahrádzajú slovami „hodnotiacej komisii“.

15. V § 27e ods. 3 sa slová „Osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu,“ nahrádzajú slovami „Hodnotiaca komisia“.

16. V § 27e ods. 5 sa slová „Ak osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, jeho námietkam“ nahrádzajú slovami „Ak hodnotiaca komisia námietkam sudcu“ a slová „Osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu,“ sa nahrádzajú slovami „Hodnotiaca komisia“.

17. Za § 27g sa vkladá § 27h, ktorý znie:

„§ 27h

Hodnotiaca komisia zabezpečí zverejnenie hodnotenia sudcu na webovom sídle ministerstva, a to najneskôr do 30 dní odo dňa kedy sa hodnotenie sudcu stalo konečným; spolu s hodnotením sudcu zverejní aj námietky sudcu, ak boli uplatnené vrátane stanoviska sudcovskej rady, ako aj hodnotenie sudcu zmenené podľa § 27e ods. 5.“.

18. § 28 znie:

„§ 28

(1) Každé voľné miesto sudcu určené ministrom podľa osobitného predpisu^{5a)} sa obsadzuje na základe výberového konania, ak sa neobsadzuje preložením sudcu na súd toho istého stupňa podľa § 14 ods. 1. Evidenciu žiadostí sudcov o preloženie na súd toho istého stupňa vedie súdna rada, ktorá o každej prijatej žiadosti bezodkladne informuje ministerstvo.

(2) Výberové konanie na funkciu sudcu na okresnom súde sa vykonáva ako hromadné výberové konanie pre vopred neurčený počet voľných miest sudcov. Počet miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním určuje pre obvod každého krajského súdu minister po prerokovaní so súdnou radou, a to na základe predpokladaného počtu voľných miest sudcov v príslušnom kalendárnom roku.

(3) Výberové konanie na funkciu sudcu na krajskom súde, Špecializovanom trestnom súde a na najvyššom súde sa vykonáva pre vopred určený počet voľných miest sudcov.

(4) Výberovým konaním na funkciu sudcu sa overujú odborné znalosti, všeobecný prehľad, ktorý je treba požadovať s prihliadnutím na stupeň súdu, na ktorom sa uskutočňuje výberové konanie, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania a schopnosť rozhodovania, verbálny prejav, osobnostné predpoklady, zdravotný stav a znalosť cudzieho jazyka uchádzača.

(5) Výberové konanie je verejné okrem hlasovania výberovej komisie. Ak možno očakávať, že verejnosť prejaví o zasadnutie väčší záujem, je orgán administratívne a organizačne zabezpečujúci výberové konanie povinný uskutočniť výberové konanie vo vhodnej miestnosti s prihliadnutím na rozsah predpokladaného záujmu i možnosti.

(6) Výberové konanie sa uskutočňuje v súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania.⁷⁾“.

19. Za § 28 sa vkladajú § 28a až 28d, ktoré znejú:

„§ 28a

(1) Hromadné výberové konanie vyhlasuje predseda súdnej rady aspoň raz ročne v jarom alebo jesennom období s územnou pôsobnosťou pre obvod každého krajského súdu tak, aby sa hromadné výberové konania uskutočnili v tom istom termíne. Výberové konanie podľa § 28 ods. 3 vyhlasuje predseda súdu, na ktorom sa obsadzuje voľné miesto sudcu.

(2) Výberové konanie sa vyhlasuje verejne na webovom sídle súdnej rady a ministerstva, v periodickej tlači s celoštátnou pôsobnosťou a v iných verejnosti všeobecne prístupných prostriedkoch komunikácie najmenej 60 dní pred jeho konaním.

(3) Výberové konanie administratívne a organizačne zabezpečuje

- a) predseda príslušného krajského súdu, ak ide o hromadné výberové konanie, alebo
- b) predseda príslušného súdu, ak ide o výberové konanie podľa § 28 ods. 3.

§ 28b

(1) Výberového konania sa okrem sudcu môže zúčastniť ten, kto spĺňa predpoklady na vymenovanie za sudcu podľa § 5 ods. 1 písm. a) až d), f), g) a odseku 2 a udelí písomný súhlas s overením predpokladov sudcovskej spôsobilosti Národným bezpečnostným úradom,^{4c)} pre prípad, že sa stane kandidátom na funkciu sudcu.

(2) Uchádzač je povinný spolu so žiadosťou o zaradenie do výberového konania predložiť písomné vyhlásenie, v ktorom uvedie zoznam jemu blízkych osôb,^{7a)} ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, ministerstva vrátane rozpočtových alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie, a to v rozsahu meno, priezvisko, funkčné zaradenie a označenie inštitúcie. Vyhlásenie sa zverejní spolu so žiadosťou o zaradenie do výberového konania.

(3) Predseda súdu podľa § 28a ods. 3 je povinný zabezpečiť zverejnenie všetkých žiadostí o zaradenie do výberového konania, profesijných životopisov uchádzačov a ich motivačných listov na webovom sídle ministerstva, a to aspoň 30 dní pred konaním výberového konania. Do 20 dní od zverejnenia žiadostí podľa predchádzajúcej vety môže každý vzniesť odôvodené výhrady voči uchádzačom; ministerstvo ich spolu so žiadosťami predloží výberovej komisii. Výberová komisia môže požadovať vyjadrenie od dotknutých osôb, ktorých sa týka vznesená výhrada. Predseda súdu podľa § 28a ods. 3 ďalej na webovom sídle ministerstva zabezpečí zverejnenie termínu a miesta výberového konania a zoznamu členov výberovej komisie, a to aspoň 15 dní pred jeho konaním.

§ 28c

(1) Výberové konanie pozostáva z písomného testu, prípadovej štúdie, vypracovania súdnych rozhodnutí, prekladu z cudzieho jazyka, psychologického posúdenia a z ústnej časti. Písomný test, prípadová štúdia, súdne spisy na účely vypracovania súdneho rozhodnutia a preklad z cudzieho jazyka sa v deň výberového konania losujú výberovou komisiou z na to určených databáz, ktoré vytvára a spravuje Justičná akadémia Slovenskej republiky.

Psychologické posúdenie sa vykonáva aplikáciou psychodiagnostických metód určených ministerstvom.

(2) Ústna časť výberového konania sa zaznamenáva aj s využitím technického zariadenia určeného na zaznamenávanie zvuku; takto vyhotovený záznam sa zverejňuje spolu so zápisnicou o priebehu výberového konania.

(3) Po skončení výberového konania predseda výberovej komisie zabezpečí vyhotovenie zoznamu uchádzačov podľa poradia úspešnosti. V prípade rovnosti poradia sa rozhodne žrebom. V hromadnom výberovom konaní sa počet úspešných uchádzačov určuje podľa počtu obsadzovaných miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Úspešní uchádzači v hromadnom výberovom konaní sa stávajú kandidátmi na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Kandidátom na funkciu sudcu je aj uchádzač o funkciu sudcu, ktorý nie je sudcom a ktorý sa umiestnil vo výberovom konaní ako prvý v poradí, ak ide o výberové konanie podľa § 28 ods. 3.

(4) Predseda výberovej komisie je povinný zabezpečiť zverejnenie zápisnice o priebehu výberového konania a zoznamu podľa odseku 3 na webovom sídle ministerstva do 24 hodín od ukončenia výberového konania.

§ 28d

(1) Na základe výsledkov hromadného výberového konania vytvára ministerstvo databázu kandidátov na funkciu sudcu, a to zvlášť pre obvod každého krajského súdu.

(2) Voľné miesto sudcu na okresnom súde v obvode krajského súdu možno obsadiť len z databázy kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod tohto krajského súdu. Ak postupom podľa predchádzajúcej vety nemožno voľné miesto sudcu obsadiť z dôvodu, že do databázy nie je zaradený žiaden kandidát na funkciu sudcu, možno voľné miesto sudcu obsadiť aj z kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod iného krajského súdu; ustanovenie odseku 3 sa použije primerane.

(3) V databázach podľa odseku 1 sa kandidáti na funkciu sudcu zoradia podľa úspešnosti v hromadnom výberovom konaní; takto určené poradie je určujúce pre obsadzovanie voľných miest sudcov. Databázy podľa odseku 1 sa na základe výsledkov ďalších hromadných výberových konaní aktualizujú, a to podľa úspešnosti kandidátov na funkciu sudcu v hromadnom výberovom konaní.

(4) Kandidát na funkciu sudcu je povinný absolvovať prípravné vzdelávanie zamerané na osvojenie si praktických zručností potrebných na výkon funkcie sudcu a oznámiť ministerstvu absolvovanie prípravného vzdelávania.

(5) Databázy podľa odseku 1 sú zverejnené na webovom sídle ministerstva. Okrem titulu, mena a priezviska kandidátov na funkciu sudcu sa v nich uvádza aj údaj o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti a o absolvovaní prípravného vzdelávania.“.

20. V § 29 odseky 1 a 2 znejú:

„(1) Výberové konanie podľa § 28 ods. 1 uskutočňuje päťčlenná výberová komisia. Členov výberovej komisie vždy po vyhlásení výberového konania

a) vymenuje predseda súdu z databázy kandidátov na členov výberovej komisie, a to tak, aby jeden člen bol vymenovaný z kandidátov navrhnutých súdnou radou, dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých ministrom; po jednom členovi výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdu sudcovská rada a príslušné kolégium súdu, na ktorom sa voľné miesto obsadzuje,

b) vymenuje predseda súdnej rady, ak ide o hromadné výberové konanie, a to tak, aby dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých súdnou radou a dvaja členovia boli vymenovaní z kandidátov navrhnutých ministrom; piateho člena výberovej komisie zvolí na žiadosť predsedu súdnej rady príslušné kolégium predsedov sudcovských rád.

(2) Na účely vytvorenia databázy kandidátov na členov výberovej komisie súdna rada volí a minister vymenúva aspoň 16 kandidátov; databáza sa zverejňuje na webovom sídle súdnej rady a ministerstva.“.

21. Za § 29 sa vkladajú § 29a a 29b, ktoré znejú:

„§ 29a

Výberové konanie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu súdu vyššieho stupňa sa vyhlasuje pre sudcov príslušného súdu a pozostáva z ústnej časti. Počet členov a zloženie výberovej komisie pre výberové konanie podľa prvej vety ustanovia zásady na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie.

§ 29b

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví náležitosti vyhlásenia výberového konania, zoznam dokladov, ktoré má uchádzač predložiť, spôsob vykonania výberového konania, odmeňovanie členov výberovej komisie, ktorí nie sú sudcami, podrobnosti o písomnom teste, prípadovej štúdii, vypracovaní súdnych rozhodnutí, preklade z cudzieho jazyka, psychologickom posúdení a o ústnej časti výberového konania, podrobnosti o vytváraní databáz podľa § 28c ods. 1, spôsob vyhodnotenia výsledkov výberového konania a náležitosti zápisnice o priebehu výberového konania.“.

22. V § 78a ods. 5 sa bodka na konci prvej vety nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí pre odmeny vyplácané z rozpočtovej kapitoly Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.“.

23. V § 115 prvej vete sa vypúšťajú slová „za konanie, ktoré má znaky priestupku podľa osobitného predpisu,²⁷⁾ alebo“ a druhá veta znie: „Konanie sudcu, ktoré má znaky priestupku podľa osobitného predpisu,²⁷⁾ prejednáva orgán príslušný na prejednanie priestupku podľa osobitného predpisu.²⁷⁾“.

24. Za § 115 sa vkladá § 115a, ktorý znie:

„§ 115a

(1) Na zodpovednosť za disciplinárne previnenie stačí zavinenie z nedbanlivosti, ak zákon výslovne neustanoví, že je potrebné úmyselné zavinenie.

(2) Nedbanlivosťou sa na účely tohto zákona rozumie také konanie sudcu, kedy vedel, že môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale sa bez primeraného dôvodu spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí.“.

25. V § 116 ods. 1 sa vypúšťa písmeno e) vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 28aa.

Doterajšie písmená f) a g) sa označujú ako písmená e) a f).

26. V § 116 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c).

Doterajšie písmená d) až j) sa označujú ako písmená c) až i).

27. V § 116 ods. 3 písm. b) a d) sa na začiatku vkladá slovo „úmyselné“.

28. V § 116 ods. 3 písm. d) sa slová „písm. a), c), d) a j)“ nahrádzajú slovami „písm. a), c) a i)“ a vypúšťajú sa slová „mieru zavinenia“.

29. V § 117 ods. 1 sa vypúšťa písmeno c).

Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c).

30. V § 117 odsek 2 znie:

„(2) Disciplinárne opatrenia podľa odseku 1 možno uložiť jednotlivo alebo popri sebe. Za disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. d) disciplinárny senát uloží aj disciplinárne opatrenie podľa § 117 ods. 1 písm. c).“.

31. V § 117 odsek 3 znie:

„(3) Za iné porušenie zákona možno uložiť za podmienok ustanovených osobitnými predpismi²⁸⁾ tieto disciplinárne opatrenia:

a) napomenutie,

b) pokutu vo výške ustanovenej osobitnými predpismi,²⁸⁾

c) zákaz činnosti s výnimkou výkonu funkcie sudcu na čas ustanovený osobitnými predpismi,²⁸⁾

d) prepadnutie veci.“.

32. V § 117 ods. 5 úvodnej vete sa vypúšťajú slová „alebo za priestupok, ktorý má súčasne povahu závažného disciplinárneho previnenia,“ a vypúšťa sa písmeno c).

Doterajšie písmeno d) sa označuje ako písmeno c).

33. V § 117 ods. 6 sa vypúšťa prvá a piata veta a v tretej a štvrtej vete sa slová „písm. d)“ nahrádzajú slovami „písm. c)“.

34. V § 117 ods. 9 sa vypúšťa čiarka a slová „alebo disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. c)“.

35. V § 118 ods. 1 sa slová „§ 120 ods. 7“ nahrádzajú slovami „§ 120 ods. 6“.

36. V § 119 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta.

37. V § 119 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Na predsedu disciplinárneho senátu a členov disciplinárneho senátu sa vzťahuje ustanovenie § 30 ods. 10; predsedu disciplinárneho senátu alebo člena disciplinárneho senátu zbavuje mlčanlivosti predseda súdnej rady.“.

38. V § 119 ods. 4 sa slová „najvyšší súd“ nahrádzajú slovami „kancelária súdnej rady“.

39. § 119 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Súdna rada dohliada na dodržiavanie zásad dôstojnosti disciplinárneho konania a plynulosti disciplinárneho konania a na tento účel

a) dohliada na riadny chod disciplinárnych senátov,

b) sleduje a hodnotí pravidelnosť práce predsedov disciplinárnych senátov a členov disciplinárnych senátov v oblasti organizácie a efektivity práce disciplinárnych senátov, efektivity využívania pridelených prostriedkov a efektivity využívania pojednávacích dní,

c) vykonáva previerky spisov disciplinárnych senátov a manipulácie s nimi,

d) zúčastňuje sa na niektorých pojednávaniach,

f) sleduje rozhodovaciu činnosť disciplinárnych senátov z hľadiska plynulosti disciplinárneho konania, osobitne sleduje plynulosť disciplinárneho konania v prípadoch rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktoré sa týkajú rozhodovacej činnosti disciplinárnych senátov a ktorými Ústavný súd Slovenskej republiky vyslovil porušenie práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov alebo porušenie iných základných práv a slobôd.

(6) Ak súdna rada zistí, že došlo k porušeniu zásad dôstojnosti disciplinárneho konania a plynulosti disciplinárneho konania, je povinná prerokovať zistené nedostatky s dotknutým predsedom disciplinárnych senátov alebo členom disciplinárneho senátu a podľa potreby uložiť opatrenia vedúce k náprave zistených nedostatkov a k odstráneniu ich príčin. Predsedovia disciplinárnych senátov a členovia disciplinárnych senátov v rozsahu svojich povinností sú povinní postupovať v súlade s opatreniami súdnej rady uloženými podľa prvej vety.“.

40. V § 119a ods. 3 sa vypúšťajú slová „dvojnásobný počet“.

41. V § 120 ods. 3 prvej vete sa vypúšťajú slová „priestupkov alebo“.

42. V § 120 sa vypúšťa odsek 6.

Doterajšie odseky 7 až 9 sa označujú ako odseky 6 až 8.

43. V § 120 ods. 6 prvej vete sa slová „šiestich mesiacov“ nahrádzajú slovami „jedného roka“, slovo „dvoch“ sa nahrádza slovom „troch“ a slovo „štyroch“ sa nahrádza slovom „piatich“.

44. V § 120 ods. 7 sa vypúšťa bodkočiarka a slová „ak ide o priestupok, návrh musí ďalej obsahovať označenie príslušného ustanovenia zákona, ktorého znaky skutok napĺňa, a dôkazy, ktoré svedčia o spáchaní priestupku“.

45. V § 120 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie:

„(8) Opis skutku, pre ktorý sa navrhuje začatie disciplinárneho konania, musí s ohľadom na konkrétne okolnosti obsahovať uvedenie miesta, času, spôsobu jeho spáchania, spôsobeného následku, prípadne uvedenie iných skutočností, a to tak, aby skutok bol dostatočne konkretizovaný a nemohol byť zamenený s iným a aby bolo odôvodnené použitie určitého

disciplinárneho opatrenia. Návrh tiež obsahuje právnu kvalifikáciu skutku s uvedením príslušného zákonného ustanovenia.“.

Doterajší odsek 8 sa označuje ako odsek 9.

46. V § 120 ods. 9 sa na konci pripája táto veta: „Späťvzatie návrhu na začatie disciplinárneho konania musí byť odôvodnené.“.

47. V § 124 písm. c) sa vypúšťajú slová „za priestupok alebo“.

48. V § 124 sa vypúšťa písmeno d).

Doterajšie písmená e) a f) sa označujú ako písmená d) a e).

49. V § 124 písm. d) sa vypúšťajú slová „alebo za priestupok“.

50. Doterajší text § 124 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Ak nastane niektorý z dôvodov zastavenia konania podľa ods. 1 písm. a) po začatí ústneho pojednávania, disciplinárny senát alebo odvolací disciplinárny senát vyzve sudcu, proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie, aby sa v lehote troch dní vyjadril, či súhlasí so zastavením konania. Ak sudca v uvedenej lehote vyhlási, že trvá na prejednaní veci, disciplinárny senát pokračuje v konaní. Ak sa sudca nevyjadrí alebo ak sa vyjadrí, že súhlasí so zastavením konania, disciplinárny senát postupuje podľa ods. 1 písm. a).“.

51. § 125 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Disciplinárny senát preruší disciplinárne konanie aj vtedy, ak sa dozvie, že sudca voči ktorému je vedené disciplinárne konanie má prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 tohto zákona; počas prerušenia disciplinárneho konania premlčacie lehoty podľa § 118 neplynú. V disciplinárnom konaní sa pokračuje, ak sa sudca znova ujme funkcie sudcu.“.

52. V § 126 sa vypúšťa druhá veta a v tretej vete sa vypúšťajú slová „a poškodenému alebo jeho zástupcovi, alebo opatrovníkovi“.

53. V § 127 sa vypúšťa odsek 3.

Doterajšie odseky 4 až 8 sa označujú ako odseky 3 až 7.

54. V § 129 ods. 1 sa vypúšťajú slová „alebo o priestupku sudcu“.

55. V § 129 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo priestupku sudcu“.

56. V § 129 sa vypúšťa odsek 3.

Doterajšie odseky 4 až 8 sa označujú ako odseky 3 až 7.

57. V § 129 ods. 3 znie:

„(3) Ak disciplinárny senát dôjde k záveru, že sa sudca disciplinárneho previnenia nedopustil alebo že mu nemožno disciplinárne previnenie preukázať, sudcu oslobodí.“

58. V § 129 ods. 5 sa za slová „§ 124“ vkladajú slová „ods. 1“.

59. V § 129 sa za odsek 5 vkladá nový odsek 6, ktorý znie:

„(6) Ak bolo disciplinárne konanie zastavené z dôvodov uvedených v § 124 ods. 1 písm. a) a disciplinárny senát pokračoval v konaní preto, že sudca, proti ktorému sa vedie disciplinárne konanie, trval na prejednaní veci, disciplinárny senát, ak nezistí žiadny dôvod na oslobodenie sudcu, vysloví vinu, disciplinárne opatrenie však neuloží.“.

Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 7.

60. V § 133 ods. 3 a § 135 prvej vete sa slová „písm. d)“ nahrádzajú slovami „písm. c)“.

61. V § 133 sa vypúšťa odsek 4.

Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 4.

62. V § 134 ods. 1 sa vypúšťa čiarka a slovo „priestupok“.

63. Za § 151za sa vkladajú § 151zb, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 151zb
Prechodné ustanovenia
k úpravám účinným od 1. júla 2017

(1) Výberové konanie vyhlásené podľa predpisov účinných do 30. júna 2017 sa dokončí podľa predpisov účinných do 30. júna 2017.

(2) Prvé hromadné výberové konania vyhlási predseda súdnej rady do 31. júla 2017 tak, aby sa uskutočnili do 30. septembra 2017.

(3) Súdna rada vymenuje prvých členov hodnotiacich komisií do 31. augusta 2017.

(4) Databáza kandidátov na členov výberovej komisie vytvorená národnou radou podľa predpisov účinných do 30. júna 2017 sa k 1. júlu 2017 zrušuje; ustanovenie odseku 1 tým nie je dotknuté.

(5) Databáza kandidátov na členov výberovej komisie vytvorená súdnou radou a ministrom podľa predpisov účinných do 30. júna 2017 sa považuje za databázu vytvorenú podľa predpisov účinných od 1. júla 2017. Súdna rada zvolí a minister vymenuje potrebný počet kandidátov na členov výberovej komisie (§ 29 ods. 2) do 30. augusta 2017.“.

Čl. II

Zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 89/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 150/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 85/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 232/1995 Z. z., zákona č. 12/1998 Z. z., zákona č. 457/2000 Z. z., zákona č. 162/2001 Z. z., zákona č. 418/2002 Z. z., zákona č. 531/2003 Z. z., zákona č. 215/2004 Z. z., zákona č. 382/2004 Z. z., zákona č. 420/2004 Z. z., zákona č. 432/2004 Z. z., zákona č. 341/2005 Z. z., zákona č. 621/2005 Z. z., zákona č. 273/2007 Z. z., zákona č. 24/2007 Z. z., zákona č.

330/2007 Z. z., zákona č. 511/2007 Z. z., zákona č. 264/2008 Z. z., zákona č. 465/2008 Z. z., zákona č. 71/2009 Z. z., zákona č. 503/2009 Z. z., zákona č. 136/2010 Z. z., zákona č. 381/2011 Z. z., zákona č. 286/2012 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 297/2012 Z. z., zákona č. 64/2013 Z. z., zákona č. 125/2013 Z. z., zákona č. 347/2013 Z. z., zákona č. 357/2013 Z. z., zákona č. 204/2014 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., zákona č. 253/2015 Z. z., zákona č. 267/2015 Z. z., zákona č. 273/2015 Z. z., zákona č. 390/2015 Z. z., zákona č. 402/2015 Z. z., zákona č. 438/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z. a zákona č. 125/2016 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 sa odsek 1 dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) ten, kto je povinný doručovať svoje podania do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určených elektronických formulárov.“.

2. § 4 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Oslobodenie podľa odseku 2 sa nevzťahuje na poplatok podľa položky 20a.“.

3. V sadzobníku súdnych poplatkov položka 20a vrátane poznámky znie:

„Položka 20a

Za spracovanie podania a jeho príloh v listinnej podobe alebo podania vyhotoveného inak ako prostredníctvom na to určených elektronických formulárov, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie a jeho prílohy v elektronickej podobe prostredníctvom na to určených formulárov

50 eur za podanie vrátane jeho príloh.

Poznámka

Poplatku nepodlieha podanie urobené ústne na pojednávaní.“ .

Čl. III

Zákon č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2003 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 267/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 523/2004 Z. z., zákona č. 597/2008 Z. z., zákona č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 400/2009 Z. z., zákona č. 495/2010 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 110/2012 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 261/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 171/2015 Z. z. a nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 374/2015 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Národná rada, prezident a vláda ustanovia za člena súdnej rady spravidla osobu, ktorá nie je sudcom.“.

2. V § 3b písm. a) sa slová „funkciu bude“ nahrádzajú slovami „sudca bude svoju funkciu“

3. V § 3b sa vypúšťa písmeno d).

4. V § 4 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) predkladať ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky podnety na prijatie všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,“.

5. V § 4 ods. 2 úvodnej vete sa za slovo „republiky“ vkladajú slová „(ďalej len „minister spravodlivosti“)“.

6. V § 4 ods. 2 sa vkladá nové písmeno a), ktoré znie:

„a) schvaľuje zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie,“.

Doterajšie písmená a) a b) sa označujú ako písmená b) a c).

7. V § 4 ods. 2 písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „a prípravného vzdelávania kandidátov na funkciu sudcu“.

8. V § 4a ods. 1 sa vypúšťa tretia veta.

9. V § 6 ods. 1 druhá veta znie: „Ak nejde o výkon pôsobnosti súdnej rady podľa čl. 141a ods. 5 písm. a) až j) Ústavy Slovenskej republiky alebo podľa § 4 ods. 1 písm. h) a § 4 ods. 2, môže predseda súdnej rady v neodkladných prípadoch požiadať členov súdnej rady, aby o návrhu uznesenia rozhodli aj mimo zasadnutia súdnej rady; ak aspoň traja členovia súdnej rady uplatnia k návrhu uznesenia pripomienky alebo s ním nesúhlasia, o návrhu uznesenia sa musí rozhodnúť na zasadnutí súdnej rady.“.

10. V § 6 ods. 9, § 7 ods. 2 a § 27g ods. 1 písm. b) sa vypúšťajú slová „Slovenskej republiky“.

11. § 6 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie:

„(12) Člen súdnej rady, ktorý nesúhlasí s uznesením súdnej rady, má právo, aby sa jeho odlišné stanovisko pripojilo k rozhodnutiu súdnej rady; toto stanovisko sa zverejňuje rovnako ako uznesenie súdnej rady.“.

12. § 7 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Predseda súdnej rady môže vykázat' z miestnosti, v ktorej zasadá súdna rada alebo odoprieť prístup do tejto miestnosti osobám, ktoré rušia dôstojný priebeh zasadnutia súdnej rady alebo u ktorých je dôvodná obava, že by mohli rušiť dôstojný priebeh zasadnutia súdnej rady.“.

13. V § 17 ods. 3 písm. c) sa čiarka na konci nahrádza bodkou a písmeno d) sa vypúšťa.

14. V § 26 ods. 1 písmeno f) znie:

„f) prerušením výkonu funkcie sudcu,^{7a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 7a znie:

„7a) § 24 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

15. Za § 27f sa vkladá § 27fa, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 27fa

Obsadzovanie voľných miest sudcov na okresných súdoch

(1) Minister bezodkladne písomne oznámi predsedovi súdnej rady určenie voľných miest sudcov na okresných súdoch a oznámenie o určení voľných miest sudcov zverejní na webovom sídle ministerstva.

(2) Ak sa v obvode krajského súdu obsadzuje jedno voľné miesto sudcu, predseda súdnej rady písomne vyzve kandidáta na funkciu sudcu, aby udelil súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na tento okresný súd. Ak sa v obvode krajského súdu obsadzujú voľné miesta na dvoch alebo viacerých okresných súdoch, predseda súdnej rady písomne vyzve kandidáta na funkciu sudcu, aby udelil súhlas s vymenovaním do funkcie sudcu a s pridelením na jeden z okresných súdov, ktorých sa výzva predsedu súdnej rady týka.

(3) Predseda súdnej rady postupuje podľa odseku 2 tak, že najprv vyzve kandidáta na funkciu sudcu, ktorý je v príslušnej databáze uvedený ako prvý v poradí, následne ďalších kandidátov na funkciu sudcu pokiaľ nie sú obsadené všetky voľné miesta sudcov.

(4) Predseda súdnej rady na základe oznámenia ministra podľa odseku 1 písomne prizve na najbližšie zasadnutie súdnej rady kandidátov na funkciu sudcu, ktorí spĺňajú predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktorí absolvovali prípravné vzdelávanie a udelili súhlas podľa odseku 2 alebo 3 tak, aby súdna rada mohla rozhodnúť o podaní návrhu na vymenovanie za sudcu a obsadiť voľné miesta podľa odseku 1.

(5) Ak kandidát na funkciu sudcu súhlas podľa odseku 3 neudelí, je vyradený z databázy kandidátov na funkciu sudcu; to neplatí, ak ide o kandidáta na funkciu sudcu z databázy kandidátov na funkciu sudcu pre iný obvod krajského súdu. Kandidát na funkciu sudcu je vyradený z databázy aj vtedy, ak za návrh na jeho vymenovanie do funkcie sudcu a pridelenie nehlasovala väčšina členov súdnej rady. Vyradenie kandidáta na funkciu sudcu podľa prvej a druhej vety predsedu súdnej rady bezodkladne oznámi ministrovi spravodlivosti.“.

16. V § 27ga ods. 1 sa vypúšťa čiarka za slovom „sudcu“ a slová „ktorým je uchádzač o funkciu sudcu, ktorý sa umiestnil vo výberovom konaní ako prvý v poradí,“.

17. V § 27ga ods. 6 sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „uznesenie doručí aj ministrovi spravodlivosti“.

18. V § 27ga ods. 7 sa na konci pripájajú tieto slová „a ministrovi spravodlivosti“.

19. § 27ga sa dopĺňa odsekom 8, ktorý znie:

„(8) Späťvzatím súhlasu alebo jeho odvolaním podľa odseku 7 je kandidát na funkciu sudcu vyradený z databázy kandidátov na funkciu sudcu. Kandidát na funkciu sudcu je vyradený z databázy aj vtedy, ak súdna rada rozhodla, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti.“.

Čl. IV

Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 638/2005 Z. z., zákona č. 255/2006 Z. z., zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 668/2007 Z. z., nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 400/2009 Z. z., zákona č. 192/2011 Z. z., zákona č. 122/2013 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 247/2015 Z. z., zákona č. 338/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z. a zákona č. 301/2016 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

V § 69b sa vypúšťa druhá a tretia veta.

Čl. V

Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 318/2009 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 192/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z. a zákona č. 301/2016 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 21 ods. 3 sa za písmeno g) vkladá nové písmeno h), ktoré znie:
„h) môže zaujímať stanovisko k uchádzačom o funkciu sudcu na najvyššom súde v príslušnom kolégiu.“.

Doterajšie písmeno h) sa označuje ako písmeno i).

2. V § 24a ods. 3 a § 73 ods. 1 slová „§ 71“ nahrádzajú slovami „§ 71 ods. 1“.

3. V § 36 prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová „a ktorí nie sú členmi súdnej rady“.

4. V § 38 ods. 1 písm. f) sa za slovo „zvolení“ vkladajú slová „alebo vymenovaním“.

5. V § 40 prvej vete sa za slovo „súdu“ vkladajú slová „zo sudcov, ktorí nie sú členmi súdnej rady“.

6. V § 52a ods. 1 sa vypúšťajú slová „predsedovi príslušného krajského súdu a“.

7. V § 52a ods. 2 sa slová „predsedovi príslušného krajského súdu“ nahrádzajú slovami „prezídium notárskej komory“.

8. V § 52a ods. 3 sa slovo „krajského“ nahrádza slovom „okresného“ a slová „všetkým predsedom okresných súdov“ sa nahrádzajú slovami „predsedovi krajského súdu“.

9. V § 52a ods. 4 sa vypúšťajú slová „predsedovi príslušného krajského súdu a“.

10. V § 52a ods. 6 sa slovo „krajského“ nahrádza slovom „okresného“.

11. V § 57 ods. 2, § 58 ods. 3, § 59 a § 59a sa slová „čl. 147 ods. 2 písm. b)“ nahrádzajú slovami „čl. 146 a čl. 147 ods. 2 písm. b)“.

12. V § 60 ods. 3 sa slovo „súd“ nahrádza slovom „senát“.

13. V § 71 písm. a) prvý bod sa vypúšťajú slová „po prerokovaní s predsedami súdov“.

14. Doterajší text § 71 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:
„(2) Počty miest sudcov a zamestnancov súdov podľa odseku 1 písm. a) prvý bod určuje ministerstvo ako celkové počty miest sudcov a zamestnancov súdov vrátane počtu miest sudcov a zamestnancov na jednotlivých súdoch pri tvorbe východísk rozpočtu verejnej správy, a to po prerokovaní s predsedami súdov a súdnou radou. Ak by sa určením voľného

miesta sudcu zmenil počet miest sudcov na súde určený podľa prvej vety, voľné miesto sa určuje po prerokovaní so súdnou radou.”.

15. V § 82i odsek 2 znie:

„(2) Register diskvalifikácií je sprístupnený na webovom sídle ministerstva. Register je súčasťou centrálného informačného systému súdnictva.“.

16. § 82l sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Účastník konania a strana v konaní, ktorým je orgán verejnej moci a právny zástupca účastníka konania alebo strany v konaní, ktorým je advokát alebo orgán verejnej moci, sú povinní doručovať svoje podania do elektronickej schránky súdu prostredníctvom ministerstvom určených elektronických formulárov.“.

17. V § 86 druhá veta znie: „Súdna rada predkladá stanovisko k návrhu rozpočtu vláde a Národnej rade Slovenskej republiky.“.

Čl. VI

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. júla 2017.