

JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D., sudkyňa Okresného súdu Piešťany, 921 01
Piešťany, Nálepková 36

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
17 -01- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 54
Prílohy: 1x	Vybavuje: 

Súdna rada SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Bratislava, 15.01.2017

Žiadosť o preloženie

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o súdoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, žiadam o preloženie **z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Bratislava II** v prípade, ak pre Okresný súd Bratislava II ministerskou spravodlivosťou bude určené voľné miesto sudcu.

Na Okresnom súde Piešťany pôsobím od 02.01.2008, na ktorý som bola preložená Súdnu radou SR z Okresného súdu Bratislava V. Po zmene osobných pomerov som sa opätovne presťahovala do Bratislavy, odkiaľ dochádzam na Okresný súd Piešťany.

Okresný súd Piešťany od svojho znovuoobnovenia patril medzi najzaťaženejšie súdy z dôvodu vytvorenia veľkého súdneho obvodu a dlhodobej personálnej poddimenzovanosti. Po oddelení okresu Hlohovec v roku 2013 z obvodu Okresného súdu Piešťany, sa situácia na súde začala stabilizovať a došlo k veľkému posunu pri vybavovaní najmä reštančných vecí. Momentálne Okresný súd Piešťany patrí pri počte 11 sudcov medzi súdy s najnižším nápadom na jedného sudcu v obvode Krajského súdu Trnava. V najbližšom období by malo dôjsť k vymenovaniu ďalších troch sudcov (2 kandidáti už boli prerokovaní Súdnu radou, 3. kandidátka má mať už ukončenú previerku NBÚ), takže počet sudcov vzrastie na 14, čo je historicky najvyššia obsadenosť súdu, keďže doteraz maximálny počet sudcov (aj v období pričleneného okresu Hlohovec) predstavoval 13 sudcov.

Som sudkyňou Okresného súdu Piešťany už 10. rok a počas pôsobenia na súde som vybavovala veci občianskoprávnej, obchodnoprávnej, rodinnoprávnej, pracovnoprávnej, exekučnej, spotrebiteľskej agendy a istý čas aj trestnej agendy ako sudkyňa pre prípravné konanie. V roku 2008 mi bolo pridelených najviac reštančných vecí (nápad od roku 1997 do roku 2000), s ktorými som sa vysporiadala. K práci som vždy pristupovala s plnou vážnosťou a zodpovednosťou, nikdy som nebola dlhodobo pracovne neschopná. Hoci dôvody na preloženie existujú na mojej strane už niekoľko rokov, žiadosť o preloženie na iný súd som nepodávala, práve pre nepriaznivú situáciu na súde. Momentálne je však situácia na súde stabilizovaná a po príchode ďalších troch sudcov optimálna. Z uvedeného dôvodu žiadam, aby bolo vyhovené mojej žiadosti o preloženie.

V závere si dovoľujem zdôrazniť, že keď som si v decembri 2007 podávala žiadosť o preloženie na Okresný súd Piešťany, nepredpokladala som, že môj osobný život sa vyvinie inak, ako som očakávala a budem niekedy žiadať o preloženie na iný súd. Pre mňa Okresný

súd Piešťany nebol „vstupnou bránou“ od justície, ani únikom k lepším pracovným podmienkam.

Žiadosť si podávam v čase, keď Okresný súd Piešťany má byť posilnený o troch sudcov a na druhej strane Okresný súd Bratislava II oslabený o troch sudcov, ktorí uspeli na výberovom konaní na Krajský súd v Bratislave. Vzhľadom na dobrý stav vecí na Okresnom súde Piešťany ako aj očakávané personálne posilnenie, mojím preložením nedôjde k oslabeniu Okresného súdu Piešťany, avšak napomôže personálnej situácii na Okresnom súde Bratislava II, kde obsadenie uvoľnených miest je možné očakávať v časovom horizonte jedného roka.

S úctou

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lucia Chmýrová", is written in a cursive style.

OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY

Nálepkova 36, ☎033/8825180 fax:033/7350935, PSČ 921 01, e-mail: SEKRETARIAT_OS_PN@justice.sk

Vážený pán
Martin Katriak
vedúci kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Župné nám. 13
814 22 Bratislava 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
05 -06- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 460
Prílohy: 37	Vybavuje: [signature]

Vaša značka

Naše číslo
Spr. 342/17

Vybavuje/☎
JUDr. Kondllová

Piešťany
30.5.2017

Vec: Stanovisko k preloženiu sudkyne JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D. na výkon funkcie na iný súd.

V súlade s kritériami vzťahujúcimi sa k žiadosti sudcu o preloženie na výkon funkcie na iný súd v zmysle smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR Vám predkladám odôvodnené stanovisko spolu s oznámením o personálnom stave a stave vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Piešťany.

Okresný súd Piešťany v období od 1.1.2008 do 30.4.2013, kedy mal v obvode okrem okresu Piešťany aj okres Hlohovec a kedy mal maximálnu obsadenosť 11 sudcami (aj to až od roku 2011) patrila medzi najzaťaženejšie súdy, čo do počtu nevybavených vecí ako aj nápadu nových vecí v pojednávacej agende na jedného sudcu. Okresný súd Piešťany mal mať od 1.1.2008 s ohľadom na veľkosť jeho obvodu najmenej 15 sudcov, avšak na začiatku roka 2008 ich mal len 7 a ich počet sa len pomaly zvyšoval a až od mája 2013 mal súd 13 sudcov.

Od roku 2014 sa znížil počet sudcov z 13 na 12.

Od 1.9.2015 bola sudkyňa JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. na ročnej sťaži na Európskom súde pre ľudské práva.

K 1.12.2015 bola sudkyňa JUDr. Beáta Javorková preložená na Krajský súd v Trenčíne.

K 1.1.2016 bola sudkyňa JUDr. Renáta Mihalíková preložená na Okresný súd Topoľčany a sudkyňa Mgr. Katarína Arnouldová na Krajský súd v Trnave.

Prezident Slovenskej republiky dňom 7.1.2016 odvolal z funkcie sudkyňu JUDr. Pavlínu Krajčírovú.

Dňa 9.2.2016 do funkcie sudcu menovaný prezidentom Slovenskej republiky Mgr. Pavol Macháč, dňa 6.7.2016 boli do funkcie sudcov menované JUDr. Jana Škrabáková a Mgr. Zuzana Straňáková, dňa 18.4.2017 boli do funkcie sudcov menovaní JUDr. Dominika Horváthová a Mgr. Pavel Istók a dňom 18.5.2017 bola menovaná JUDr. Ľudmila Hricková, teda aktuálne na Okresnom súde Piešťany pôsobí 14 sudcov.

Doobsadením súdu o novomenovaných sudcov sa len zoptimalizovala obsadenosť Okresného súdu Piešťany sudcami, ktorý bol po celý čas od jeho znovuoobnovenia v roku 2008 výrazne

poddimenzovaný čo do počtu sudcov, preto je jeho stabilizácia v počte sudcov nevyhnutná pre konanie v pridelených veciach bez prieťahov.

Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend k 31.12.2014, k 31.12.2015 a k 31.12.2016 nasledujúci počet nevybavených vecí:

senát sudcu	agenda	počet nevybavených vecí k 31.12.2014	počet nevybavených vecí k 31.12.2015	počet nevybavených vecí k 31.12.2016	poznámka
1	T	52	97	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	101	0	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Csp,	857	974	822	
5	C, Cb, P, Ps	581	602	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb, Csp,	391	562	425	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb, Csp	983	0	507	JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	143	124	62	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	807	924	746	
12	C, Cb	607	393	0	sudkyňa preložená na OS Topoľčany od 1.1.2016
13	P, Ps	578	510	348	
14	C, Csp, Cpr,	753	911	749	
15	C, Pc, Csp,	633	687	582	
16	T, Tp, Nt	0	0	116	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	569	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	570	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend za rok 2014, za rok 2015 a za rok 2016 nasledujúci nápad vecí:

senát	agenda	nápad vecí za rok 2014	nápad vecí za rok 2015	nápad vecí za rok 2016	poznámka
1	T	137	106	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	153	95	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Csp,	360	340	317	
5	C, Cb, P, Ps	343	298	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb, Csp, Pc	351	362	322	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb	367	171	124	JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	7	62	80	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	270	356	270	
12	C, Cb	351	168	0	sudkyňa preložená na OS Topoľčany od 1.1.2016
13	P, Ps,	353	357	400	
14	C, Cpr, Csp,	287	372	356	
15	C, Pc, Csp,	357	373	349	
16	T, Tp, Nt	0	0	160	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	119	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	121	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

S účinnosťou od 1.7.2016 je Okresný súd Piešťany kauzálna miestne príslušný na riešenie pracovnoprávných sporov pre celý obvod trnavského kraja, čím sa zvýši nápad vecí, v ktorých treba konať prednostne a súčasne bude potrebné zabezpečiť špecializáciu na predmetnú agendu.

Sudcovia Okresného súdu Piešťany mali v senátoch v rámci pojednávacích agend za rok 2014, za rok 2015 a za rok 2016 nasledujúci počet rozhodnutých vecí:

senát	agenda	rozhodnuté vecí za rok 2014	rozhodnuté vecí za rok 2015	rozhodnuté vecí za rok 2016	poznámka
1	T	148	127	0	sudkyňa odvolaná z funkcie 7.1.2016
2	T	198	138	0	sudkyňa preložená na KS v Trenčíne od 1.12.2015
4	C, Cb, Cpr	424	509	474	
5	C, Cb, P, Ps	406	433	0	sudkyňa preložená na KS v Trnave od 1.1.2016
6	C, Cb	454	398	491	podpredsedníčka súdu
7	C, Cb	397	281	84	JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. od 1.9.2015 do 31.8.2016 zahraničná stáž
8	T, Tp, Nt	144	92	98	predsedníčka súdu
9	C, Cb, P, Ps	370	414	408	
12	C, Cb	507	370	0	sudkyňa preložená na OS Topolčany od 1.1.2016
13	P, Ps, C	440	433	355	
14	C, Cpr, Cb	432	439	400	
15	C, Cb	429	545	421	
16	T	0	0	130	sudca menovaný do funkcie od 9.2.2016
18	C, Csp, Cpr,	0	0	102	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016
19	C, Csp, Cpr,	0	0	91	sudkyňa menovaná do funkcie od 6.7.2016

Aktuálne je štruktúra vecí na civilnom úseku taká, že prevažná väčšina konaní (80 až 90 %) je reštančná, pričom sudcovia len veľmi ťažko zvládajú konať v pridelených veciach bez prieťahov a plynule. Počet a štruktúra vecí v senátoch civilných sudcov objektívne neumožňuje konať v pridelených veciach bez prieťahov, keďže tak enormné množstvo pridelených vecí v pojednávacej agende sa nedá zvládať bez prieťahov.

V tomto smere si dovoľujem uviesť, že situácia na Okresnom súde Piešťany v súvislosti so vzniknutými prieťahmi v konaniach, nebola subjektívne zavinená sudcami ani ich pomalým konaním. Práve naopak, všetci sudcovia sa od roku 2008 snažili v rámci svojich fyzických aj psychických možností, vždy aj nad rámec pracovného času a na úkor súkromia, vybavovať čo najviac z pridelených vecí.

Sudkyňa JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D., pôsobí na Okresnom súde Piešťany od 1.1.2008, v súčasnosti vybavuje ako jedna z dvoch sudcov agendu registra Cb a v prípade jej preloženia by bolo potrebné prideliť túto špecializovanú agendu novému sudcovi. Okrem toho sudkyňa vykonáva funkciu predsedníčky občianskoprávneho grémia Okresného súdu Piešťany.

V období od 1.9.2015 do 31.8.2016 vykonávala sudkyňa zahraničnú odbornú stáž na Európskom súde pre ľudské práva organizovanú Európskou justičnou vzdelávacou sieťou a Justičnou akadémiou Slovenskej republiky. V septembri 2015 boli všetky spisy v pojednávacej agende (C a Cb) sudkyne v počte 873 vecí prerozdelené do 6 zostávajúcich senátov civilných sudcov, pričom sudkyňa bolo v septembri 2016 vrátených už len 417 nerozhodnutých vecí, keďže zastupujúci sudcovia zvyšné veci rozhodli. Táto dlhodobá neprítomnosť sudkyne spôsobila, že v jej senáte výrazne narástol počet reštančných vecí, ako aj prieťahy v konaniach, nakoľko nie vo všetkých prerozdelených veciach zastupujúci sudcovia mohli vzhľadom aj na stav vecí v ich senátoch, rozhodnúť, resp. konať plynule.

S preložením vyššie menovanej sudkyne nesúhlasí ani plénum Okresného súdu Piešťany s pôsobnosťou sudcovskej rady. Ich stanovisko pripájam v prílohe.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako predsedníčka súdu zodpovedná za výkon súdnictva na Okresnom súde Piešťany **nesúhlasím s preložením** sudkyne JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D. na iný súd.

S úctou

Okresný súd Piešťany
Nálepkova 36
921 01 Piešťany
16


JUDr. Andrea Kondllová
predsedníčka okresného súdu

Prílohy: Odpoveď zástupcu pléna z 29.5.2017

Ročný štatistický výkaz sudcu JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D. za roky 2013 až 2016

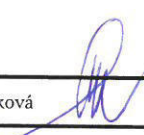
ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2013

1. Sudca: Chrapková Ph.D. Lucia JUDr.				2. Súd: Okresný súd Piešťany				3. Zaradenie v senáte:							
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	C	Cb	Er	P	T	Tp									spolu:
pridelené	280	110	0	0	3 / 3	9 / 9									402
prerozdelené	0	0	0	0	0	0									0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	C	Cb	Er	P	T	Tp									spolu:
počet	150	99	93	1	3 / 3	8 / 8									354
meritórne	100	73	0	1	3	8									185
procesné	50	26	93	0	0	0									169
verejne prejednané	67	49	0	1	1	0									118
6. Vybavené veci:															
agenda	C	Cb	Er	P	T	Tp									spolu:
počet	118	93	35	0	3 / 3	8 / 8									257
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		C	Cb	Er	P	Tp									spolu:
počet	827	592	320	58	1	1 / 1									972
reštančné	571	335	209	51	1	0									596
predložené súdu VS	70	14	10	58	0	0									82
prerušenie konanie	12	9	3	0	0	0									12
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	C	Cb													spolu:
potvrdené	6	5													11
zmenené	2	0													2
zrušené	1	2													3
odmietnuté	3	0													3
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	C	Cb	Er	P	T	Tp									
pridelené	755 / 793	76 / 275	553 ²⁷ / 11862	189 / 389	176 / 213	63 / 96									
rozhodnuté	455 / 747	80 / 277	550 ⁶⁷ / 11699	266 / 434	192 / 233	64 / 96									
verejne prejednané	463 / 1120	101 / 380	- / -	367 / 559	246 / 286	- / -									
vybavené	354 / 617	83 / 263	550 ⁶⁷ / 11699	277 / 448	200 / 217	64 / 96									
nevybavené	1512 / 891	239 / 320	14333 / 1130	157 / 199	99 / 90	2 / 4									
10. Počet odpracovaných dní: 179				11. Počet pojednávacích dní: 101				12. Z toho využitých: 66							
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 2								prietahy pred pridelením vecí 1							

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
25. - 27.3.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Anglický jazyk - právnická terminológia" - 1 deň 11.4.2013 - Justičná akadémia Pezinok - "Určovanie žaloby" - 1 deň 17. - 19.4.2013 - Justičná akadémia Pezinok - "Nemecký jazyk - právnická terminológia" - 3 dni 22. - 23.4.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Spory o vlastnícke právo k nehnuteľnostiam" - 2 dni 24.4.2013 - Justičná akadémia Pezinok - "Ochrana spotrebiteľa" - 1 deň 29. - 30.4.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Európske rodinné právo" - 2 dni 5. - 7.6.2013 - Inštitút Omšenie - porada sudcov - 3 dni 23. - 25.10.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Nemecký jazyk - právnická terminológia" - 2 dni 6. - 8.11.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Anglický jazyk - právnická terminológia" - 3 dni 11. - 12.12.2013 - Justičná akadémia Omšenie - "Princípy vnútroštátnej aplikácie práva EÚ" - 2 dni	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd prepočítaný v agende C na počet 5,66 sudcu, v agende Ch na 1,05 sudcu, v agende D na 1,2 sudcu, v agende P na 1,25 sudcu, v agende PPOm na 0,01 sudcu, v agende Ps na 0,05 sudcu a v agende U na 0,16 sudcu, hoci v skutočnosti z 11 sudcov civilného úseku, agendu C vykonávajú 11 sudcovia, agendu Ch 2 sudcovia, agendu D 3 sudcovia, agendu P 5 sudcovia, agendu PPOm 5 sudcovia, agendu Ps 7 sudcovia a agendu U 11 sudcovia. Teda skutočný priemerný výkon jedného sudcu v agende C, ktorú vybavuje celkovo 11 sudcov nemožno porovnávať s priemerom na súde počítaným len na 5,66 sudcu, ktorí podľa pomeru vybavujú túto agendu. Takto zostavený ročný štatistický výkaz vždy bude vychádzať v neprospech akéhokoľvek sudcu na súde z dôvodu, že priemer na súd v konkrétnej agende sa nepočíta podľa skutočného počtu sudcov, ktorí túto agendu vykonávajú, ale podľa pomeru agendy sudcu k nápadu na súde. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé sudy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
18. Dátum vyhotovenia: 10.3.2014	19. Vyhotovil: Mgr. Viera Várková 

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Chrapková Ph.D. Lucia JUDr.				2. Súd: Okresný súd Piešťany				3. Zaradenie v senáte:			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	C	Cb	D	Er	P	S	Tp				spolu:
pridelené	185	182	3	86	0	1	0 / 0				457
prerozdelené	39	0	0	0	0	0	0				39
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	C	Cb	D	Er	P	S	Tp				spolu:
počet	231	166	3	144	0	1	0 / 0				545
meritórne	139	97	0	0	0	0	0				236
procesné	92	69	3	144	0	1	0				309
verejne prejednané	106	76	0	0	0	1	0				183
6. Vybavené veci:											
agenda	C	Cb	D	Er	P	S	Tp				spolu:
počet	168	167	3	119	1	1	1 / 1				460
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Cb	D	Er	P	S	Tp			spolu:
počet	972	648	335	0	25	0	0	0 / 0			1008
reštančné	596	481	182	0	0	0	0	0			663
predložené súdu VS	82	14	9	0	25	0	0	0			48
prerušené konanie	12	12	11	0	0	0	0	0			23
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	C	Cb									spolu:
potvrdené	7	7									14
zmenené	1	1									2
zrušené	2	3									5
odmietnuté	1	1									2
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	C	Cb	D	Er	P	S	Tp				
pridelené	617 / 672	176 / 226	1316 / 952	37193 / 5702	147 / 385	100 / 7	46 / 97				
rozhodnuté	919 / 703	206 / 251	1375 / 946	41420 / 5747	160 / 395	129 / 7	47 / 97				
verejne prejednané	715 / 715	226 / 308	- / -	- / -	179 / 466	- / -	- / -				
vybavené	848 / 603	200 / 242	1399 / 957	30887 / 5730	179 / 394	129 / 7	47 / 97				
nevybavené	1496 / 854	335 / 312	878 / 532	10107 / 623	103 / 206	0 / 2	1 / 4				
10. Počet odpracovaných dní: 146				11. Počet pojednávacích dní: 101				12. Z toho využitých: 74			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané 2						prietahy pred pridelením veci 2					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
24. - 26.3.2014 - JA Omšenie - 28. - 30.04.2014 - JA Omšenie - "Nemecký jazyk - právnická terminológia"05. - 07.05.2014 - JA Omšenie - "Rodičovské práva a povinnosti v cezhraničných sporoch vrátane medzinárodných únosov detí - V NEMČINE"21.05.2014 - JA Pezinok - "Krizová komunikácia"28. - 30.05.2014 Inštitút Omšenie - Porada sudcov24. - 26.3.2014 - JA Omšenie - Anglický jazyk - právnická terminológia16. - 17. 06.2014 - zahraničné semináre - Right to a fair trial (Krakow)07. - 10.07.2014 - Zahraničný seminár, Štrasburg - EJTN-ECTHR SEMINAR ON HUMAN RIGHTS FOR EUROPEAN JUDICIAL TRAINERS22. - 23.09.2014 -JA Omšenie - Právo EÚ v oblasti mimozmluvnej zodpovednosti06. - 17.10.2014 - stáž v Španielsku22. - 24.10.2014 - JA Omšenie - „Nemecký jazyk - právnická terminológia"5. - 7.11.2014 - JA Omšenie „Anglický jazyk - právnická terminológia"	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd prepočítaný v agende C na počet 5,66 sudcu, v agende Cb na 1,05 sudcu, v agende D na 1,2 sudcu, v agende P na 1,25 sudcu, v agende PPom na 0,01 sudcu, v agende Ps na 0,05 sudcu a v agende U na 0,16 sudcu, hoci v skutočnosti z 11 sudcov civilného úseku, agendu C vykonávajú 11 sudcovia, agendu Cb 2 sudcovia, agendu D 3 sudcovia, agendu P 5 sudcovia, agendu PPom 5 sudcovia, agendu Ps 7 sudcovia a agendu U 11 sudcovia. Teda skutočný priemerný výkon jedného sudcu v agende C, ktorú vybavuje celkovo 11 sudcov nemožno porovnávať s priemerom na súde počítaným len na 5,66 sudcu, ktorí podľa pomeru vybavujú túto agendu. Takto zostavený ročný štatistický výkaz vždy bude vychádzať v neprospech akéhokoľvek sudcu na súde z dôvodu, že priemer na súd v konkrétnej agende sa nepočíta podľa skutočného počtu sudcov, ktorí túto agendu vykonávajú, ale podľa pomeru agendy sudcu k nápadu na súde. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé sudy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
18. Dátum vyhotovenia: 10.2.2015	19. Vyhotovil: Mgr. Viera Várková 

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Chrapková Ph.D. Lucia JUDr.				2. Súd: Okresný súd Piešťany				3. Zaradenie v senáte:			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	C	Cb	Er								spolu:
pridelené	67	104	0								171
prerozdelené	-563	-310	0								-873
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	C	Cb	Er								spolu:
počet	126	155	0								281
meritórne	84	104	0								188
procesné	42	51	0								93
verejne prejednané	68	56	0								124
6. Vybavené veci:											
agenda	C	Cb	Er								spolu:
počet	152	129	25								306
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Cb	Er							spolu:
počet	1008	0	0	0							0
reštančné	663	0	0	0							0
predložené súdu VS	48	0	0	0							0
prerušené konanie	23	0	0	0							0
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolačieho) súdu:											
agenda	C	Cb									spolu:
potvrdené	4	4									8
zmenené	0	1									1
zrušené	3	2									5
odmietnuté	4	0									4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	C	Cb									
pridelené	550 / 959	181 / 448									
rozhodnuté	816 / 961	257 / 469									
verejne prejednané	532 / 540	122 / 272									
vybavené	744 / 792	184 / 347									
nevybavené	1302 / 876	333 / 420									
10. Počet odpracovaných dní: 115				11. Počet pojednávacích dní: 59				12. Z toho využitých: 30			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané 1						prietahy pred pridelením vecí 0					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
1SprR 9/15 - Dodatok č. 7 k Rozvrhu práce na rok 2015 - v súvislosti s ročnou zahraničnou stážou JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D, so začiatkom od 1.9.2015 jej bol s účinnosťou od 23.07.2015 zastavený nápad nových vecí	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
- 23.-27.03.2015 - seminár Brusel- 30.03.-01.04.2015 - JA v Omšeni - „Anglický jazyk - právnická terminológia“- 27. - 29.5.2015 Inštitút Omšenie - Celokrajské školenie sudcov	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd na iný počet sudcov ako jednotlivé agendy skutočne vykonávajú, keďže každý sudca vykonáva viacero agend. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé súdy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
18. Dátum vyhotovenia: 8.3.2016	19. Vyhotovil: Mgr. Viera Várková 

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Chrapková Ph.D. Lucia JUDr. ✓					2. Súd: Okresný súd Piešťany					3. Zaradenie v senáte:				
4. Pridelené a prerozdelené veci:														
agenda	C	Cb	Csp	Er										spolu:
pridelené	31	45	48	34										158
prerozdelené	285	133	0	0										418
5. Rozhodnuté veci:														
agenda	C	Cb	Csp	Er										spolu:
počet	32	37	15	34										118
meritórne	8	29	14	0										51
procesné	24	8	1	34										67
verejne prejednané	3	1	0	0										4
6. Vybavené veci:														
agenda	C	Cb	Csp	Er										spolu:
počet	21	12	1	34										68
7. Nevybavené veci:														
	zač. roka	koniec roka												
agenda		C	Cb	Csp										spolu:
počet	0	295	166	47										508
reštančné	0	275	126	0 ✓										401
predložené súdu VS	0	14	3	0										17
prerušenie konanie	0	12	14	0										26
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:														
agenda	C	Cb												spolu:
potvrdené	8	1												9
zmenené	2	0												2
zrušené	7	7												14
odmietnuté	0	1												1
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)														
agenda	C	Cb	Csp	Er										
pridelené	205 / 438	131 / 296	162 / 273	10598 / 9										
rozhodnuté	428 / 762	243 / 429	35 / 139	11051 / 8										
verejne prejednané	269 / 449	69 / 226	- / 5	- / -										
vybavené	462 / 767	200 / 339	6 / 51	11051 / 8										
nevybavené	882 / 568	264 / 362	157 / 222	2280 / 5										
10. Počet odpracovaných dní: 63					11. Počet pojednávacích dní: 28					12. Z toho využitých: 6				
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:														
Vydané 1 ✓					prietahy pred pridelením veci 0									

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
07.-09.11.2016 - školenie JA Omšenie - „Anglický jazyk - právnická terminológia“	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Údaje podľa § 27 ods. 2 písm. c) až g) zákona č. 385/2000 Z.z. sa nedajú porovnať s údajmi podľa § 27 ods. 2 písm. g) zákona č. 385/2000 Z.z., nakoľko priemerná výkonnosť na tunajší súd v jednotlivých agendách je prepočítaná na pomer sudcov, ktorí na tunajšom súde vybavujú jednotlivé agendy, avšak nezohľadňujú celkový počet sudcov, ktorí v skutočnosti tú ktorú agendu vybavujú. Z týchto dôvodov priemerný počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných, vybavených a nevybavených vecí na tunajší súd v jednotlivých agendách bude vždy vyšší ako počet pridelených, rozhodnutých, verejne prejednaných a nevybavených vecí na jednotlivého sudcu. Je to dané tým, že ročný štatistický výkaz sudcu v bode 9. je na tunajší súd na iný počet sudcov ako jednotlivé agendy skutočne vykonávajú, keďže každý sudca vykonáva viacero agend. Rovnako skresľujúce sú aj zistené priemerné výkonnosti v SR v jednotlivých agendách, nakoľko zohľadňujú pomer sudcov, ktorí pripadajú na jednotlivé agendy na súdoch v SR podľa nápadu a zloženia agendy a nie skutočný počet sudcov, ktorí tú ktorú agendu vybavujú v celej SR, pričom jednotlivé sudy si pomer sudcov na jednotlivé agendy určovali podľa vlastnej úvahy.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
S ohľadom na odôvodnenie uvedené v bode 16 tohto ročného štatistického výkazu neboli predsedom súdu prijaté žiadne opatrenia, nakoľko výkonnosť sudcu vzhľadom na všetky agendy, ktoré vybavuje, je veľmi dobrá.	
18. Dátum vyhotovenia: 14.2.2017	19. Vyhotovil: Mgr. Viera Ledecká 

JUDr. Andrea Kondllová
predsedníčka súdu
Okresný súd Piešťany

Piešťany, 29. mája 2017

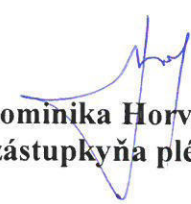
V E C

Ž i a d o s ť - o d p o v e d ť

Na základe Vašej žiadosti, podanej v zmysle ust. § 45 odsek 7 písmeno i) zákona NR SR č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., o zaujatie stanoviska sudcovskej rady k preloženiu sudkyne tunajšieho súdu JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D., na Okresný súd Bratislava II, Vám oznamujem, že Vaša žiadosť bola prerokovaná 19. mája 2017 na pléne sudcov Okresného súdu Piešťany vykonávajúceho pôsobnosť sudcovskej rady a bolo prijaté toto stanovisko:

*„Plénum sudcov Okresného súdu Piešťany vykonávajúce pôsobnosť sudcovskej rady prijalo nasledovné stanovisko: „Vzhľadom na zlú personálnu situáciu na Okresnom súde Piešťany a množstvo reštančných vecí plénum Okresného súdu Piešťany s pôsobnosťou sudcovskej rady **nesúhlasí s preložením** sudkyne Okresného súdu Piešťany JUDr. Lucie Chrapkovej, Ph.D. na Okresný súd Bratislava II.“*

S úctou,


JUDr. Dominika Horváthová
zástupkyňa pléna

OKRESNÝ SÚD PIEŠŤANY

Nálepková 36, 921 01 Piešťany, ☎033/8825014 fax:033/8825191

Spr. 342/2017

P o t v r d e n i e

Okresný súd Piešťany potvrdzuje, že JUDr. Lucia Chrapková, Ph.D. nar. 11.06.1977, sudkyňa Okresného súdu Piešťany, vykonáva k dnešnému dňu funkciu sudcu od svojho menovania dňa 04.09.2007 a teda 9 (deväť) rokov a 256 (dvestopäťdesiatšesť) dní, pričom dĺžka sudcovskej praxe na Okresnom súde Piešťany od 01.01.2008 je 9 (deväť) rokov a 137 (stotridsaťsedem) dní.

Okresný súd Piešťany

Nálepková 36

921 01 Piešťany

3

V Piešťanoch, 18.05.2017



*JUDr. Andrea Kondllová
predsedníčka okresného súdu*



Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR 84/2017

Naše číslo
Spr. 235/2017

Vybavuje

Bratislava
02.06.2017

VEC

Vyjadrenie k žiadosti JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD. o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II

Dňa 16.05.2017 bola doručená prostredníctvom elektronickej pošty žiadosť Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o predloženie vyjadrenia k žiadosti JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD. o preloženie na výkon funkcie sudcu z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Bratislava II.

Dovoľujem si Vám v tejto súvislosti oznámiť, že s preložením JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava II

n e s ú h l a s í m

V žiadosti JUDr. Lucie Chrapkovej o preloženie nie sú uvedené žiadne skutočnosti, ktoré by podľa môjho názoru boli relevantnými na rozhodnutie o preložení sudcu na iný súd. JUDr. Lucia Chrapková v Bratislave ako sudca pôsobila, na vlastnú žiadosť bola preložená na Okresný súd v Piešťanoch a neuviedla žiadne dôvody na opätovné prekladanie do Bratislavy.

Podľa mojich vedomostí je Okresný súd Piešťany dlhodobo personálne poddimenzovaný a s preložením sudkyne vydala nesúhlasné stanovisko aj Sudcovská rada pri Okresnom súde v Piešťanoch. Navyše, na voľné miesto sudcu na tunajší súd je už vyhlásené výberové konanie.

S úctou


JUDr. Nora Vladová
predsedníčka okresného súdu

Príloha:

zápisnica zo zasadania Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II zo dňa 02.06.2017

Telefón

02/888 12 111

Fax

02/888 12 446

IČO

039 489

e-mail: podatelnaOSBA2@justice.sk

Zápisnica

zo zasadnutia Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava II konaného dňa 02. 06. 2017

Prítomní: JUDr. Michaela Krajčová JUDr. Gabriela Sobolovská, JUDr. Marta Šašínková, JUDr. Roman Farkaš, JUDr. Michaela Pacharová,

Sudcovská rada OS BA II (ďalej len „sudcovská rada“) konštatovala, že je uznášaniaschopná.

I. Sudcovská rada jednomyseľne schválila nasledujúci program:

Žiadosť kancelárie Súdnej rady SR o preloženie JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD. sudkyne Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II

Rôzne:

II. Uvedený bod programu Sudcovská rada prerokovala s týmto záverom:

Na základe žiadosti kancelárie Súdnej rady SR vedenej pod č. SR 84/2017 zo dňa 16. 05. 2017 bola požiadaná Sudcovská rada tunajšieho súdu o zaujatie stanoviska ohľadne predloženia JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Piešťany na výkon funkciu sudcu na Okresný súd Bratislava II.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II sa oboznámila so žiadosťou Súdnej rady SR zo dňa 16. 05. 2017, ktorým táto žiada o zaujatie stanoviska o preloženie na výkon funkcie sudcu JUDr. Lucie Chrapkovej z Okresného súdu Piešťany na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II. Zároveň sa Sudcovská rada tunajšieho súdu oboznámila i so samotnou žiadosťou JUDr. Lucie Chrapkovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II prijala Uznesenie č. 3/2017, s tým, že Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II nesúhlasí s preložením JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD. na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava II s nasledovných dôvodov:

Okresný súd Bratislava II pod č. Spr. 233/2017 vyhlásil dňa 25. 05. 2017 výberové konania na obsadenie jedného voľného sudcu pre Okresný súd Bratislava II. Výberové konanie na tunajšom súde prebieha, hlásia sa nám už jednotliví uchádzači na funkciu sudcu pre náš súd. Máme vedomosť o tom, že JUDr. Lucia Chrapková sa sústavne v poslednom období pokúša o preloženie na niektorý z bratislavských súdov, avšak máme vedomosť aj o tom, že Sudcovská rada jej

domovského súdu t.j. Okresného súdu Piešťany s jej preložením nesúhlasí z dôvodu aby nedošlo k oslabeniu Okresného súdu Piešťany, ktorý bol v posledných rokoch poddimenzovaný a je teda v záujme i nás ako Sudcovskej rady zastabilizovať Okresný súd v Piešťanoch. Nie je v našom záujme, aby sme i napriek tomu, že bol Okresný súd Piešťany posilnený o ďalšieho sudcu súhlasili s tým, aby JUDr. Lucia Chrapková nastúpila na náš súd. Dávame jej však do pozornosti i tú skutočnosť, že pokiaľ chce prestúpiť na ktorýkoľvek Okresný súd v Bratislave máme vedomosť o tom, že Okresný súd Bratislava I taktiež vypísal výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest sudcu, kde sa môže uchádzať na obsadenie voľného miesta sudcu.

Hlasovali: 5

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 0

V Bratislave dňa 02. 06. 2017

Zapísala: JUDr. Gabriela Sobolovská:



KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033 / 88 20 111, fax: 033 / 88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT.KS.TT@justice.sk

Martin Katriak
Vedúci kancelárie Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky	
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
05 -06- 2017	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 459
Prílohy:	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa
16.5.2017

Naše číslo
Spr 268/17

Vybavuje/kontakt
JUDr. Jaček

Trnava
1.6.2017

Vec

Stanovisko k žiadosti JUDr. Lucie Chrapkovej PhD. o preloženie

Dňa 16.5.2017 ste sa obrátili na predsedu Krajského súdu v Trnave so žiadosťou o stanovisko k žiadosti sudkyne Okresného súdu Piešťany JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD. na jej preloženie na výkon funkcie sudcu na OS Bratislava II.

K jej žiadosti zaslala stanovisko aj predsedníčka OS Piešťany JUDr. Andrea Kondllová, ktorá so žiadosťou o preloženie nesúhlasila a svoje stanovisko veľmi podrobne odôvodnila. S týmto stanoviskom predsedníčky OS Piešťany sa v celom rozsahu stotožňujem a preto **nesúhlasím** s preložením JUDr. Chrapkovej na výkon funkcie sudcu na OS Bratislava II.

Z môjho pohľadu je OS Piešťany dlhodobo najproblematickejším súdom v obvode Krajského súdu v Trnave hlavne vo vzťahu k reštančným veciam a vzhľadom na uvedené výsledky patrí OS Piešťany v nevybavovaní reštančných vecí medzi najhoršie na Slovensku. Táto skutočnosť sa odráža vo veľkom počte sťažností na ústavný súd a bola zavinená nedostatočným obsadením OS Piešťany v čase vzniku súdu. Za posledných 5 rokov sa na súde nahromadilo veľké množstvo reštančných vecí, ktoré nie sú riadne vybavované. Na súde je veľká fluktuácia, obchádzajúci sudcovia zanechávajú na súde ďalšie reštančné veci, ktoré sa prerozdeľujú medzi ostatných sudcov, ktorí uprednostňujú svoju agendu a čakajú na doplnenie

Bankové spojenie

Štátna pokladnica

Radlinského 32

810 05 Bratislava

Č. ú.: SK 89 8180 0000 0070 0014 6263

IČO: 35629703

DIČ: 2021372276

IČDPH: SK2021372276

sudcovského zboru mladými kolegami. Po ich príchode sa im staré veci prerozdedia a mnohí z nich hľadajú rýchlo možnosti uplatnenia na súdoch v iných obvodoch, či už z rodinných, zdravotných alebo iných dôvodov. Vzniká tak začarovaný kruh neustáleho prerozdeľovania vecí medzi ďalších a ďalších sudcov a preto považujem za nutné sudcovský zbor na OS Piešťany na niekoľko rokov stabilizovať, aby neprichádzalo k zbytočným prietahom v konaní. Navyše v danom prípade nejde o ojedinelý prípad, lebo ďalší sudca z Okresného súdu Piešťany žiada o preloženie na OS Skalica a podľa mojich informácií úmysel preloženia má aj ďalšia sudkyňa z OS Piešťany do Bratislavy. Všetci mladí sudcovia sú vo výberových konaniach upozorňovaní na nutnú stabilizáciu súdov, na ktoré sa hlásia ako aj na prax Súdnej rady SR, ktorá žiadostiam o preloženie vyhovuje len v mimoriadnych a nespochybniteľných prípadoch.

V tomto smere apelujem na členom súdnej rady, aby túto zásadu dôsledne rešpektovali, lebo z dôvodu veľkej migrácie hlavne mladých sudcov, ktorí majú záujem pracovať v mieste svojho bydliska je vážne narušené plynulé vybavovanie vecí a pozitívne to neovplyvňuje ani pracovnú atmosféru na postihnutých súdoch.

S pozdravom

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
49

JUDr. Anton Jaček
predseda Krajského súdu v Trnave

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 5. jún 2017
Spr. č. 187/17-Oú

Vážený pán
JUDr. Martin Katriak
vedúci kancelárie súdnej rady
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Žiadosť o vyjadrenie k žiadosti JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD., sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na Okresný súd Bratislava II – predloženie vyjadrenia

V nadväznosti na Váš list číslo: SR 84/2017 zo dňa 16. mája 2017, ktorým ste v súlade s Čl. 4 ods. 2 písm. d) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o moje stanovisko k žiadosti **JUDr. Lucie Chrapkovej, PhD.**, sudkyne Okresného súdu Piešťany, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava II, Vám týmto oznamujem, že dôvody, ktoré menovaná sudkyňa uviedla vo svojej žiadosti o preloženie zo dňa 15. 01. 2017 nepovažujem za také závažné a podstatné, aby bolo jej žiadosti vyhovené.

V súvislosti s vyššie uvedeným poznamenávam, že konštatovanie menovanej sudkyne o v súčasnosti vyhovujúcom personálnom obsadení Okresného súdu Piešťany sudcami nemožno považovať za smerodajné, nakoľko skutočnosť, že došlo k personálnemu stabilizovaniu tohto súdu ešte neznamená, že sa znížil aj počet nevybavených vecí, ktoré sudcovia z objektívnych dôvodov v čase nedostatočného personálneho obsadenia nestihli vybaviť. K uvedenému konštatovaniu si dovoľujem poznamenať, že podobná situácia nastala v obvode Krajského súdu v Bratislave, a to konkrétne na Okresnom súde Malacky, ktorý sa dlhodobo nedarilo personálne stabilizovať, v dôsledku skutočnosti ktorej sa enormne zvýšil počet nevybavených vecí, a to i napriek tomu, že sudcovia tohto súdu v uvedenom období vo veciach konali a rozhodovali; nebolo však v ich silách tomuto stavu zabrániť. V súčasnosti je Okresný súd Malacky personálne stabilizovaný, avšak pre sudcov tohto súdu nebude jednoduché znížiť počet nevybavených vecí. Predpokladám, že v obdobnej situácii ako Okresný súd Malacky je v súčasnosti aj Okresný súd Piešťany.

K ďalšiemu dôvodu, ktorým je, ako uvádza menovaná sudkyňa, zmena jej osobných pomerov spočívajúcich v opätovnom presťahovaní sa do Bratislavy, pričom v čase keď

žiadala o preloženie z Okresného súdu Bratislava V na Okresný súd Piešťany nepredpokladala, resp. neočakávala, že bude niekedy žiadať o preloženie na iný súd, uvádzam, že predmetný dôvod predstavuje pre menovanú sudkyňu istú komplikáciu spočívajúcu v dochádzaní z miesta bydliska na miesto výkonu funkcie a späť, avšak nemožno ho považovať za hlavný a výlučný pri posudzovaní jej žiadosti.

Ku konštatovaniu menovanej sudkyne o tom, že jej preloženie napomôže personálnej situácii na Okresnom súde Bratislava II uvádzam, že personálne obsadenie Okresného súdu Bratislava II sa postupne darí stabilizovať, keď miesta sudcov sú obsadzované uchádzačmi výberových konaní, pričom v súčasnosti platí, že všetci uchádzači, ktorí absolvovali výberové konania, už boli vymenovaní do funkcie sudcu.

S pozdravom

JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda krajského súdu

