

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/8870 111, Fax 055/8870 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
29 -03- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

**JUDr. Vladimír H r i b , PhD. – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov**

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, Vám predkladám vyjadrenie na JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., predsedu senátu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2016):

JUDr. Vladimír Hrib, PhD. pred vymenovaním do funkcie sudcu pôsobil vo funkcii štátneho arbitra na Krajskej štátnej arbitráži Košice, a to v dobe od 1.10.1976 do 31.12.1991. Funkciu sudcu Krajského súdu v Košiciach začal vykonávať od 1.1.1992 na základe začlenenia hospodárskej arbitráže do súdnictva podľa zákona č. 335/1991 Zb.

Vo funkcii predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach pôsobí od 1.8.1992. V dobe od 1. 1. 1994 do 15. 1. 1997 vykonával funkciu podpredsedu Krajského súdu v Košiciach. Od 1. 9. 2010 do 31. októbra 2017 vykonával funkciu predsedu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach. Od začiatku výkonu funkcie sudcu pôsobí na obchodnoprávnom úseku. Patrí medzi vysoko odborne erudovaných sudcov, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne, dôsledne a s vysokou náročnosťou. Má veľmi dobré riadiace a organizačné schopnosti a svojimi praktickými skúsenosťami a bohatými odbornými vedomosťami si v kolektíve sudcov získal autoritu a úctu.

Vzhľadom na vekové zloženie sudcov Krajského súdu v Košiciach /67 sudcov/, z ktorých je 31 sudcov vo veku nad 60 rokov, za účelom zachovania plynulosti a kvality rozhodovacej činnosti krajského súdu, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady, vyjadrenia predsedníčky obchodnoprávneho kolégia krajského súdu, ako aj na základe vyjadrenia JUDr. Vladimíra Hriba je zrejmé, že vek nie je prekážkou jeho plnohodnotného výkonu sudcovskej funkcie.

JUDr. Imrich V o l k a i
predseda krajského súdu

JUDr. Vladimír Hrib, PhD., Krajský súd v Košiciach



Vec: Vyjadrenie sudcu po dovŕšení veku 65 rokov

Nad odchodom z Krajského súdu v Košiciach som doteraz neuvažoval. Môj zdravotný stav je dobrý, primeraný veku a umožňuje mi bezproblémové plnenie povinností vyplývajúce z funkcie predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach.

Popri uvedenej funkcii na Krajskom súde v Košiciach dlhodobo externe pracujem na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach na Vzdelávaní študentov práva v rôznych odborných, skúšobných komisiách, vyhotovujem oponentské posudky na rigorózne a dizertačné práce.

Bol som aj autorom časti komentára k Obchodnému zákonníku, ktorý bol vydaný v roku 2016.

V Košiciach 25.3.2019

.....
JUDr. Vladimír Hrib, PhD.

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/8870221, e-mail: podatelna.kske@justice.sk

1SprO/294/2019

V Košiciach dňa 20.3.2019

Vážený pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda Krajského súdu v Košiciach

Vec:

Vyjadrenie k sudcovi JUDr. Vladimírovi Hribovi, PhD.

JUDr. Vladimír Hrib, PhD. je sudcom Krajského súdu v Košiciach od 1.1.1992. Predtým pôsobil od 1.10.1976 do 31.12.1991 ako štátny arbiter Krajskej štátnej arbitráže v Košiciach.

O 1.8.1992 je predsedom senátu a od 1.1.1994 do 15.1.1997 vykonával funkciu podpredsedu Krajského súdu v Košiciach.

Od začiatku výkonu funkcie sudcu pôsobí na obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach a v období od 1.9.2010 do 31.10.2017 vykonával funkciu predsedu obchodnoprávneho kolégia.

JUDr. Vladimír Hrib, PhD. po celý čas výkonu funkcie sudcu, predsedu senátu aj predsedu obchodnoprávneho kolégia pristupuje veľmi zodpovedne k plneniu svojich povinností. Je to skúsený dlhoročný sudca, jeho rozhodnutia sú na veľmi dobrej odbornej úrovni. Patrí medzi sudcov s najvyšším počtom rozhodovaných vecí v sledovanom období, rozhoduje plynulo, bez prietáhov v konaní.

Svoje riadiace skúsenosti a odborné vedomosti získavané priebežným štúdiom právnych predpisov a konštantnej judikatúry súdov, odovzdáva aj mladším kolegom v senáte a celému obchodnoprávnemu kolégiu Krajského súdu v Košiciach.

Preto navrhujem, aby Súdna rada Slovenskej republiky nepredložila návrh na odvolanie JUDr. Vladimíra Hriba, PhD. z funkcie sudcu.

JUDr. Zdenka Kohútová
predsedníčka obchodnoprávneho kolégia

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č . 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenarúša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva prezidentovi republiky návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/8870 111, Fax 055/8870 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vec

**JUDr. Milan Konček – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov**

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, Vám predkladám vyjadrenie na JUDr. Milana Končeka, predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2016):

JUDr. Milan Konček vykonával funkciu sudcu v dobe od 1. 7. 1978 do 31.5.1981 na Okresnom súde Košice - okolie. Na základe vlastnej žiadosti bol dňa 31.5.1981 z funkcie sudcu uvoľnený a dňa 1. 6. 1991 bol znova zvolený do funkcie sudcu a pridelený na Mestský súd v Košiciach, neskôr Okresný súd Košice I. Dňa 1.2.1993 bol preložený na Krajský súd v Košiciach a vymenovaný do funkcie predsedu senátu.

Počas pôsobenia na okresných súdoch vybavoval občianskoprávnú agendu. Od nástupu na Krajský súd Košiciach pôsobí na správnom úseku. Ako sudca správneho kolégia sa významnou mierou podieľa na jeho plynulom a bezproblémovom chode. Veľmi dobrá kvalita rozhodovacej činnosti je odrazom jeho vysokej odbornosti a dlhoročných praktických skúseností. Prácu sudcu vykonáva zodpovedne a objektívne, v pridelených veciach koná plynulo a bez zbytočných prieťahov.

Vzhľadom na terajšie personálne obsadenie správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach /10 sudcov, z toho je 9 vo výkone/ a vysoký nápad vecí na správnom úseku krajského súdu, ako aj vzhľadom na vekové zloženie sudcov Krajského súdu v Košiciach /67 sudcov/, z ktorých je 31 sudcov vo veku nad 60 rokov, za účelom zachovania plynulosti a kvality rozhodovacej činnosti krajského súdu, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady, vyjadrenia predsedu správneho kolégia krajského súdu, ako aj na základe vyjadrenia JUDr. Milana Končeka je zrejmé, že vek nie je prekážkou jeho plnohodnotného výkonu sudcovskej funkcie.

JUDr. Ľudovít Vojtko
predseda krajského súdu

JUDr. Milan Konček, narodený
Krajského súdu v Košiciach

, trvale bytom

sudca

Košice dňa 18.03.2019

Váž. pán

JUDr. Imrich Volkai

Predseda Krajského súdu

Košice



Vec : Vyjadrenie (opätovné) sudcu

Na základe vyžiadania kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25.02.2019 o (opätovné) predloženie vyjadrenia v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov, v zmysle februárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky ktoré sa konalo dňa 18.02.2019 a vyžiadania predsedu Krajského súdu v Košiciach č. 1 SprO/2019 Vám predkladám toto

vyj a d r e n i e

Zotrvávam na mojom vyjadrení zo dňa 28.11.2016, od ktorého dňa sa tam vo vyjadrení uvedené skutočnosti, pokiaľ ide o údaje faktografické, o mojom výkone práce na úseku správneho súdnictva ako aj o mojom zdravotnom stave v ničom nezmenili.

Hore uvedené Vám vo Vami žiadanej lehote, prostredníctvom predsedu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, predkladám.

S pozdravom

JUDr. Milan Konček

predseda senátu

Košice dňa 28.11.2016

Váž. pán

JUDr. Imrich Volkai

Predseda Krajského súdu

Košice

Vec : Vyjadrenie sudcu

Na základe uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1237 zo dňa 21.6.2011 oznamujem , že som dňa 22.9.2016 dovŕšil 65 rokov svojho veku.

Na Krajský súd v Košiciach som nastúpil ako sudca z Okresného súdu Košice I v roku 1.2.1993, na úsek správneho súdnictva, kde pôsobím ako riadiaci predseda senátu.

Mojou snahou bolo od začiatku vybavovať veci došlé na úsek správneho súdnictva čo najrýchlejšie a čo najhospodárnejšie, v súlade so všeobecne - záväznými právnymi predpismi ktorých rôznorodosť je značná. Počas môjho pôsobenia na úseku správneho súdnictva som dosahoval, domnievam sa, dobré výsledky práce ako samosudca aj ako predseda senátu. V súčasnosti mám najmenej reštančných vecí s porovnateľnými kolegami pokiaľ ide o rovnaký základ v nápade pridelených vecí náhodným výberom. Hodnotenie mojich výsledkov práce však ponechávam na predsedu súdu na ktorom pôsobím.

Môj zdravotný stav je dobrý čomu svedčí to, že za posledných 25 rokov som bol práceneschopný len 4 pracovné dni / pre výrom členka /. Podľa posledných výsledkov odborných lekárskeho vyšetrení môjho lekára sú moje výsledky vyšetrení veľmi dobré.

Mienim na súde pracovať naďalej majú na zreteli dohodu predsedníčky Najvyššieho súdu SR a prezidenta SR a aj vzhľadom na potrebu aplikácie nových súdnych poriadkov účinných od 1.7.2016 ktoré, najmä Správny súdny poriadok, bude potrebné často vykladať, čo pre nových sudcov ktorí prídu na správny súd nebude jednoduchá úloha.

JUDR. Milan Konček

predseda senátu

Krajský súd v Košiciach, JUDr. Pavol Nad', predseda správneho kolégia

Váž. pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda
Krajského súdu v Košiciach

K č. 1 Spr O/294/2019

V Košiciach 22.03.2019

**VEC: Vyjadrenie predsedu správneho kolégia k sudcom Krajského súdu v Košiciach
JUDr. Milanovi Končekovi, JUDr. Eve Baranovej a JUDr. Valérii Mihalčinovej**

Príl.: vyjadrenia sudcov z 18.03., 20.03. a 21.03.2019

Vážený pán predseda,

v súvislosti s dosiahnutým rokom 65 rokov a pôsobnosťou Súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5, písm. c) Ústavy Slovenskej republiky Vám vo výťahu k horeuvedeným sudcom pôsobiacim dlhodobo v Správnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach predkladám nasledovné

v y j a d r e n i e :

Predovšetkým v celom rozsahu zotrvávam na obsahu mojich písomných vyjadrení

- z 12.12.2016 k sudcovi JUDr. Milanovi Končekovi (1Spr O/1438/2016)
- z 11.05.2017 k sudkyni JUDr. Eve Baranovej (1 Spr O/508/2017)
- z 28.05.2018 k sudkyni JUDr. Valérii Mihalčinovej (1 Spr O/671/2018)

Podľa mojich poznatkov vyplývajúcich z pozície predsedu správneho kolégia všetci traja uvedení kolegovia vykonávajú povinnosti sudcu s plnou zodpovednosťou a pracovným nasadením.

Ich meritórne rozhodnutia, ako aj spôsob prípravy rozhodnutí a vedenie pojednávanií v senátnych a sudcovských veciach spĺňajú prísne kvalitatívne kritéria na rozhodovacia činnosť správneho súdu.

Dovoľujem si aj preto navrhnúť, aby Súdna rada Slovenskej republiky pristúpila k aplikácii článku 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR u menovaných sudcov najskôr po 01.01.2010.

V tejto súvislosti poznamenávam, uvedomujúc si aj Váš vysoko pozitívny a profesionálny prístup k otázke nevyhnutnej personálnej obmeny správneho kolégia nášho krajského súdu, že pôsobenie uvedených kolegov v kolégiu v priebehu celého roka 2019 za súčasnej prítomnosti sudcov súdov nižšieho stupňa, ktorých stáže vzhľadom na Váš postoj očakávame, by výrazne prispelo k zachovaniu kontinuity a kvality rozhodovacej činnosti.

S pozdravom

JUDr. Pavol Nad'
predseda správneho kolégia

Krajský súd v Košiciach

ul. Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/8870111 fax. 055/8870220,
e-mail:podatelnaKSKE@justice.sk

v Košiciach, 12.12.2016

Váž. pán
JUDr. Imrich Volkai
Predseda Krajského súdu v Košiciach

k 1Spr0/1438/2016

VEC: **Vyjadrenie k sudcovi Správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach JUDr. Milanovi Končekovi**

Na základe požiadania predsedu Krajského súdu v Košiciach horeuvedenej spisovej značky podávam toto vyjadrenie týkajúce sa JUDr. Milana Končeka, predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Milan Konček je sudcom Krajského súdu v Košiciach od 01.02.1993, odkedy pracuje ako sudca a riadiaci predseda senátu doposiaľ, a to s nepretržitým zaradením v správnom kolégiu.

Na správnom úseku Krajského súdu v Košiciach menovaný pôsobí zodpovedným spôsobom, so svedomitým prístupom k vybavovaniu súdnej agendy a k povinnostiam riadiaceho predsedu senátu.

Rozhodnutia vydané JUDr. Milanom Končekom sú na veľmi dobre odbornej úrovni, odôvodnenia sú v súlade s procesnoprávnymi a ústavnými požiadavkami na právnu kvalitu súdnych rozhodnutí, jasné, presvedčivé a obsahovo vyčerpávajúce.

Z hľadiska počtu vybavených vecí patrí nesporne dlhodobo medzi najvýkonnejších sudcov Správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Pavol Nad'
predseda správneho kolégia

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č. 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenarúša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva** prezidentovi republiky **návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach



OKRESNÝ SÚD TREBIŠOV

Námestie mieru 838/2, 075 46 Trebišov

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky	
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
29 -03- 2019	
Číslo spisu: —	Číslo záznamu: 254/2019
Prílohy: —	Vybavuje: <i>lt</i>

Súdna rada Slovenskej republiky
sekretariát
Hlavné námestie 8
813 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naša značka
1SprV/97/2019

Vybavuje/linka
056/88 79 161

Trebišov
25.3.2019

VEC: Vyjadrenie k postupu Súdnej rady SR podľa § 141a ods. 5 písm. c/ Zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy SR v znení neskorších predpisov – sudca JUDr. Ján Miľko, Okresný súd Trebišov

Na základe Vašej žiadosti z 25.2.2019 Vám predkladám vyjadrenie týkajúce sa sudcu Okresného súdu Trebišov, JUDr. Jána Miľka.

JUDr. Ján Miľko vykonáva funkciu sudcu od 1.1.1977. V rokoch 1988 až 2007 vykonával aj funkciu predsedu Okresného súdu Trebišov. Od roku 2004 vykonáva funkciu predsedu občianskoprávneho grémia Okresného súdu Trebišov. V roku 1986 absolvoval odbornú stáž na Ministerstve spravodlivosti – sekcia civilného práva. V rokoch 2002 až 2003 absolvoval 2-ročný cyklický Kurz komunitárneho práva EÚ so zameraním na aplikáciu noriem komunitárneho práva v súdnom konaní, organizovaný Ministerstvom spravodlivosti SR pre vybranú skupinu sudcov.

Od nástupu do funkcie sudcu vybavoval veci všetkých druhov súdnych agend, od roku 2007 vybavuje iba veci občianskoprávnej, obchodnoprávnej a exekučnej agendy. V týchto agendách dlhodobo vykazuje najnižšie zostatky nevybavených vecí a najnižšie zostatky reštančných vecí. Počas výkonu funkcie sudcu neboli u neho zaznamenané žiadne dôvodné sťažnosti, ani žiadna ústavná sťažnosť na prieťahy v konaní. Dodržiava zásady sudcovskej etiky po celú dobu výkonu funkcie.

Ako školiteľ sa podieľa na odbornej príprave justičných čakatel'ov aj vyšších súdnych úradníkov. Zapája sa do pripomienkového konania v rámci pripravovaných civilnoprávných kódexov a do odbornej prípravy celokrajských seminárov organizovaných krajským súdom.

Okresný súd Trebišov vykazuje dlhodobu počet neobsadených sudcovských miest na civilnoprávnom úseku. Aj keď sa priebežne stav sudcov doplňoval, kmeňovým sudcom, ktorým je aj JUDr. Ján Milko, boli v rokoch 2014 až 2018 pridelené veci postupne po 6 sudcoch, ktorí výkon funkcie z rôznych dôvodov ukončili alebo funkciu dočasne nevykonávali. Aj toho času sú od marca roku 2018 na civilnoprávnom úseku neobsadené dve sudcovské miesta z dôvodu čerpania rodičovskej dovolenky dvoch sudkýň. Nevybavené veci z ich oddelení boli tiež pridelené na vybavenie sudcom vo výkone, teda aj sudcovi JUDr. Milkov. Obidve sudkyne oznámili, že rodičovskú dovolenku budú čerpať až do roku 2021. Časť týchto vecí sú veci reštančné a musia sa vybavovať prednostne.

Z vyššie uvedených dôvodov je nevyhnutné udržať terajší stav sudcov vo výkone na civilnoprávnom úseku. Ak by došlo k ukončeniu výkonu funkcie sudcu JUDr. Jána Milka, či už vzdaním sa funkcie alebo odvolaním z funkcie z dôvodu dovŕšenia vekovej hranice, malo by to vážny nepriaznivý dopad na stav vybavovania vecí civilnoprávnej agendy a hlavne na stav vybavovania reštančných vecí.

Zdravotný stav sudcu JUDr. Jána Milka je dobrý. Nie sú zaznamenané, ani ním udávané, žiadne chronické ani akútne choroby, ktoré by u neho sťažovali výkon funkcie. Dlhodobu nie sú u neho vykazované obdobia či už dlhšej a ani krátkodobej práceneschopnosti.

Vzhľadom k vyššie uvedenému hodnoteniu sudcu JUDr. Jána Milka, nepriaznivému stavu v obsadení sudcovských miest na civilnoprávnom úseku, prednostnému vybavovaniu reštančných vecí a s tým súvisiacemu predchádzaniu podávania sťažnosti na prieťahy v konaní žiadam, aby Súdna rada SR nepodávala návrh na odvolanie sudcu JUDr. Jána Milka z dôvodu dovŕšenia 65 rokov veku.

S pozdravom

JUDr. Milan PEŤRIČKO
predseda Okresného súdu Trebišov

Okresný súd Trebišov

Ulica Námestie Mieru 838/2, PSČ: 075 46 Trebišov

Tel.: 056/6713111, Fax: 056/8879191, e-mail: sekretariat_os_tv@justice.sk

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
29 -03- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 255/2019
Váš list značky/zo dňa	Naša značka
	1SprV/97/2017

Súdna rada Slovenskej republiky
sekretariát
Hlavné námestie 8
813 22 Bratislava

Vybavuje/kl.

Trebišov

056/88 79 129

26.03.2019

Vec: Vyjadrenie k postupu Súdnej rady SR podľa § 141a ods. 5 písm. c/Zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy SR v znení neskorších predpisov – sudca JUDr. Ján Mil'ko, Okresný súd Trebišov

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019, Vám predkladám vyjadrenie týkajúce sa sudcu Okresného súdu Trebišov, JUDr. Jána Mil'ka.

JUDr. Ján Mil'ko je funkčne najstarším sudcom Okresného súdu Trebišov. V rokoch 1988 až 2007 vykonával funkciu predsedu Okresného súdu Trebišov. V súčasnom období vybavuje agendu občianskoprávnu, obchodnoprávnu, je predsedom občianskoprávneho grémia Okresného súdu Trebišov. Svoje skúsenosti, ako predseda grémia, odovzdáva ostatným sudcom.

Jeho zdravotný stav je dobrý.

V senáte ktorému predsedá, neboli podané žiadne sťažnosti na prietahy v konaní, nie sú na neho zaznamenávané žiadne sťažnosti, ani prípady porušovania zásad sudcovskej etiky.

Sudcovská rada Okresného súdu Trebišov navrhuje, aby Súdna rada SR nepodala návrh prezidentovi republiky na odvolanie JUDr. Jána Mil'ka z funkcie sudcu.

JUDr. Edita Pavková
predsedníčka sudcovskej rady
Okresného súdu Trebišov



OKRESNÝ SÚD TREBIŠOV

Námestie mieru 838/2, 075 46 Trebišov

VYJADRENIE

JUDr. Jána Mil'ka, sudcu Okresného súdu Trebišov

vo veci rozhodovania Súdnej rady SR

podľa § 141a ods. 5 písm. c/ Ústavy SR

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.2.2019 Vám oznamujem, že mám záujem o vykonávanie funkcie sudcu aj po dovŕšení 65 rokov veku.

Funkciu sudcu vykonávam od 01.01.1977. Môj zdravotný stav je dobrý a dovoľuje mi vykonávať funkciu sudcu bez akýchkoľvek obmedzení.

K výkonu funkcie sudcu som po celé obdobie pristupoval s pocitom a prejavom veľkej zodpovednosti, s ohľadom na vybavovanie pridelených vecí v primeranom čase, dodržiavania zákonnosti a zásad sudcovskej etiky.

V Trebišove dňa 18.3.2019

JUDr. Ján MILKO

s u d c a

OKRESNÝ SÚD LEVICE

Kalvínske nám. 7, 934 31 Levice – Tel.č.: 036/8843026, Fax: 036/6222214

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-
02-04-2019
SR

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 BRATISLAVA

Prílohy: — Číslo záznamu: 263/2019
Váš list číslo/zo dňa: 25. februára 2019 Naše číslo: Spr 212/19

Vybavuje
JUDr. Baka Ľuboš

Levice
26. marca 2019

Vec

Vyjadrenie k návrhu na odvolanie sudkyne JUDr. Gertrúdy Rennerovej

Na základe Vašej žiadosti, ktorá nám bola doručená elektronickou poštou dňa 25. februára 2019, žiadate zabezpečiť skompletizovanie materiálov u sudcov vo výkone, ktorí dosiahli vek 66 a viac rokov. K sudkyňi Okresného súdu Levice JUDr. Gertrúdy Rennerovej, ktorá vek 66 rokov dovŕšila v októbri 2017, Vám zasielam nasledovné stanovisko:

JUDr. Gertrúda Rennerová bola dňa 19. decembra 1979 Osvedčením Slovenskej národnej rady zvolená za sudkyňu z povolania. Od 1. januára 1980 bola ustanovená do funkcie predsedníčky senátu na občianskoprávnom úseku Okresného súdu Levice. Dňa 3. marca 1997 bola zvolená za členku Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Nitre. Počnúc dňom 22. apríla 2009 bola zvolená za predsedníčku Sudcovskej rady pri Okresnom súde Levice, ktorú vykonáva aj v súčasnosti. V zmysle aktuálneho rozvrhu práce tunajšieho súdu sudkyňa JUDr. Rennerová vykonáva funkciu sudcu na občianskoprávnom úseku a vybavuje agendu C, Csp, Csr, Cd, Ccud, Pc, S, Er, D.

JUDr. Gertrúda Rennerová vždy v minulosti patrila a aj v súčasnosti napriek dosiahnutému veku patrí medzi najvýkonnejšie sudkyne Okresného súdu Levice, o čom svedčí aj skutočnosť, že za obdobie posledných šiestich rokov v tzv. hlavných agendách, teda agende C, resp. Csp dokázala v prevažnej miere zvládnuť nápad vecí, či už ich rozhodnutím alebo úplným vybavením.

Agenda C	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pridelené veci	408	247	889	310	119	68
Prerozdelené veci	0	2	162	-47	-31	0
Rozhodnuté veci	354	280	1075	716	250	109
Vybavené veci	326	212	788	696	251	129
Nevybavené veci	429	466	729	296	133	72

Agenda Csp	od 1.7.2016	2017	2018
Pridelené veci	192	339	128
Rozhodnuté veci	190	374	263
Vybavené veci	78	266	244
Nevybavené veci	114	187	71

JUDr. Gertrúda Rennerová mala, resp. má veľmi vysokú kvalitu rozhodovacieho procesu, keď napriek množstvu rozhodnutých vecí za obdobie od roku 2013 do 31. decembra 2018 v agende C jej bolo odvolacím súdom zrušených len 44 vecí. O kvalite rozhodovania JUDr. Gertrúdy Rennerovej svedčí aj nižšie uvedený prehľad potvrdených, zmenených, resp. zrušených vecí v agende C a Csp v uvedenom období.

Agenda C + Csp	2013	2014	2015	2016	2017	2018
potvrdené	20	15	39	62	15+1	14+4
zmenené	10	5	2	0	1+0	2+0
zrušené	7	13	5	3	6+0	10+2

Okresný súd Levice bol v minulosti z pohľadu počtu sudcov dlhodobo personálne poddimenzovaný, avšak v priebehu roku 2018 resp. začiatkom roku 2019 došlo k ustáleniu počtu sudcov.

JUDr. Gertrúda Rennerová pristupovala, resp. pristupuje k plneniu svojich pracovných povinností zodpovedne a svedomito. Podľa môjho názoru napriek prekročeniu veku 67 rokov bude JUDr. Gertrúda Rennerová schopná tak po psychickej ako aj po fyzickej stránke funkciu sudkyne vykonávať naďalej.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na vyjadrenie samotnej dotknutej sudkyne, z ktorého vyplýva, že aj v jej súčasnom veku jej tak fyzické ako aj psychické schopnosti i naďalej plne slúžia k plneniu si svojich pracovných povinností, dovoľujem si vo svojom vyjadrení Súdnej rade Slovenskej republiky odporučiť napriek dožitiu sa 65 rokov veku nenavrhnúť prezidentovi Slovenskej republiky odvolanie JUDr. Gertrúdy Rennerovej z funkcie sudkyne.

V prípade, že členovia Súdnej rady Slovenskej republiky budú iného názoru, dovoľujem si Súdnu radu SR v spolupráci s Ministerstvom spravodlivosti SR úctivo požiadať o podanie návrhu prezidentovi republiky na vymenovanie nového sudcu.

V prílohe Vám zasielam vyjadrenie sudkyne JUDr. Gertrúdy Rennerovej, ako aj výpis uznesenia zo zápisnice Sudcovskej rady pri Okresnom súde Levice.

Vyjadrenie predsedu občianskoprávneho grémia Vám nie je možné zaslať nakoľko na Okresnom súde Levice nie je zriadené takého grémium.

S úctou

Okresný súd Levice
kalvinske námestie č. 7
roštový priečinok č. 31
934 31 Levice 1

JUDr. Ľuboš B a k a
predseda okresného súdu

Prílohy:

- Vyjadrenie sudkyne JUDr. Gertrúdy Rennerovej
- Výpis uznesenia zo zápisnice Sudcovskej rady pri Okresnom súde Levice

JUDr. Gertrúda Rennerová, narodená _____, sudkyňa Okresného súdu Levice

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Leviciach 19.03.2019

V e c : stanovisko k zotrvaníu vo funkcii sudcu

Na Okresnom súde Levice vo funkcii sudcu pôsobím od roku 1980, vek 65 rokov som
dovršila . Aj v mojom súčasnom veku mi tak fyzické ako aj psychické
schopnosti i naďalej plne slúžia k plneniu si svojich pracovných povinností.

S úctou

JUDr. Gertrúda Rennerová

V ý p i s

uznesenia zo zasadnutia Sudcovskej rady Okresného súdu Levice dňa 19. marca 2019

u z n e s e n i e

Sudcovská rada pri Okresnom súde Levice nesúhlasí s predložením návrhu na odvolanie z funkcie sudcu JUDr. Gertrúdy Rennerovej z týchto dôvodov :

Sudcovská rada tunajšieho súdu s poukazom na žiadosť Súdnej rady SR na zaujatie stanoviska k predloženiu návrhu na odvolanie sudcov zastáva stanovisko, aby sudkyňa Okresného súdu Levice JUDr. Gertrúda Rennerová nebola predložená Súdnu radou Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dovŕšenia veku 65 rokov. JUDr. Rennerová napriek svojmu veku je i naďalej schopná si zodpovedne a včas plniť svoje povinnosti vyplývajúce jej z funkcie sudcu, stále patrí medzi odborne najzdatnejších a najskúsenejších sudcov tunajšieho súdu. Svedčí o tom stav v jej oddelení, v ktorom sústavne dlhoročne udržiava najnižší počet nevybavených vecí voči ostatným oddeleniam. Popri plnení si pracovných povinností niekoľko funkčných období zastáva aj funkciu predsedníčky sudcovskej rady. Je kolegiálna, zodpovedná a priateľská. Nebýva práceneschopná, čo nasvedčuje tomu, že zdravotný stav jej umožňuje vykonávať funkciu sudcu aj naďalej.

Hlasovanie : za 3, proti : 0, zdržal sa : 1

JUDr. Gertrúda Rennerová
predsedníčka Sudcovskej rady
Okresného súdu Levice

V Leviciach, dňa 19. marca 2019

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/7269 111, Fax 055/7269 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
29-03-2019	
Číslo spisu: -	Číslo záznamu: 259/2019
Prílohy: 5	Vybavuje:

Vec

**JUDr. Juraj S o p o l i g a – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov**

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 21. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, Vám predkladám vyjadrenie na JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach, v súčasnosti člena hodnotiacej komisie sudcov, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2016):

JUDr. Juraj Sopoliga začal vykonávať funkciu sudcu dňa 1.1.1976 na Okresnom súde Trebišov. Odo dňa 1.7.1980 bol preložený na výkon funkcie na Krajský súd v Košiciach, kde pôsobí doteraz. Od 1.8.1985 vykonáva funkciu predsedu senátu krajského súdu. V období od 15.1.1997 do 30.11.2005 pôsobil vo funkcii podpredsedu Krajského súdu v Košiciach. V dobe od 2.2.2009 do 5.2.2015 vykonával funkciu vedúceho revízného oddelenia Krajského súdu v Košiciach. Zo začiatku výkonu funkcie sudcu pôsobil na trestnom úseku, neskôr na občianskoprávnom úseku a od 1.1.1992 do 30.10.2017, kedy bol zvolený za člena hodnotiacej komisie sudcov, sústavne vybavoval agendu obchodnoprávnu. Jeho vysoká odborná erudovanosť a dlhoročné profesionálne skúsenosti sa prejavujú v súdnych rozhodnutiach, ako aj v odborne vedených polemikách pri riešení problémov v rozhodovacej činnosti. K riešeným problémom sa vyjadruje vysoko odborne, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne, dôsledne a s vysokou náročnosťou.

V rokoch 2002 až 2012 bol členom Súdnej rady Slovenskej republiky, zvolený sudcami. V rokoch 2005 až 2015 bol predsedom Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach. Je spoluzakladateľom stavovskej organizácie Združenie sudcov Slovenska a v súčasnosti je prezidentom Združenia sudcov Slovenska.

JUDr. Juraj Sopoliga je od 30. októbra 2017 je zvolený za člena hodnotiacej komisie sudcov. Vzhľadom na vysokú odbornú erudovanosť dotknutého sudcu a jeho súčasný výkon funkcie člena hodnotiacej komisie sudcov, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady ako aj vyjadrenia JUDr. Juraja Sopoligu je zrejmé, že vek nie je prekážkou jeho plnohodnotného pôsobenia vo funkcii sudcu.

JUDr. Imrich V o ľ k a i
predseda krajského súdu

V y j a d r e n i e
k rokovaniu Súdnej rady SR o predkladaní návrhu prezidentovi republiky o odvolaní
z funkcie sudcu

(k 1SprO/294/2019)

Vážení členovia Súdnej rady SR.,



v súčasnosti (od 1.11.2017) mám prerušený výkon súdnictva (§ 27b ods.3 zák. č. 385/2000 Z. z.) v dôsledku zvolenia Súdnou radou SR za člena hodnotiacej komisie č. 1, ktorá vykonáva hodnotenie sudcov obvodov Krajských súdov Bratislava, Trnava, Banská Bystrica, Žilina a Špecializovaného trestného súdu v Pezinku.

Účelom (zmyslom) hodnotenia sudcov je najmä efektívne zabezpečovanie zisťovania a zlepšovania úrovne kvality a kvantity súdnictva, čo vo svojom dôsledku prispieva k zvyšovaniu úrovne podmienok riadneho výkonu súdnej moci.

Vzhľadom na zodpovedný výkon hodnotiacej činnosti nie je splnený ústavným súdom definovaný dôvod na odvolanie z funkcie sudcu, t.j. že ďalší výkon sudcovských povinností narúša záujem na riadnom výkone súdnej moci (PL ÚS10 /05).

Navrhujem preto, aby súdna rada postupom podľa čl. 147 ods.2 v spojení s čl. 145 ods.1 ústavy rozhodla o nepodaní návrhu prezidentovi republiky na moje odvolanie zo sudcovskej funkcie.

Košice, 27.3.2019

JUDr. Júraj Sopočka
predseda senátu
Krajského súdu v Košiciach

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č. 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenaruša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva prezidentovi republiky návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach



**Predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky
Daniela Švecová**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
28-03-2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 258/2019 SR
Prílohy:	Vybavuje

V Bratislave 27. marca 2019

Číslo : KP 29/2019

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

Vážení členovia Súdnej rady SR,

na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára a 7. marca 2019 predkladám ako predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyjadrenie k procesu rozhodovaniu Súdnej rady SR o odvolaní sudcov, ktorí sú vo výkone funkcie a dosiahli 66 a viac rokov.

Kanceláriou Súdnej rady mi bol zaslaný nasledovný zoznam sudcov najvyššieho súdu, ktorých sa vyjadrenie týka :

trestné kolégium : JUDr. Peter Szabo,

občianskoprávne kolégium : JUDr. Helena Haukwitzová, JUDr. Elene Siebenstichová, JUDr. Daniela Sučanská, JUDr. Ladislav Górász, JUDr. Edita Bakošová,

obchodnoprávne kolégium : JUDr. Jana Veselá Zemaníková, JUDr. Viera Pepelová.

Všetci vyššie uvedení sudcovia sú z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu a morálnej integrity prínosom pre najvyšší súd. Ich skúsenosti a odborná erudícia sú pre činnosť najvyššieho súdu nepostrádateľné. Svedčia o tom hodnotenia príslušných predsedov kolégií, ktoré v prílohe prikladám.

V záujme zachovania inštitucionálnej pamäti najvyššieho súdu a kontinuity rozhodovania považujem ich zotrvanie vo výkone funkcie za nevyhnutné . Ani jeden z uvádzaných sudcov nemá také obmedzenia pre výkon funkcie (zdravotné či iné) , ktoré by odôvodňovali ich odvolanie z funkcie sudcu, do ktorej boli menovaní prípadne zvolení bez časového obmedzenia.

Vzala som súčasne na vedomie, že JUDr. Edita Bakošová požiadala k 1. aprílu 2019 o prerušenie výkonu funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku a plne ho rešpektujem.

Som toho názoru, že inštitút prerušenia výkonu funkcie sudcu poskytuje sudcovi možnosť vlastného rozhodnutia o tom, či z dôvodu odchodu do dôchodku ukončí výkon funkcie sudcu. Prerušenie výkonu funkcie môže súčasne prispievať k tomu, aby sa zachoval dobrý a užitočný vzťah emeritného sudcu k súdnictvu formou účasti na činnostiach

predpokladaných zákonom, ako je napr. účasť na rozhodovaní v disciplinárnych senátoch, v hodnotiacich komisiách, výberových komisiách, v revíznej činnosti.

Považovala by som za prínosné, ak by mal každý sudca danú možnosť sám posúdiť svoju perspektívu ukončenia/ prerušenia výkonu funkcie sudcu vyššie uvedeným spôsobom.

Odvolanie z funkcie sudcu nesie znaky núteného odchodu z profesionálnej činnosti . Som toho názoru, že návrhy na odvolanie z funkcie sudcu len vzhľadom na dosiahnutý vek, budú v prípade vyššie uvedených sudcov najvyššieho súdu, a sudcov najvyššieho súdu vôbec, aj v budúcnosti, škodlivé . Ani jedného zo sudcov najvyššieho súdu nie je možné plnohodnotne nahradiť v krátkej dobe .

Výber sudcov pre najvyšší súd vyžaduje dlhšie časové obdobie, je obmedzený nielen čo do posudzovania profesionálnej pripravenosti, ale aj pre podmienky samotného výkonu funkcie a životných podmienok sudcov prichádzajúcich najmä zo súdov mimo hlavného mesta.

Posudzovanie odvolania sudcov najvyššieho súdu preto musí vychádzať okrem posúdenia dosiahnutého veku a vyššie uvedených hľadísk, aj zo skutočnosti , že súdna rada už isté návrhy na odvolanie sudcov predložila , čo zvyšuje počet potencionálne odvolateľných sudcov najvyššieho súdu.

K potencionálnym sudcom na odvolanie pripočítavam súčasne aj moju osobu, keďže som bola uvedená v zozname zaslanom Kanceláriou Súdnej rady, pričom vyjadrenie k mojej osobe podáva podpredsedníčka najvyššieho súdu .

Vážená súdna rada,

záverom si dovoľujem dať do vašej pozornosti skutočnosť, že vzhľadom na všeobecne uznávaný trend zvyšovania dôchodkového veku a odchodu do dôchodku, vek sudcu, a osobitne sudcu najvyššieho súdu, už nemôže byť jediným kritériom jeho odvolania. Profesionalitu a odbornú erudíciu by sudcovia, pokiaľ im to fyzické a psychické danosti umožňujú, nemali využívať v iných (čo aj právnických) povolaniach, ale práve v súdnictve.

Som presvedčená, že súdna rada nájde také metódy a postupy pri posudzovaní tejto otázky , ktoré budú viesť nielen k dôstojnému ukončeniu výkonu funkcie sudcov ale aj k posilneniu dôstojnosti a vážnosti súdnictva ako celku.

S úctou

Prílohy : 4

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady SR



JUDr. Libor Duľa
predseda trestnoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu SR

V Bratislave 7. marca 2019

Tpj 14/2019

Vec: Vyjadrenie pre Súdnu radu Slovenskej republiky

Plne sa prikláňam k vyjadreniu dotknutého sudcu – JUDr. Petra Szaba. Veková bariéra je v tomto prípade len formálnoprávnou záležitosťou, z vecného hľadiska je plnoprávnym a produktívne pôsobiacim sudcom a predsedom senátu trestnoprávneho kolégia. V tomto kontexte nie je jeho odvolanie z funkcie sudcu potrebné.

S úctou

JUDr. Libor Duľa

JUDr. Peter Szabo, predseda senátu trestnoprávneho kolégia NS SR

Vec : vyjadrenie pre Súdnu radu Slovenskej republiky

Dňa : dovŕším vek 68 rokov, napriek tomuto sa cítim psychicky i fyzicky zdravý. Môj zdravotný stav mi nebráni vykonávať aj naďalej svoju funkciu sudcu NS SR, o čom svedčí aj okolnosť, že po celú dobu, čo som sudcom najvyššieho súdu som nebol nikdy práceneschopný.

Som zaradený v senáte, ktorý vybavuje veci plynulo bez akýchkoľvek prieťahov, o čom svedčia i štatistické výkazy. Svoje dlhoročné skúsenosti z pôsobenia v justícii môžem uplatňovať ešte minimálne do konca roku 2019.

V Bratislave 7. marca 2019

predseda senátu



Sudcovská rada
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
20-03-2019 SR	
Číslo spisu: —	Číslo záznamu 227/2019
Prílohy: —	Vybavuje: —

v Bratislave 12. marca 2019

Číslo: SRns 13/2019

Uznesenie č. 11/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudcu JUDr. Petra Szaba, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jeho odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Mgr. Peter Melicher
predseda Sudcovskej rady NS SR

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky

V tejto súvislosti **zdôrazňujem náročnosť a špecifickosť správnej agendy Krajského súdu v Bratislave**, skutočnosť ktorá súvisí s miestnou príslušnosťou krajského

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

súdu sídliacom v hlavnom meste, ktoré je sídlom ústredných orgánov štátnej správy, ako aj širokého spektra orgánov verejnej správy, Sociálnej poisťovne, zdravotných poisťovní, Úradu na verejné obstarávanie a iných inštitúcií a úradov, zákonnosť rozhodnutí ktorých preskúmajajú v správnom konaní práve senáty a samosudcovia správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave.

Odvolanie vyššie menovaných sudcov **negatívne ovplyvní vybavovanie správnej senátnej agendy** – JUDr. Šebestová je predsedníčkou senátu 3S, **ako aj správnej samosudcovej agendy** – JUDr. Šramko rozhoduje o správnych žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia, pričom je potrebné zdôrazniť osobitný zrýchlený proces rozhodovania v nim vybavovanej agende

Z hľadiska personálnej skladby správneho kolégia krajského súdu si ďalej dovoľujem uviesť, že **v dôchodkovom veku je okrem vyššie menovaných sudcov ešte jedna sudkyňa** – predsedníčka senátu, ktorá môže kedykoľvek požiadať ministra spravodlivosti o prerušenie výkonu funkcie sudcu.

V záujme zabezpečiť riadny výkon správneho súdnictva som listom č. Spr. 193/18-Oú zo dňa 30. mája 2018, ako aj listom č. Spr. 215/18-Oú zo dňa 12. septembra 2018, fotokópie ktorých Vám predkladám v prílohe, žiadal ministra spravodlivosti o určenie voľných miest sudcov pre správne kolégium a túto požiadavku budem tlmočiť aj na najbližšej porade s ministrom spravodlivosti, ktorej termín je určený na 4. apríla 2019.

Určenie dvoch, prípadne troch voľných miest sudcov pre správne kolégium Krajského súdu v Bratislave by **umožnilo zabezpečiť riady chod súdnictva na tomto kolégiu, a to aj po prípadnom odvolaní menovaných sudcov**, pričom však dávam do pozornosti **časový súlad medzi odvolaním a obsadením voľných miest**, tzn., že k odvolaniu by došlo až potom, čo budú voľné miesta sudcov obsadené úspešnými uchádzačmi výberového konania, prípadne preložením sudcov z iného súdu.

V nadväznosti na požiadavku kancelárie súdnej rady v prílohe predkladám vyjadrenie povereného predsedu správneho kolégia krajského súdu, stanoviská sudcovej rady krajského súdu a vyjadrenia dotknutých sudcov.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE

Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 12. september 2018

Spr. č. 215/18-Oú

Súvisí s Spr. č. 193/18-Oú

Vážený pán
Mgr. Gábor Gál
minister spravodlivosti
Ministerstvo spravodlivosti SR
Župné nám. 13
813 11 Bratislava

Vážený pán minister,

v nadväznosti na naše predchádzajúce žiadosti o určenie voľných miest sudcov č. Spr. 193/18-Oú zo dňa 30. mája 2018 a č. Spr. 215/18-Oú zo dňa 22. júna 2018, ktorých fotokópie Vám predkladám v prílohe, dovoľujem si Vás touto cestou **opätovne požiadať o určenie deviatich miest sudcov pre Krajský súd v Bratislave** (ďalej len „krajský súd“), a to z nasledovných dôvodov, podľa vývoja personálnej situácie na jednotlivých kolégiách krajského súdu:

▪ **Trestnoprávne kolégium:**

Ako najkritickejšiu vnímam situáciu na trestnoprávnom kolégiu krajského súdu, na ktorom k 31. júlu 2018 vykonávalo funkciu, t. j. boli „reálne“ prítomní na pracovisku 12 sudcovia zaradení v štyroch senátoch. V priebehu mesiaca august 2018 došlo k zníženiu počtu sudcov, keď od 1. augusta 2018 prerušila výkon funkcie z dôvodu odchodu do dôchodku JUDr. Ľudmila Králiková, predsedníčka senátu, za ktorú krajskému súdu miesto určené nebolo.

Od 28. augusta 2018 je pracovne neschopná JUDr. Denisa Mészárosová, podpredsedníčka súdu a predsedníčka senátu a vzhľadom na diagnózu bude jej pracovná neschopnosť dlhodobejšia.

Okrem uvedeného je od 2. januára 2018 pracovne neschopný JUDr. Kamil Ivánek, ktorý listom doručeným krajskému súdu dňa 28. augusta 2018 oznámil, že jeho zdravotný stav je nepriaznivý a jeho pracovná neschopnosť bude trvať i naďalej.

Výkon súdnictva na trestnoprávnom kolégiu negatívne ovplyvnila aj dlhodobá pracovná neschopnosť dvoch predsedov senátu, JUDr. Tibora Kubíka (od 13. marca 2018 do

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

22. marca 2018 a od 23. mája 2018 do 27. júna 2018) a Mgr. Marcely Kosovej (od 14. decembra 2017 do 16. februára 2018).

Trojčlenné zloženie dvoch zo štyroch senátov je možné v súčasnosti zabezpečiť len prostredníctvom dočasne pridelených sudcov – JUDr. Michala Valenta, ktorému uplynie doba dočasného pridelenia 28. februára 2019 a JUDr. Vladimíra Buchvalda, ktorému skončí dočasné pridelenie 31. júla 2019.

Zároveň je potrebné do budúca zohľadniť aj dôchodkový vek dvoch sudkýň, ktoré sú predsedníčkami senátu – JUDr. Magdaléna Blažová a JUDr. Iveta Zelenayová a nemožno opomenúť ani vysoký nápad vecí a náročnosť v agende ITP.

Za účelom zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na trestnoprávnom kolégiu krajského súdu považujem za potrebné **určiť 3 miesta sudcov pre toto kolégium**, z ktorých 1 miesto by bolo určené senátu Mgr. Marcely Kosovej ako náhrada za JUDr. Ľudmilu Králikovú, ktorej bol s účinnosťou od 1. augusta 2018 prerušený výkon funkcie sudcu, 1 miesto by bolo určené senátu JUDr. Zuzany Molnárovej, ktorého členkou je aj podpredsedníčka krajského súdu JUDr. Denisa Mészárosová, ktorá je práceneschopná a je predpoklad dlhodobej neprítomnosti na pracovisku a 1 miesto sudcu by bolo určené pre vybavovanie agendy ITP, pričom tento sudca by bol zároveň štvrtým členom jedného zo senátov a predstavoval by akúsi „rezervu“ v prípade dlhodobej neprítomnosti niektorého zo sudcov.

▪ **Občianskoprávne kolégium:**

Situácia na občianskoprávnom kolégiu krajského súdu nie je, pokiaľ ide o dlhodobé neprítomnosti sudcov, taká dramatická, ako je to na trestnoprávnom kolégiu. V súčasnosti zabezpečuje výkon súdnictva celkovo 13 senátov, z ktorých **však jeden senát nie je trojčlenný, resp. jeho obsadenie je neúplné.**

Okrem uvedeného je potrebné zohľadniť dôchodkový vek JUDr. Bianky Gelačikovej, predsedníčky senátu vybavujúceho poručenskú agendu, ktorej nápad má stúpajúcu tendenciu (za mesiace január až júl 2018 bol nápad v tomto senáte 276 vecí; v senáte vybavujúcom odvoláciu občianskoprávnou agendu bol v tom istom období nápad 166 vecí), ako aj avizovaný odchod predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Javorčíkovej do dôchodku ku dňu 31. decembru 2018.

Od 1. januára 2019 bude na najvyšší súd dočasne pridelený JUDr. Branislav Král, skutočnosť ktorá spôsobí, že ďalší senát bude „dvojčlenný“ a s najväčšou pravdepodobnosťou dôjde preto k zlúčeniu dvoch „neúplných“ senátov do jedného, čím sa zníži počet senátov na občianskoprávnom kolégiu z 13 na 12 senátov.

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

V záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu považujem za potrebné určiť pre toto kolégium **2 miesta sudcov**, z ktorých 1 miesto by predstavovalo „náhradu“ za JUDr. Katarínu Javorčíkovú, ktorá s účinnosťou od 1. januára 2019 preruší výkon funkcie z dôvodu odchodu do dôchodku a 1 miesto by predstavovalo „náhradu“ za dočasné pridelenie JUDr. Branislava Krála.

▪ **Obchodnoprávne kolégium:**

Na obchodnoprávnom kolégiu krajského súdu dovŕši v roku 2019 dôchodkový vek JUDr. Elena Ondrišová, predsedníčka kolégia a senátu, ktorá už viackrát avizovala prerušenie výkonu funkcie dôvodu odchodu do dôchodku.

Na najvyššom súde je dočasne pridelená predsedníčka senátu obchodnoprávneho kolégia JUDr. Miroslava Janečková; od 1. januára 2019 bude na najvyšší súd dočasne pridelená ďalšia predsedníčka senátu Mgr. Soňa Pekarčíková. Aj napriek skutočnosti, že dočasné pridelenie sudkyň neznamená automaticky ich preloženie, je potrebné s týmto počítať, nakoľko senáty najvyššieho súdu si sudcov na dočasné pridelenie vyberajú a spravidla títo sudcovia po absolvovaní dočasného pridelenia a výberového konania sú na najvyšší súd aj prelození. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné určiť obchodnoprávnemu kolégiu krajského súdu 2 miesta sudcov, z ktorých 1 miesto je „náhradou“ za JUDr. Janečkovú a 1 miesto za Mgr. Pekarčíkovú. V tejto súvislosti si dovoľujem poznamenať, že JUDr. Janečková je jedinou uchádzačkou aktuálne vyhláseného výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu pre obchodnoprávne kolégium najvyššieho súdu a je preto možné predpokladať, že v prípade úspešného absolvovania výberového konania, bude na najvyšší súd aj preložená.

▪ **Správne kolégium:**

Situácia na správnom kolégiu krajského súdu sa javí ako problematická z dôvodu dôchodkového veku troch sudcov – dvoch predsedníčok senátu a jedného samosudcu – JUDr. Viera Šebestová dovŕši v septembri 2018 vek 67 rokov, JUDr. Daša Filová v októbri 2018 dosiahne vek 65 rokov a JUDr. Ľubomír Šramko, samosudca, dovŕši v decembri 2018 vek 66 rokov. Títo sudcovia môžu kedykoľvek požiadať o prerušenie výkonu funkcie alebo sa môžu funkcie vzdať.

Taktiež je potrebné zohľadniť skutočnosť, že od 1. marca 2018 bol prerušený výkon funkcie sudkyňi vybavujúcej správnu agendu, JUDr. Milote Tóthovej, z dôvodu odchodu do dôchodku. **Za túto sudkyňu krajský súd miesto určené nemá.**

Okrem uvedeného bude s účinnosťou od 1. októbra 2018 na najvyšší súd dočasne pridelená JUDr. Anna Peťovská, PhD, predsedníčka správneho kolégia a senátu.

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Zároveň je predpoklad, že do konca roka bude do funkcie sudcu vymenovaná JUDr. Ivana Nevid'anská, úspešná uchádzačka výberového konania, ktoré sa konalo ešte v decembri 2017.

Na základe vyššie uvedených skutočností považujem za potrebné určiť **2 miesta sudcov pre správne kolégium**, z ktorých 1 miesto bude „náhradou“ za JUDr. Milotu Tóthovú a 1 miesto za JUDr. Annu Peťovskú, PhD.

V súvislosti s mojou požiadavkou **o určenie deviatich voľných miest sudcov** si na záver dovoľujem poznamenať nasledovné:

Proces obsadenia voľných miest sudcov na krajskom súde je zdĺhavý a to nielen z dôvodu dodržiavania lehôt pre vyhlásenie výberového konania, ale aj z dôvodu **rešpektovania potreby zabezpečenia výkonu súdnictva na okresných súdoch**, z ktorých sudcovia sú najčastejšími uchádzačmi výberového konania na miesto sudcu krajského súdu. V praxi to znamená, že krajský súd aj po uskutočnení výberového konania „čaká“ pokiaľ nie sú okresné sudy personálne stabilizované, t. j. „čaká“ kým voľné miesta sudcov určené okresným súdom budú obsadené úspešnými uchádzačmi hromadného výberového konania a až po ich obsadení predkladá súdnej rade návrh na preloženie sudcov okresných súdov, ktorí uspeli vo výberovom konaní na miesta sudcov pre krajský súd. Z toho dôvodu sú **voľné miesta sudcov určené krajskému súdu obsadzované častokrát až po uplynutí šiestich, prípadne deviatich mesiacov od uskutočnenia výberového konania**. Je preto možné predpokladať, že v prípade určenia deviatich miest sudcov pre Krajský súd v Bratislave, budú tieto reálne obsadené **najskôr koncom prvého polroka 2019**.

Vážený pán minister, pevne verím, že zvážite vyššie uvedené skutočnosti a prehodnotíte odpoveď zaslanú pod číslom: 35632/2018/42 zo dňa 31. augusta 2018 a určíte krajskému súdu voľné miesta sudcov, aby bolo možné zabezpečiť riadny a bezprieťahový výkon súdnictva.

S úctou

Príloha: 2x žiadosť

JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 30. máj 2018
Spr. č. 193/18-Oú

Vážený pán
Mgr. Gábor Gál
minister spravodlivosti
Ministerstvo spravodlivosti SR
Župné nám. 13
813 11 Bratislava

Vážený pán minister,

na základe prehodnotenia predpokladaného vývoja personálneho obsadenia Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) sudcami tak z hľadiska „príchodov“ sudcov, ako aj ich „odchodov“ dovoľujem si Vás v záujme zabezpečenia riadneho a bezprietahového výkonu súdnictva **požiadat' o určenie 11-tich voľných miest sudcov**. V tejto súvislosti si dovoľujem uviesť nasledovné fakty a skutočnosti:

- V súčasnosti zabezpečuje výkon súdnictva na krajskom súde spolu 85 sudcov, jedna sudkyňa je dočasne pridelená na najvyššom súde (JUDr. Miroslava Janečková), jeden sudca pôsobí na súde v Luxemburgu (JUDr. Daniel Šváby) a jedna uchádzačka uspela ešte v októbri 2017 vo výberovom konaní a je v procese bezpečnostných previerok (JUDr. Ivana Nevid'anská), čiže z evidenčného počtu 88 sudcov vykazovaného ministerstvom spravodlivosti je vo výkone, ako je vyššie uvedené, 85 sudcov. S účinnosťou od 1. augusta 2018 preruší výkon funkcie JUDr. Ľudmila Králiková, predsedníčka senátu na trestnom kolégiu krajského súdu a počet sudcov vo výkone sa zníži na 84.

Vzhľadom na vekovú štruktúru a v dvoch prípadoch i dlhodobu nepriaznivú zdravotnú stav sudcov (JUDr. Kamil Ivánek, JUDr. Ľubomír Šramko), ako aj avizované zámery sudcov prerušiť výkon funkcie z dôvodu odchodu do dôchodku možno s veľkou pravdepodobnosťou predpokladať, že ku koncu roka 2018 sa zníži počet sudcov **na občianskoprávnom kolégiu krajského súdu o 2 sudkyne** a to JUDr. Bianku Gelačíkovú, predsedníčku senátu vybavujúceho špecifickú agendu P (v apríli 2018 dovŕšila vek 65 rokov) a JUDr. Katarínu Javorčíkovú, predsedníčku senátu 14Co, ktorá avizovala odchod do predčasného dôchodku v septembri 2018. Okrem avizovaných „odchodov“ dvoch sudkýň občianskoprávneho kolégia je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že **jeden senát na tomto kolégiu má len dvoch členov**

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

a je potrebné zabezpečiť jeho riadne a zákonné obsadenie. Z toho dôvodu považujem za potrebné **určiť občianskoprávnemu kolégiu troch miesta sudcov.**

- V septembri 2018 dovŕši 67 rokov veku JUDr. Viera Šebestová, predsedníčka senátu správneho kolégia a základe predchádzajúcich skúseností možno predpokladať jej odvolanie prezidentom republiky. Ďalšou predsedníčkou senátu správneho kolégia, ktorá v októbri 2018 dosiahne 65 rokov veku je JUDr. Daša Filová. V súčasnosti súdna rada zabezpečuje podklady k predloženiu návrhu na odvolanie JUDr. Ľubomíra Šramka, samosudcu správneho kolégia, ktorý v decembri 2018 dosiahne 66 rokov veku. V súvislosti s JUDr. Šramkom považujem za potrebné uviesť, že menovaný sudca je dlhodobo práceneschopný, z dôvodu jeho neprítomnosti presahujúcej šesť týždňov došlo už aj k prerozdeleniu jemu pridelených vecí, pričom menovaný v telefonickom rozhovore uviedol, že nevie predpokladať dobu skončenia pracovnej neschopnosti. V decembri 2017 sa uskutočnilo výberové konanie na miesto sudcu pre správne kolégium krajského súdu, ktorého úspešnou uchádzačkou bola JUDr. Ivana Nevid'anská, ktorá, ako už bolo spomínané, je v procese previerok. Pri zohľadnení zaradenia JUDr. Nevid'anskej na správne kolégium, „odchode“ dvoch sudkýň a dlhodobej neprítomnosti jedného sudcu považujem za optimálne riešenie personálnej situácie **správneho kolégia určenie dvoch voľných miest sudcov.**

- Na obchodnoprávnom kolégiu krajského súdu dovŕši v roku 2019 dôchodkový vek JUDr. Elena Ondrišová, predsedníčka kolégia a senátu, ktorá už viackrát avizovala prerušenie výkonu funkcie dôvodu odchodu do dôchodku. Na najvyššom súde je dočasne pridelená predsedníčka senátu obchodnoprávnemu kolégiu JUDr. Miroslava Janečková a v priebehu septembra 2018 by sa malo zrealizovať dočasné pridelenie ďalšej predsedníčky senátu, Mgr. Soni Pekarčíkovej. Pri zohľadnení týchto zmien by pre zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva na **obchodnoprávnom kolégiu bolo potrebné určiť tri miesta sudcov.**

- Personálnu situáciu na trestnoprávnom kolégiu považujem spomedzi ostatných kolégií za najviac kritickú, aj vzhľadom na špecifickosť trestného procesu, keď jedna sudkyňa – predsedníčka senátu, JUDr. Ľudmila Králiková, preruší od 01. 08. 2018 výkon funkcie, jeden sudca – predseda senátu, JUDr. Kamil Ivánek, je od 02. 01. 2018 práceneschopný a z jeho posledného vyjadrenia doručeného krajskému súdu dňa 25. 05. 2018 vyplýva, že jeho pracovná neschopnosť bude dlhodobá a nemožno opomenúť ani dôchodkový vek dvoch skúsených sudkýň, JUDr. Magdalény Blažovej a JUDr. Ivety Zelenayovej, ako aj vysoký nápad a náročnosť vecí v agende ITP. Z týchto dôvodov považujem za optimálne **určiť trestnoprávnemu kolégiu tri miesta sudcov,** aby bol jeho chod riadne zabezpečený.

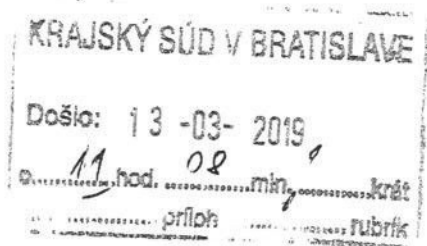
KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Na základe vyššie uvedených skutočností, po zohľadnení aj ďalších faktorov, ako je skladba a zloženie vecí, stúpajúca náročnosť a komplikovanosť sporov, zdĺhavosť procesu výberových konaní na miesta sudcov krajského súdu, považujem v súčasnosti určenie 11-tich miest sudcov pre Krajský súd v Bratislave za spôsob ako do budúcnosti zabezpečiť plynulý a bezprietahový výkon súdnictva.

S úctou

~~JUDr. Ľuboš Sádor~~
predseda krajského súdu

JUDr. Vlastimil Pavlikovský
poverený riadením správneho kolégia
Krajský súd v Bratislave



JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda krajského súdu
Krajský súd v Bratislave

V Bratislave dňa 13.03.2019

K Spr. č. 85/19-Oú

Vážený pán predseda krajského súdu,

v nadväznosti na Váš list č. Spr. 85/19-Oú zo dňa 11.03.2019, ktorým ste ma požiadali o vyjadrenie (z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu, personálnej skladby správneho kolégia) na JUDr. Vieru Šebestovú a JUDr. Ľubomíra Šramka, sudcov správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave, na základe žiadosti Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25.02.2019, ako aj v súvislosti so skutočnosťou, že menovaní dovърšili vek 65 rokov veku, Vám predkladám nasledovné vyjadrenie:

JUDr. Viera Šebestová je sudkyňou správneho kolégia Krajského súdu Bratislava a vybavuje senátnu agendu S, NcS a Scud ako predsedníčka senátu zodpovedná za chod senátu.

JUDr. Ľubomír Šramko je sudcom Krajského súdu Bratislava a vybavuje samosudcovskú agendu Sp, Sa a SaZ.

JUDr. Viera Šebestová aj JUDr. Ľubomír Šramko spĺňajú všetky odborné i morálne predpoklady pre ďalší výkon funkcie sudcu. Ide o sudcov s dlhoročnou praxou, mimoriadne skúsených, ktorých rozhodovacia činnosť je z hľadiska jej kvality ale i kvantity na vysokej úrovni. Ich odvolaním zo sudcovskej funkcie z dôvodu poľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov by bolo ohrozené plynulé vybavovanie senátnej a samosudcovskej agendy správneho kolégia aj s ohľadom na tú skutočnosť, že toho času nebolo vypísané žiadne výberové konanie na obsadenie takýmto spôsobom uvoľnené miesta sudcov na správnom kolégiu a nie je zabezpečená ani náhrada formou dočasného pridelenia sudcu zo súdu nižšieho stupňa.

Z vyššie uvedených dôvodov odporúčam neodvolať JUDr. Vieru Šebestovú a JUDr. Ľubomíra Šramka z výkonu funkcie sudcov, pričom podotýkam, že dosiahnutie veku 65 rokov v ich prípade nebráni k plnohodnotnému výkonu funkcie sudcu. Obaja menovaní sú mimoriadne svedomitými, mentálne bezpochyby spôsobilými a pracovitým sudcami.

Sudcovská rada
Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka ul. č. 10
813 66 Bratislava 1

sp. zn. Spr. 9002/2019
V Bratislave 28.03.2019

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE			
Došlo:	28-03-2019		
12	20	1	
h.	hod.	min.	krát
príloh		rubrik	

Vážený pán:

JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda Krajského súdu v Bratislave

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 14.03.2019 (spr. 85/19-Oú) vo veci zabezpečenia stanoviska k návrhu na odvolanie sudkyne Krajského súdu v Bratislave, Vám oznamujem, že sudcovská rada prijala dňa 20.03.2019 uznesenie č. 13/2019, podľa ktorého JUDr. Viera Šebestová spĺňa všetky odborné i morálne predpoklady pre ďalší výkon funkcie sudcu. Ide o skúsenú sudkyňu s dlhoročnou praxou, ktorej rozhodovacia činnosť je z hľadiska kvality i kvantity na náležitej úrovni. Sudcovská rada neodporúča JUDr. Vieru Šebestovú odvolať z výkonu funkcie sudcu, pretože by bolo ohrozené plynulé vybavovanie agendy správneho kolégia v senátoch, ktorých je menovaná členkou

S pozdravom,

Sudcovská rada
Krajského súdu v Bratislave
Záhradnícka ul. č. 10
813 66 Bratislava 1
- 2 -

JUDr. Zuzana Molnárová
predsedníčka sudcovskej rady

**JUDr. Viera Šebestová,
predsedníčka senátu správneho kolégia
Krajského súdu v Bratislave**

Bratislava, 28. 03. 2019

Vážený pán
JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda krajského súdu
Krajský súd v Bratislave

TU !



Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Váš list č. Spr. 85/19-Oú zo dňa 11. 03. 2019, ktorým ste ma požiadali o vyjadrenie k návrhu na moje odvolanie, ktorý Súdna rada SR plánuje predložiť prezidentovi z dôvodu dovŕšenia veku 65 rokov, si Vám dovoľujem oznámiť, že i napriek skutočnosti, že som v roku 2016 dosiahla vek 65 rokov, môžem konštatovať, že i naďalej som schopná plnohodnotne vykonávať funkciu sudcu; dovŕšenie uvedeného veku ma žiadnym spôsobom neobmedzuje pri výkone tejto funkcie, práve naopak, je pre mňa v istom zmysle výhodou, predovšetkým z hľadiska nadobudnutých skúseností.

Sudkyňou krajského súdu som od 1. januára 1992 a počas tohto obdobia som vždy zodpovedne a svedomito pristupovala k plneniu povinností, z tejto funkcie pre mňa vyplývajúcich, a dosiahnutie uvedeného veku, mi nebráni, aby som funkciu zodpovedne a svedomito vykonávala i naďalej.

S pozdravom

JUDr. Viera Šebestová
predsedníčka senátu



Jarmila Urbancová
podpredsedníčka
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

V Bratislave 20. marca 2019

Vážená pani predsedníčka,

na základe Vašej žiadosti si Vám dovoľujem predložiť stanovisko ohľadne JUDr. Daniely Švecovej, predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, v súvislosti so žiadosťou Súdnej rady Slovenskej republiky.

JUDr. Daniela Švecová je od 2. októbra 2014 predsedníčkou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a súčasne pôsobí ako predsedníčka senátu na občianskoprávnom kolégiu. Po nástupe do funkcie predsedníčky najvyššieho súdu došlo k výraznému zlepšeniu podmienok výkonu súdnictva na Najvyššom súde Slovenskej republiky, osobitne v oblasti organizačnej, personálnej a ekonomickej.

Zmeny, o ktoré sa predsedníčka najvyššieho súdu zasadila a ktoré uskutočnila predstavujú komplexný vplyv pre každodennú prácu sudcov na najvyššom súde. Posilnenie v personálnej oblasti na najvyššom súde umožnilo zvýšiť efektivitu práce na súde a tým znížiť príelahy, čo prinieslo výrazný posun v rozhodovacej činnosti jednotlivých senátov súdu.

Vzhľadom na mimoriadny osobný vklad JUDr. Daniely Švecovej počas jej pôsobenia vo funkcii predsedníčky najvyššieho súdu, by jej prípadný odchod do dôchodku spôsobil výraznú stratu pre fungovanie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako aj súdnictva ako celku.

S úctou

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka
Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

JUDr. Daniela Švecová, predsedníčka Najvyššieho súdu SR

Bratislava 28.3.2019

Číslo: KP 29/2019

Vec: Vyjadrenie pre súdu radu

Od 2.10.2014 pôsobím ako predsedníčka NS SR ; som súčasne zaradená do senátu 6C, ako ďalšia predsedníčka senátu. Vybavujem v ňom veci v redukovanom rozsahu so zreteľom na výkon funkcie predsedníčky Najvyššieho súdu SR a s tým spojených celý rad ďalších povinností. Okrem toho pôsobím aj vo funkcii sudcu – zovšeobecňovateľka a vo vzťahu k všetkým kolégiám NS SR sa snažím presadiť myšlienku zjednocovania judikatúry, ktorú považujem za mimoriadne dôležitú pre posilnenie právnej istoty a predvídateľnosti súdnych rozhodnutí,

Napriek skutočnosti, že v tomto roku dovŕším 68 rokov, cítim sa v takej kondícii, ktorá mi v celom rozsahu aj naďalej umožňuje vykonávať moje doterajšie funkcie. Svoje dlhoročné skúsenosti môžem náležite využiť v ďalšej rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky .

S úctou

*Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka
Súdnej rady Slovenskej republiky*



Sudcovská rada
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
20-03-2019 SR	
Číslo spisu: —	Číslo záznamu: 228/2019
Prílohy: —	Vybavuje: —

v Bratislave 12. marca 2019

Číslo: SRns 13/2019

Uznesenie č. 12/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Daniely Švecovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Mgr. Peter Melicher
predseda Sudcovskej rady NS SR

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky



JUDr. Jana Bajánková
predsedníčka
občianskoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

V Bratislave 7. mája 2019
Číslo: Nco 32/2019

Vážená pani predsedníčka,

v zmysle Vašej žiadosti z 3. mája 2019 si Vám dovoľujem predložiť stanovisko ohľadne JUDr. Daniely Švecovej, predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a predsedníčky senátu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súvislosti so žiadosťou Súdnej rady Slovenskej republiky.

JUDr. Daniela Švecová ako predsedníčka Najvyššieho súdu SR zabezpečila podstatné zlepšenie pracovných podmienok, navýšenie stavu asistentov a uskutočňuje kroky k získaniu budov pre NS SR. Počas jej pôsobenia sa pričínala o zorganizovanie množstva podujatí, ktoré zviditeľnili Najvyšší súd SR a šírili jeho dobré meno. Mimoriadneho charakteru boli najmä XII. Stretnutie Stálej konferencie, predsedov Najvyšších súdov Českej republiky, Chorvátska, Maďarska, Poľska, Slovenska a Slovinska v dňoch 8.-10. septembra 2015, v Bratislave (v tomto roku bola SR predsedajúca krajina krajín V - IV), ďalej medzinárodnú odbornú konferenciu „Limity transparentnej justície“ pri príležitosti predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie v dňoch od 30. novembra – 2. decembra 2016, v Bratislave, ako aj organizovanie slávnostných stretnutí pri príležitosti osláv 25. výročia Najvyššieho súdu v samostatnej Slovenskej republike (17. mája 2018 v Bratislave) a Medzinárodnej konferencie organizovanej spoločne s Najvyšším súdom Českej republiky a pri príležitosti osláv 100. výročia založenia Najvyššieho súdu Československej republiky v roku 1918 (5.-7. november 2018, v Brne a v Bratislave). Chronologický zoznam všetkých podujatí tvorí prílohu tohto listu.

JUDr. Daniela Švecová vykonáva na občianskoprávnom kolégiu súčasne funkciu predsedníčky senátu 6C a činnosti sudcu určeného. Pri výkone sudcovskej funkcie využíva svoje dlhoročné odborné a praktické skúsenosti. Jej pôsobenie na najvyššom súde sa vyznačuje mimoriadne zodpovedným prístupom k pracovným povinnostiam, o čom svedčí nielen kvantita rozhodnutých vecí, ale aj ich odborná kvalita.

Za súčasnej personálnej situácie na Najvyššom súde Slovenskej republiky by prípadný odchod do dôchodku JUDr. Daniely Švecovej spôsobil mimoriadnu stratu, nakoľko sa jedná o sudkyňu, ktorá celý profesijný život venovala justícii a jej pôsobenie je prínosom pre celý Najvyšší súd Slovenskej republiky.

S úctou

Vážená pani

JUDr. Lenka Praženková

Predsedníčka Súdnej rady

Slovenskej republiky

Zoznam domácich a zahraničných podujatí

JUDr. Daniela Švecová

predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Rok 2015:

Účasť:

1. **Justičný seminár Európskeho súdu pre ľudské práva pri príležitosti otvorenia justičného roka**
30. január 2015, Štrasburg (Francúzsko)
2. **Global Law Summit – 800. výročie prijatia Magny Charty**
23.-25. február 2015, Londýn (Spojené kráľovstvo)
3. **Medzinárodná konferencia: Rada súdnictva. Quo vadis?**
13.-14. máj 2015, Brno (Česká republika)
4. **Plenárna konferencia Európskeho inštitútu znalcov a expertízy (EEEI) na tému Občianskoprávne súdne znalecké posudky v Európskej únii**
28.-29. máj 2015, Rím (Taliansko)
5. **5. Konferencia prezidentov najvyšších súdov krajín strednej a východnej Európy 2015**
11.-14. október 2015, Brijuni (Chorvátsko)
6. **Stretnutie Siete predsedov najvyšších súdov Európskej únie**
26.-27. novembra 2015, Dublin (Írsko)

Organizácia a hostovanie:

7. **XII. Stretnutie Stálej konferencie, predsedov Najvyšších súdov Českej republiky, Chorvátska, Maďarska, Poľska, Slovenska a Slovinska**
8.-10. september 2015, Bratislava (Slovenská republika)

Rok 2016:

Účasť:

8. **Prijatie predsedu Súdneho dvora Koena Lenaertsa na Najvyššom súde Slovenskej republiky**
8.-10. február 2016, Bratislava (Slovenská republika)
9. **Prijatie sudcov z asociácie Jednota sudcov Gruzínska**
15. február 2016, Bratislava (Slovenská republika)
10. **Oficiálna návšteva na Najvyššom súde Českej republiky**
30. marec 2019, Brno (Česká republika)
11. **Prijatie prezidenta Európskej siete súdnych rád**
18. apríl 2016, Bratislava (Slovenská republika)

12. **Pracovná cesta predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky do Poľska**
9.-13. máj 2016, Varšava, Krakov (Poľsko)
13. **Rokovanie kolokvia ACA Europe a rokovanie Valného zhromaždenia ACA Europe**
29.- 31. máj 2016, Praha (Česká republika)
14. **Konferencia Najvyšších súdov členských štátov Európskej únie a kandidátskych krajín**
19.-22. september 2016, Budva (Čierna Hora)
15. **V. ústavné dni - Implementácia rozhodnutí medzinárodných súdnych orgánov vnútroštátnymi súdmi a inými orgánmi verejnej moci**
27. september 2016, Košice (Slovenská republika)
Príprava príspevku s názvom „Inštitút prejudiciálnej otázky a jeho vývoj v slovenskom právnom prostredí“; príspevok bol zverejnený v zborníku – pani predsedníčka sa podujatia nezúčastnila
16. **Kolokvium a zasadnutie Valného zhromaždenia Siete predsedov najvyšších súdov Európskej únie**
21. október 2016, Madrid (Španielsko)
Vystúpenie okolo okrúhleho stola s príspevkami na témy „Alternatívne metódy riešenia sporov“ a „Úloha Najvyššieho súdu pri vývoji práva“

Organizácia a hostovanie:

17. **Medzinárodná odborná konferencia „Limity transparentnej justície“ pri príležitosti predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európskej únie**
30. november – 2. december 2016, Bratislava (Slovenská republika)
Prednes niekoľkých prejavov

Rok 2017:

Účasť:

18. **Justičný seminár Európskeho súdu pre ľudské práva pri príležitosti otvorenia justičného roka, Zákaz vrátenia alebo vyhostenia ako princíp medzinárodného práva a úloha súdnictva v jeho implementácii**
27. január 2017, Štrasburg (Francúzsko)
19. **Stretnutie predsedov najvyšších súdnych orgánov členských štátov Európskej únie pri príležitosti 60. výročia podpísania Rímskych zmlúv**
26.-28. marec 2017, Luxemburg (Luxembursko)
20. **VII. Medzinárodná konferencia predsedov najvyšších súdov krajín strednej a východnej Európy**
4.-7. júl 2017, Budapešť (Maďarsko)
21. **Konferencia Najvyššieho súdu Českej republiky pri príležitosti predsedníctva v Rade ministrov Rady Európy**
19.-21. júl 2017, Brno (Česká republika)

22. **VI. ústavné dni - Medzinárodná vedecká konferencia pri príležitosti 25. výročia Ústavy Slovenskej republiky**
26. september 2017, Košice (Slovenská republika)
Vystúpenie s príspevkom na tému „Súdna moc v ústavách štátov V4 – zdroj inšpirácie pre Slovenskú republiku“
23. **Konferencia Siete predsedov najvyšších súdov Európskej únie „Aké kritériá sú potrebné na dosiahnutie skutočného oddelenia moci?“**
20. október 2017, Tallin (Estónsko)
Vystúpenie okolo okrúhleho stola s príspevkami na témy „Nezávislosť najvyšších súdov nad a za hranicami ich nezávislej rozhodovacej činnosti“, „Kontrola nad najvyššími súdmi“ a „Reformy týkajúce sa justičných inštitúcií: povinnosť reagovať a sloboda prejavu predsedov najvyšších súdov“.

Rok 2018:

Účasť:

24. **Justičný seminár a Slávnosť pri príležitosti otvorenia justičného roka Medzinárodného trestného súdu**
18. január 2018, Haag (Holandsko)
25. **Spoločné stretnutie Súdneho Dvora Európskej únie a Siete predsedov najvyšších súdov Európskej únie**
11.-13. marec 2018, Luxemburg (Luxembursko)
26. **Medzinárodná vedecká konferencia „Ústavné súdnictvo – výzvy a perspektívy“**
11. apríl 2018, Košice (Slovenská republika)
Vystúpenie s príspevkom na tému „Aplikácia Charty základných práv Európskej únie v konaní Ústavného súdu Slovenskej republiky o súlade právnych predpisov“
27. **XIII. stretnutie Stálej konferencie predsedov najvyšších súdov štátov Vyšehradskej skupiny, Chorvátska a Slovinska**
16.-18. apríl 2018, Vyšehrad (Maďarsko)
Vystúpenie okolo okrúhleho stola s príspevkami na témy „Filtročné systémy na revíziu podaní v civilných veciach“ a „Transpozícia a implementácia Smernice EU č. 2015/849 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu“
28. **Spustenie Globálnej siete súdnej integrity**
apríl 2018, Viedeň (Rakúsko)
29. **Seminár Najvyššieho správneho súdu Poľskej republiky pri príležitosti návštevy Najvyššieho správneho súdu Poľska**
20.-22. máj 2018, Varšava (Poľsko)
30. **8. Konferencia predsedov najvyšších súdov strednej a východnej Európy**
27.-29. máj 2018, Vilnius (Litva)
Vystúpenie ako prvá rečníčka panelu s príspevkom s názvom „Priятие a implementácia rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva v národných právnych systémoch“

31. **Karlovarské právnické dni**
7.-10. jún 2018, Karlovy Vary (Česká republika)
32. **VII. ústavné dni - Medzinárodná vedecká konferencia „Ústavný súd Slovenskej republiky v tretom funkčnom období**
25. september 2018, Košice (Slovenská republika)
Vystúpenie s príspevkom „Sloboda prejavu v judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva a Ústavného súdu Slovenskej republiky z pohľadu dynamiky vývoja“

Organizácia a hostovanie:

33. **Slávnostné stretnutie pri príležitosti osláv 25. výročia najvyššieho súdu v samostatnej Slovenskej republike**
17. máj 2018, Bratislava (Slovenská republika)
34. **Medzinárodná konferencia organizovaná Najvyšším súdom Českej republiky a Najvyšším súdom Slovenskej republiky ako spomienka na 100. výročie založenia Najvyššieho súdu Československej republiky v roku 1918**
5.-7. november 2018, Brno (Česká republika), Bratislava (Slovenská republika)

Rok 2019:

Účasť:

35. **Bratislavské právnické fórum 2019**
14.-15. február 2019, Bratislava (Slovenská republika)
Príspevok v rámci plenárneho zasadnutia na tému „Nezávislosť a etický rozmer výkonu súdnej moci“

Organizácia a hostovanie:

36. **9. Konferencia predsedov najvyšších súdov strednej a východnej Európy**
26.-29. máj 2019, Bratislava (Slovenská republika)

Iné:

- stretnutia so sudcami krajských súdov;
- spoločné zasadnutia so sudcami civilných kolégií Najvyššieho súdu Slovenskej a Českej republiky;
- prijatia predsedov súdov, veľvyslancov, sudcov, ministrov spravodlivosti, zástupcov organizácií a iných subjektov na Najvyššom súde Slovenskej republiky.
-