

**Zápisnica zo 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
24. júna 2019 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) Mgr. Dušan Čimo
- 5) JUDr. Ján Havlát
- 6) JUDr. Magdaléna Hromcová
- 7) JUDr. Roman Huszár
- 8) JUDr. Branislav Jablonka, PhD. - dostavil sa po začatí rokovania
- 9) Mgr. Miloš Kolek
- 10) Mgr. Marcela Kosová
- 11) JUDr. Lajos Mészáros
- 12) JUDr. Martin Michalanský - ospravedlnený
- 13) JUDr. Michal Mišík
- 14) JUDr. Pavol Pilek
- 15) JUDr. Katarína Pramuková - ospravedlnená
- 16) JUDr. Ján Slovinský
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

6. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 124, 125, 126/2019)
3. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2020 - 2022 (SR 243/2019)
4. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 - 2022 (SR 244/2019)

5. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Mariána Dunčka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Martiny Brniakovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Andreja Kekelyho, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Ladislava Révesa, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 255/2019)
11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 256/2019)
12. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vypracovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)
13. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vytvorenie interpretačných pravidiel k Zásadám sudcovskej etiky (SR 61/2019)
14. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2019 (SR 110/2019)

Predseda súdnej rady oznámila, že ako overovateľ nasleduje Mgr. Marcela Kosová.

Predseda súdnej rady navrhla do volebnej komisie týchto členov súdnej rady: JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Michal Mišík, JUDr. Roman Huszár.

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Hromcová

Za: 14

Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Michal Mišík
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 3

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 123/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Michal Mišík, JUDr. Roman Huszár.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedička súdnej rady informovala, že do návrhu programu doplnila:

- Žiadosť JUDr. Ondreja Melišeka, sudcu Okresného súdu Komárno o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky,
- Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov.

Zároveň uviedla, že diskusia k návrhom rozpočtu súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bude vzhľadom na spoločné uznesenie spojená.

Následne súdna rada hlasovala o návrhoch na úpravu programu.

Hlasovanie:
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 3

Uznesenie č. 124/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnenie návrhu programu 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky o tieto body:

- Žiadosť JUDr. Ondreja Melišeka, sudcu Okresného súdu Komárno o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky,
- Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov.

Hlasovanie o programe ako celku:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 125/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 6. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Doplňujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 124, 125, 126/2019)
3. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 262, 263, 264 /2019)
4. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2020 - 2022 (SR 243/2019)
5. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 - 2022 (SR 244/2019)
6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Mariána Dunčka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Martiny Brniakovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Andreja Kekelyho, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)

11. Žiadosť JUDr. Ondreja Melišeka, sudcu Okresného súdu Komárno o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 309/2018)
12. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Ladislava Révesa, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 255/2019)
13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 256/2019)
14. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vypracovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)
15. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vytvorenie interpretačných pravidiel k Zásadám sudcovskej etiky (SR 61/2019)
16. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2019 (SR 110/2019)

2. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 124, 125, 126/2019)

Sudcovské rady a Národná rada Slovenskej republiky nepredložili žiadnych kandidátov. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky predložil kandidátku JUDr. Evu Behranovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave.

JUDr. Behranová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a zdôvodnila svoj súhlas s ďalším pôsobením v disciplinárnom senáte.

Predseda súdnej rady vyzvala verejnosť, aby opustila rokovaciu miestnosť z dôvodu vykonania tajného hlasovania.

Predseda volebnej komisie oznámil výsledok tajného hlasovania:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 15

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 15

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 15

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Behranová

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Uznesenie č. 126/2019

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila

- z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky
- § 119a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov disciplinárnych senátov:
 - JUDr. Eva Behranová, sudkyňa.

3. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 262, 263, 264/2019)

Predseda súdnej rady informovala, že je potrebné vyhlásiť doplňujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov, vzhľadom na to, že nebol zvolený dostatočný počet.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Jablonka.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 127/2019

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov, doplňujúce voľby na:

- 3 predsedov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
- 1 člena disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky,
- 3 členov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky, ktoré sa budú konať 30. septembra 2019;

b) žiada

- sudcovské rady o predloženie 3 kandidátov na predsedov disciplinárnych senátov,
- ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 1 kandidáta na člena disciplinárnych senátov (1 sudcu),

- Národnú radu Slovenskej republiky o predloženie 3 kandidátov na členov disciplinárnych senátov (3 sudcov),
v lehote do 23. septembra 2019.

4. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2020 - 2022 (SR 243/2019)

K návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2020 - 2022 bližšie informovala generálna tajomníčka Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Ing. Sylvia Beňová.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Jablonka, JUDr. Pilek, JUDr. Zajacová, JUDr. Burik, Mgr. Kosová, Mgr. Kolek.

5. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 - 2022 (SR 244/2019)

K návrhu rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 - 2022 sa zúčastnil generálny tajomník Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Zajacová, JUDr. Berthotyová.

K návrhu stanoviska súdnej rady sa vyjadrila Mgr. Kosová, Mgr. Kolek, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Jablonka, JUDr. Pilek, Mgr. Čimo a JUDr. Huszár.

Mgr. Kolek navrhol z návrhu stanoviska vypustiť odsek: ... “- zabezpečiť zvýšenie...” a odsek „...- zabezpečiť zachovanie...”.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 8

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 128/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Miloša Koleka na vypustenie odsekov:

„ - zabezpečiť zvýšenie doposiaľ určeného počtu miest:

1. sudcov na Okresnom súde Bratislava I, na Okresnom súde Malacky, na Okresnom súde Nové Zámky, na Okresnom súde Žilina, na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, na Okresnom súde Partizánske, na Krajskom súde v Prešove, na Okresnom súde v Prešove, na Okresnom súde Kežmarok, na Okresnom súde Poprad a na Okresnom súde Vranov nad Topľou;

2. zamestnancov v štátnej službe a zamestnancov vykonávajúcich prácu vo verejnom záujme podľa požiadaviek súdov o 129 miest;

- zabezpečiť zachovanie doposiaľ určeného počtu miest sudcov na Krajskom súde v Bratislave, na Okresnom súde Bratislava II, na Okresnom súde Bratislava IV, na Okresnom súde Bratislava V, na Okresnom súde Pezinok, na Krajskom súde v Nitre, na Okresnom súde Komárno, na Okresnom súde Topoľčany, na Krajskom súde v Žiline, na Okresnom súde Ružomberok, na Okresnom súde Bardejov, na jednotlivých súdoch v obvode Krajského súdu v Košiciach, na jednotlivých súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici a na Krajskom súde v Trenčíne;“

nezískal dostatočný počet hlasov.

Následne súdna rada hlasovala o stanovisku ako celku:

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 129/2019

Súdna rada Slovenskej republiky **s c h v a ľ u j e s t a n o v i s k o :**

Súdna rada Slovenskej republiky

k o n š t a t u j e, ž e

návrh rozpočtu súdnictva a kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ukazovateľov, ktoré boli rozpísané Ministerstvom financií Slovenskej republiky, v súvislosti s prípravou návrhu rozpočtu verejnej správy **na roky 2020 až 2022** (limity príjmov a výdavkov na uvedené obdobie),

n e z a b e z p e č u j e

vytvorenie podmienok pre fungovanie účinného justičného systému navrhovanými finančnými zdrojmi na financovanie základných úloh súdnictva, nakoľko neumožňuje v plnom rozsahu zabezpečiť primerané platové náležitosti zamestnancov a stabilizáciu ľudských zdrojov, bežnú prevádzku súdnictva, prevádzkové výdavky na opravy a údržbu, odstraňovanie havarijných stavov, obnovu techniky a interiérového zariadenia, prevádzku a rozvoj informačných systémov, realizáciu bežných transferov a taktiež nepostačuje na krytie investičných potrieb v oblasti správy budov, strojov, zariadení a dopravných prostriedkov.

Návrh súčasne v primeranej miere nezabezpečuje plnenie záverov stanoviska Poradnej rady európskych sudcov (CCJE) o financovaní a riadení súdov, z ktorého vyplýva potreba alokácie dostatočných zdrojov pre súdy, ktoré by im umožňovali fungovať riadne a v súlade so štandardami stanovenými v čl. 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Návrh nekorešponduje ani so závermi tzv. Bratislavského manifestu, prijatého dňa 7. júna 2019 valným zhromaždením Európskej siete súdnych rád, ktorá je orgánom, zjednocujúcim všetky súdne rady a im podobné orgány členských štátov Európskej únie. Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád poukazuje na negatívnu tendenciu členských štátov Európskej únie, určovať finančné zdroje pre súdnictvo podľa minulých alebo aktuálnych nákladov, nezohľadňujúc pri tom skutočné zaťaženie a požiadavky súdov. V zmysle bodu 2. Bratislavského manifestu, adresovaného primárne Európskej komisii a Európskemu parlamentu, je nevyhnutné nielen rešpektovať nezávislosť súdnictva zo strany zákonodarnej a výkonnej moci, ale aj podporovať ďalšie investície do súdnej moci a zahrnutie súdnej moci do reformných alebo modernizačných plánov zo strany členských štátov Európskej únie.

Nerešpektovanie záverov a odporúčaní Európskej komisie, Európskej siete súdnych rád a nezohľadňovanie súčasnej pozitívnej ekonomickej situácie bude mať za následok, že štát nezabezpečí požadovanú efektivitu súdnictva, reálne sa nemôže splniť schválený program vlády pre oblasť justície na obdobie rokov 2016 až 2020 a výrazne sa sťažuje vytváranie nevyhnutných podmienok na zlepšenie vymožitelnosti práva v prospech občanov a podnikateľov.

Z d ô r a z ň u j e ,

že postup Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky predložením Návrhu prioritných výdavkových titulov za súdnictvo na roky 2020 až 2022 je pozitívnym krokom, avšak len čiastočne zlepši situáciu v súdnictve, pretože neodstráni poddimenzovanosť rozpočtu pre zabezpečenie efektivity súdnictva. Nedostatočne nastavené limity výdavkov, ich zníženie oproti schválenému rozpočtu na rok 2019, konkrétne zníženie limitu mzdových prostriedkov o sumu 5 545 741 eur, zníženie limitu výdavkov v kategórii tovary a služby o 14 336 192 eur, zníženie limitu kapitálových výdavkov o sumu 6 600 000 eur, vedú k neustálym obmedzeniam a úsporným opatreniam na úkor kvality zabezpečenia všetkých úloh súdnictva a plynulosti ich realizácie počas rozpočtového roka.

V y s l o v u j e p o d p o r u

snahe Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo veci ďalších požiadaviek avizovaných Ministerstvu financií Slovenskej republiky na zabezpečenie rozpočtových prostriedkov na pokrytie zákonných a nevyhnutných výdavkov súdov, konkretizovaných v Návrhu prioritných výdavkových titulov, ktorý je súčasťou Návrhu rozpočtu pre súdy a ostatné rozpočtové organizácie na roky 2020 až 2022, predovšetkým požiadaviek na:

- dofinancovanie osobných výdavkov a stabilizácie personálu vo výške 18 211 051 eur na rok 2020, 17 969 051 eur na rok 2021 a vo výške 17 969 051 eur na rok 2022, ktorými bude pokryté personálne posilnenie a dofinancovanie osobných výdavkov zamestnancov súdnictva, pokrytie osobných a prevádzkových výdavkov, vyplývajúcich z legislatívnych zmien (hostujúci sudcovia, justiční čakatelia), dofinancovanie výdavkov na príplatky za výkon funkcie sudcu, príplatky k dôchodku pozostalým, ako aj výdavkov na príspevky na rekreáciu;

- dofinancovanie prevádzky súdnictva vo výške 14 336 192 eur ročne, najmä rozpočtových výdavkov na súdne konania, bežnú prevádzku budov a vozidiel, obnovu techniky a interiérového zariadenia, odstraňovanie havarijných stavov, výdavkov na nájom, energie, stravovanie zamestnancov a prídely do sociálneho fondu;

- pridelenie kapitálových prostriedkov vo výške 21 852 796 eur na rok 2020 na realizáciu rekonštrukcie samostatného sídla Okresného súdu Bratislava I na Lazaretskej ul. č. 3 – Cukrovej ul. č. 1;

- dofinancovanie výdavkov na zastavenie starých exekúcií vo výške 34 237 910 eur na rok 2020, 4 216 555 eur na rok 2021 a vo výške 3 290 385 eur na rok 2022;

- dofinancovanie rozvoja a podpory informačných systémov vo výške 9 352 421 eur na rok 2020, 2 300 000 eur na rok 2021 a vo výške 2 300 000 eur na rok 2022.

N a v r h u j e ,

v záujme zabezpečenia efektívneho výkonu súdnictva a plnenia odporúčaní Európskej komisie pre efektívnu spravodlivosť (Správa CEPEJ-COOP/2017/14) z novembra 2017, zabezpečiť primerané materiálne a iné stimuly pre kvalifikovaný personál súdov a podniknúť kroky pre zlepšenie pracovných podmienok sudcov a zamestnancov súdnictva, a to najmä:

- akceptovať uplatnené prioritné výdavkové tituly jednotlivých súdov, ktoré neboli zahrnuté do Návrhu prioritných výdavkových titulov časti súdnictva kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na roky 2020 až 2022;

- zabezpečiť zvýšenie doposiaľ určeného počtu miest:

1. sudcov na Okresnom súde Bratislava I, na Okresnom súde Malacky, na Okresnom súde Nové Zámky, na Okresnom súde Žilina, na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, na Okresnom súde Partizánske, na Krajskom súde v Prešove, na Okresnom súde v Prešove, na Okresnom súde Kežmarok, na Okresnom súde Poprad a na Okresnom súde Vranov nad Topľou;
2. zamestnancov v štátnej službe a zamestnancov vykonávajúcich prácu vo verejnom záujme podľa požiadaviek súdov o 129 miest;

- zabezpečiť zachovanie doposiaľ určeného počtu miest sudcov na Krajskom súde v Bratislave, na Okresnom súde Bratislava II, na Okresnom súde Bratislava IV, na Okresnom súde Bratislava V, na Okresnom súde Pezinok, na Krajskom súde v Nitre, na Okresnom súde Komárno, na Okresnom súde Topoľčany, na Krajskom súde v Žiline, na Okresnom súde Ružomberok, na Okresnom súde Bardejov, na jednotlivých súdoch

v obvode Krajského súdu v Košiciach, na jednotlivých súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici a na Krajskom súde v Trenčíne;

- dofinancovať osobné výdavky zamestnancov súdnictva a zabezpečiť adekvátne platové ohodnotenie štátnych zamestnancov a zamestnancov vo výkone práce vo verejnom záujme, na ktorého nedostatočnosť súdy dlhodobo upozorňujú.

K návrhu limitov príjmov a výdavkov rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 až 2022,

k o n š t a t u j e, ž e

- návrh limitu výdavkov na tovary a služby umožňuje pokryť len základné prevádzkové náklady, nevyhnutné na zabezpečenie výkonu súdnictva, správu súdu a finančné plnenia vyplývajúce zo zákonov, zmlúv a rozsudkov;
- návrh limitu výdavkov na bežné transfery nezahŕňa výdavky za odchodné sudcov;
- na rozpočtované obdobie 2020 – 2022 neboli zohľadnené požiadavky kapitoly vo výške: 41 272 849 eur pre rok 2020, 23 717 448 eur pre rok 2021 a vo výške 11 046 492 eur pre rok 2022.

v y s l o v u j e p o d p o r u

požiadavkám kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na zvýšenie návrhu limitu výdavkov, špecifikovaným v Komentári k návrhu limitov príjmov a výdavkov kapitoly na roky 2020 až 2022, najmä v nasledovných oblastiach:

- údržba, servis a modernizácia informačno-komunikačných technológií vrátane rekonštrukcie a vybudovania novej LAN kabeláže, zavedenie plnohodnotného systému elektronickej registratúry a archivácie;
- zariadenie priestorov a náklady na bežnú prevádzku budovy na Klobučníckej ulici;
- kapitálové a bežné výdavky, súvisiace s rekonštrukciou budovy na Župnom námestí a dočasným sťahovaním do priestorov na Zámockej a Lazaretskej ulici;
- iné bežné výdavky: na rekreačné poukazy, nájom osobných motorových vozidiel na služobné účely, organizáciu konferencií, všeobecné služby a všeobecný materiál;
- bežné transfery - odchodné sudcov;
- mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania, poisťovné a príspevky do poisťovní, súvisiace predovšetkým s preradením zamestnancov do vyšších platových tried a doplnením zamestnancov na technické a pomocné činnosti;

a to v snahe dosiahnuť skvalitnenie interných procesov a služieb pre verejnosť, zabezpečiť podmienky pre komplexnú elektronizáciu a informatizáciu štátnej správy, zabezpečiť dostatočné personálne a materiálne krytie potrieb Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 92/2017)

Predseda súdnej rady informovala, že ide o ďalšiu skupinu sudcov, ktorá dovŕšila 66 a viac rokov - vek 65 rokov dovŕšili v roku 2017.

P. č.	Meno	Súd
1.	BARANOVÁ Eva, JUDr.	KS v Košiciach
2.	BOBOR Ján, JUDr.	KS v Banskej Bystrici
3.	BZDÚŠEK Ján, JUDr.	KS v Nitre
4.	FARKAŠOVÁ Ľubica, JUDr.	OS Nitra
5.	GAVALCOVÁ Alica, JUDr.	OS Brezno
6.	HAUKVITZOVÁ Helena, JUDr.	Najvyšší súd SR
7.	HERICHOVÁ Eva, JUDr.	OS Spišská Nová Ves
8.	HLAVÁČ Viliam, JUDr.	OS Rožňava
9.	HRENČUKOVÁ Marta, Mgr.	OS Rožňava
10.	KLEIMANOVÁ Zdenka, JUDr.	OS Bratislava V

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Hlaváč, JUDr. Hrenčuková a JUDr. Kleimanová, ktorí bližšie informovali členov súdnej rady a prítomných.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Jablonka, JUDr. Pilek, Mgr. Kosová, Mgr. Žilinčík, JUDr. Zajacová, JUDr. Burik, JUDr. Mészáros, JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo.

Predseda súdnej rady vyzvala verejnosť, aby opustila zasadaciu miestnosť z dôvodu tajného hlasovania.

Predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky tajného hlasovania:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 160

Počet platných hlasovacích lístkov: 160

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 160

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Sudcovia, ktorí dovŕšili 65 rokov veku v roku 2017:

Hlasovanie: JUDr. Eva Baranová, sudkyňa Krajského súdu v Košiciach

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Ján Bobor, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Ján Bzdúšek, sudca Krajského súdu v Nitre

Za: 8

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra

Za: 8

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Alica Gavalcová, sudkyňa Okresného súdu Brezno

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Helena Haukvitzová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Eva Herichová, sudkyňa Okresného súdu Spišská Nová Ves

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Viliam Hlaváč, sudca Okresného súdu Rožňava

Za: 6

Proti: 3

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: Mgr. Marta Hrenčuková, sudkyňa Okresného súdu Rožňava

Za: 7

Proti: 3

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Zdenka Kleimanová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava V

Za: 7

Proti: 4

Zdržali sa: 5

Uznesenie č. 130/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Evy Baranovej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 131/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Jána Bobora, sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 132/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Jána Bzdúška, sudcu Krajského súdu v Nitre, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 133/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Ľubice Farkašovej, sudkyne Okresného súdu Nitra, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 134/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Alice Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 135/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Heleny Haukvitzovej, sudkyne Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 136/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Evy Herichovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 137/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Viliama Hlaváča, sudcu Okresného súdu Rožňava, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 138/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie Mgr. Marty Hrenčukovej, sudkyne Okresného súdu Rožňava, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Uznesenie č. 139/2019

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na predloženie JUDr. Zdenky Kleimanovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V, na odvolanie prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Predsedička súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obednej prestávky. Po prerušení zasadnutia, pokračovala súdna rada v programe d'alej.

Po obednej prestávke nebol prítomný Mgr. Žilinčík.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Mariána Dunčka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)

JUDr. Dunčko sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a zdôvodnil prečo sa prihlásil do výberového konania.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová, JUDr. Berthotyová, JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 140/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Mariána Dunčka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. januára 2020.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 251/2019)

JUDr. Šulek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval prítomných o motivácii stať sa sudcom Krajského súdu v Trenčíne.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 141/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Jozefa Šuleka, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. januára 2020.

9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Martiny Brniakovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)

JUDr. Brniaková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, uviedla motiváciu stať sa sudkyňou Krajského súdu v Žiline.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Burik, JUDr. Hromcová.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti:

Zdržali sa:

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 142/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martinu Brniakovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. januára 2020.

10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Andreja Kekelyho, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 248/2019)

Mgr. Kekely sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval o svojom doterajšom pôsobení v justícii a motivácii stať sa sudcom odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 143/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Andreja Kekelyho, sudcu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou 1. januára 2020.

11. Žiadosť JUDr. Ondreja Melišeka, sudcu Okresného súdu Komárno o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky (SR 309/2018)

JUDr. Melíšek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prítomných informoval o dôvodoch podania svojej žiadosti o preloženie.

Vyjadrenia dotknutých subjektov tlmočila predsedníčka súdnej rady, informovala, že minister spravodlivosti uviedol, že v prípade preloženia JUDr. Melišeka, bude Okresnému súdu Komárno určené voľné miesto sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek, JUDr. Huszár, Mgr. Čimo, JUDr. Jablonka. Po vzájomnej diskusii bol navrhovaný termín preloženia od 1. októbra 2019.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 144/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ondreja Melišeka, sudcu Okresného súdu Komárno na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Nové Zámky s účinnosťou od 1. októbra 2019.

12. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Ladislava Révesa, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 255/2019)

JUDr. Réves ospravedlnil svoju neúčasť na zasadnutí súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, Mgr. Čimo, JUDr. Berthotyová, JUDr. Jablonka, JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 145/2019

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Ladislava Révesa, sudcu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na obdobie od 1. júla 2019 do 31. decembra 2019.

13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 256/2019)

JUDr. Mačura ospravedlnil neúčasť na zasadnutí súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a Mgr. Kolek.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 146/2019

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. septembra 2019 do 29. februára 2020.

14. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vypracovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, ktorá navrhla JUDr. Mészáros do komisie. JUDr. Mészáros s návrhom súhlasil.

Hlasovanie: JUDr. Lajos Mészáros

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 147/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje namiesto doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc., do komisie na vypracovanie návrhu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky: JUDr. Lajos Mészáros.

15. Návrh na zmenu člena komisie schválenej na vytvorenie interpretačných pravidiel k Zásadám sudcovskej etiky (SR 61/2019)

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Berthotyová, ktorá navrhla JUDr. Mészáros do komisie. JUDr. Mészáros s návrhom súhlasil.

Hlasovanie: JUDr. Lajos Mészáros

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 148/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje namiesto doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc., do komisie na vytvorenie interpretačných pravidiel k Zásadám sudcovskej etiky: JUDr. Lajos Mészáros.

Do zasadacej miestnosti sa dostavil Mgr. Žilinčík.

**16. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2019
(SR 110/2019)**

Predsedníčka súdnej rady informovala o návrhu dodatku, ktorý zohľadňuje skončenie funkčného obdobia člena disciplinárneho senátu a dnešné voľby člena disciplinárneho senátu.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 149/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2019, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 29. júla 2019.

Overovateľ:

Zapísala: