

**Zápisnica z 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
16. decembra 2019 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) JUDr. Ján Havlát
- 5) JUDr. Magdaléna Hromcová
- 6) JUDr. Roman Huszár
- 7) JUDr. Branislav Jablonka, PhD.
- 8) Mgr. Miloš Kolek
- 9) Mgr. Marcela Kosová
- 10) JUDr. Lajos Mészáros
- 11) JUDr. Martin Michalanský
- 12) JUDr. Michal Mišík - ospravedlnený
- 13) JUDr. Pavol Pilek
- 14) Mgr. Viliam Pohančeník
- 15) JUDr. Katarína Pramuková - ospravedlnená
- 16) JUDr. Petra Príbelská, PhD.
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

12. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniashopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)
3. Analýza vo vzťahu k navrhovaným zmenám, ktoré predložila komisia poverená realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 373/2019)

4. Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogram rozhodovania o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti (SR 440/2019)
5. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018 (SR 172/2019)
6. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 472/2019)
7. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020 (SR 475/2019)
8. Návrh na zmenu člena komisie na vypracovanie Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)

Predsedička súdnej rady privítala novú členku Súdnej rady Slovenskej republiky, JUDr. Petru Príbelskú, PhD.

Zároveň oznámila, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Petra Príbelská, PhD..

Predsedička súdnej rady navrhla do volebnej komisie týchto členov súdnej rady: JUDr. Magdaléna Hromcová, JUDr. Erika Zajacová, JUDr. Martin Michalanský.

Hlasovanie: JUDr. Erika Zajacová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Martin Michalanský

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Hromcová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 268/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Erika Zajacová, JUDr. Martin Michalanský, JUDr. Magdaléna Hromcová.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady informovala, že do návrhu programu doplnila:

- Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Košice II: JUDr. Jana Macalová
- Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Eriky Šobichovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Žiadosť JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej, sudkyne Okresného súdu Rimavská Sobota o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica
- Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky
- Návrh na zmenu člena komisie na prípravu podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov

Zároveň uviedla, že JUDr. Berthotyová požiadala, aby bol bod programu: *Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019* prerokovaný ako bod č. 10.

JUDr. Jablonka navrhol doplniť bod programu č. 14: *Personálna situácia na Okresnom súde Bratislava I.* Doplnenie bodu programu podporila JUDr. Hromcová a JUDr. Mészáros. Takto navrhovaný bod programu sa automaticky stáva súčasťou programu.

Hlasovanie o predsedníčkou súdnej rady navrhovanej úprave programu:

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 269/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje:

- doplnenie návrhu programu 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky o tieto body:
 - *Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:*
 - a) *Okresný súd Košice II: JUDr. Jana Macalová,*

- *Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Eriky Šobichovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky,*
- *Žiadosť JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej, sudkyne Okresného súdu Rimavská Sobota o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica,*
- *Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky,*
- *Návrh na zmenu člena komisie na prípravu podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov.*

Hlasovanie o programe ako celku:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 270/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Košice II: JUDr. Jana Macalová (SR 244/2018)

3. Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Eriky Šobichovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 490/2019)

4. Žiadosť JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej, sudkyne Okresného súdu Rimavská Sobota o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica (SR 452/2019)

5. Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 486/2019)

6. Analýza vo vzťahu k navrhovaným zmenám, ktoré predložila komisia poverená realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 373/2019)

7. Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogram rozhodovania o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti (SR 440/2019)
8. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018 (SR 172/2019)
9. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 472/2019)
10. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)
11. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020 (SR 475/2019)
12. Návrh na zmenu člena komisie na vypracovanie Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)
13. Návrh na zmenu člena komisie na prípravu podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov (SR 189/2019)
14. Personálna situácia na Okresnom súde Bratislava I

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Košice II: JUDr. Jana Macalová (SR 244/2018)

JUDr. Macalová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala verejnosť, aby opustila zasadaciu miestnosť z dôvodu tajného hlasovania.

Po tajnom hlasovaní predsedníčka komisie vyhlásila výsledky hlasovania:

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 16

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 16

Počet platných hlasovacích lístkov: 16

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 16

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Jana Macalová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 271/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Janu Macalovú s pridelením na Okresný súd Košice II; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

JUDr. Berthotyová opustila zasadaciu miestnosť z dôvodu prípravy správy komisie.

3. Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Eriky Šobichovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 490/2019)

JUDr. Šobichová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a uviedla motiváciu stať sa sudkyňou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Pohančénik, JUDr. Príbelská, JUDr. Jablonka.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 272/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Eriku Šobichovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. januára 2020.

JUDr. Burik odišiel zo zasadacej miestnosti.

4. Žiadosť JUDr. Kataríny Petrán Vinczeovej, sudkyne Okresného súdu Rimavská Sobota o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Banská Bystrica (SR 452/2019)

JUDr. Petrán Vinczeová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, zdôvodnila podanie svojej žiadosti o preloženie.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Burik.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Hromcová, JUDr. Jablonka, JUDr. Příbelská, JUDr. Huszár, Mgr. Kolek.

Po vzájomnej diskusii predsedníčka súdnej rady uviedla, že by bolo vhodné odročiť tento bod programu s požiadavkou na predsedu Okresného súdu Rimavská Sobota, či spomínaná sudkyňa po materskej dovolenke nastúpi na súd v januári 2020.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 273/2019

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje tento bod programu na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať v januári 2020.

5. Návrh podpredsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 486/2019)

JUDr. Král ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady. O návrhu podpredsedníčky najvyššieho súdu informovala predsedníčka súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 274/2019

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliť JUDr. Branislava Krála, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky od 1. februára 2020 do 31. januára 2021.

6. Analýza vo vzťahu k navrhovaným zmenám, ktoré predložila komisia poverená realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 373/2019)

O uvedenej analýze informovala predsedníčka súdnej rady. V diskusii sa vyjadril Mgr. Žilinčík, Mgr. Kosová, JUDr. Huszár.

Mgr. Kosová - členka komisie predloží súdnej rade návrh uznesenia. Predsedníčka súdnej rady navrhla prerušiť rozpravu o tomto bode a rokovať o ňom ako o poslednom.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 275/2019

Súdna rada Slovenskej republiky prerušuje rozpravu o tomto bode programu a rokovať o ňom bude ako o poslednom bode programu.

7. Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogram rozhodovania o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti (SR 440/2019)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že návrh postupu bol poslaný všetkým členom súdnej rady; spomedzi členov súdnej rady vzniesol pripomienky Mgr. Žilinčík.

Predsedníčka súdnej rady navrhla doplniť návrh postupu o bod č. 3, ktorý by znel: *„Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky ako prevádzkovateľ podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, zabezpečí od kandidáta na sudcu písomný súhlas so spracúvaním a zhromažďovaním osobných údajov kandidáta na sudcu potrebných pre rozhodovanie Súdnej rady o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti“.*

V pôvodnom bode 8., ktorý znie... členovia súdnej rady môžu klásť kandidátovi otázky... doplniť: *„najmä zamerané na jeho morálny štandard a integritu, ako aj“* žiadať vysvetlenie k zisteným skutočnostiam.

V bode 9. sú uvedené dve alternatívy a v bode 12. navrhla opraviť chybu v písaní.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Kolek, JUDr. Huszár, JUDr. Burik, JUDr. Jablonka, JUDr. Mészáros, JUDr. Pilek, Mgr. Kosová, Mgr. Žilinčík.

Hlasovanie: Doplnenie bodu č. 3.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 276/2019

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa do návrhu Postupu Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogramu rozhodovania o predpokladoch sudcovej spôsobilosti bod č. 3, ktorý znie: *„Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky ako prevádzkovateľ podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, zabezpečí od kandidáta na sudcu písomný súhlas so spracúvaním a zhromažďovaním osobných údajov kandidáta na sudcu potrebných pre rozhodovanie Súdnej rady o predpokladoch sudcovej spôsobilosti“.*

Hlasovanie: doplnenie v prečíslovanom bode č. 9

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 277/2019

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa v bode č. 9 návrhu Postupu Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogramu rozhodovania o predpokladoch sudcovej spôsobilosti sa vkladá za *„Na zasadnutí Súdnej rady môžu členovia Súdnej rady klásť kandidátovi otázky“* text *„najmä zamerané na jeho morálny štandard a integritu, ako aj...“*. Úplné znenie bodu č. 9: *„Na zasadnutí Súdnej rady môžu členovia Súdnej rady klásť kandidátovi otázky najmä zamerané na jeho morálny štandard a integritu, ako aj žiadať vysvetlenie k zisteným skutočnostiam.“*

Hlasovanie: návrh upraveného postupu s alternatívou č. 1 v bode 8.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Hlasovanie: zrušenie pôvodného postupu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 278/2019

Súdna rada Slovenskej republiky zrušuje Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pre rozhodovanie o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu schválený 28. septembra 2015; schvaľuje Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu a harmonogram rozhodovania o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti.

Zo zasadacej miestnosti odišiel JUDr. Huszár a JUDr. Jablonka.

Mgr. Kosová uviedla, že je pripravený návrh uznesenia k bodu programu: **Analýza vo vzťahu k navrhovaným zmenám, ktoré predložila komisia poverená realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Z uvedeného dôvodu predsedníčka súdnej rady navrhla presunúť hlasovanie o analýze k navrhovaným zmenám týkajúcim sa disciplinárnych senátov.

Hlasovanie: presunutie prerokovania o prerušenom bode programu

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová, JUDr. Huszár, JUDr. Jablonka)

Uznesenie č. 279/2019

Súdna rada Slovenskej republiky presúva rokovanie o bode programu: Analýza vo vzťahu k navrhovaným zmenám, ktoré predložila komisia poverená realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátil JUDr. Burik a JUDr. Jablonka.

Mgr. Kosová predniesla návrh uznesenia, o ktorom súdna rada hlasovala.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 280/2019

Súdna rada Slovenskej republiky poveruje Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky vypracovaním podnetu na legislatívne zmeny, v súvislosti s predloženými návrhmi zmien, ktoré boli prezentované 28. októbra 2019 na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky prezentované komisiou poverenou realizáciou kompetencie Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 119 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Predĺžiť funkčné obdobie členov a predsedov disciplinárnych senátov z 3 rokov na 5 rokov. Funkčné obdobie by začalo plynúť až zaradením do senátu, ostatným zvoleným členom disciplinárnych senátov v databáze - náhradníkom - funkčné obdobie by im neplynulo. Predsedovia disciplinárnych senátov by mali rovnaké postavenie ako členovia hodnotiacich komisií s tým, že by k tomuto podnetu bola pripojená analýza vypracovaná Kanceláriou Súdnej rady Slovenskej republiky na základe uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 222/2019 nadväzujúcom na správu komisie.

Predseda súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obedňajšej prestávky.

Na ďalšom zasadnutí súdnej rady bola prítomná aj JUDr. Berthotyová.

8. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)

Informácie o činnosti komisie podala členom súdnej rady a verejnosti JUDr. Berthotyová, predsedníčka tejto komisie.

Navrhla zbaviť mlčanlivosti JUDr. Romana Huszára o informáciách, ktoré sa počas výkonu člena komisie dozvedel.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 281/2019

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na zbavenie mlčanlivosti JUDr. Romana Huszára, člena komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019, zbavuje mlčanlivosti JUDr. Romana Huszára, a to o skutočnostiach, ktoré sa dozvedel pri výkone funkcie v tejto komisii.

Predsedníčka komisie navrhla, aby súdna rada zobrala na vedomie správu komisie za obdobie od 26. novembra 2019 do 16. decembra 2019. O správe podala informáciu členom súdnej rady predsedníčka komisie - JUDr. Berthotyová. Informovala, že na dnešnom zasadnutí komisie vypočula JUDr. Andreu Haitovú k spôsobu zmeny člena senátu na Krajskom súde v Bratislave a JUDr. Davida Lindtnera ku komunikácii s obžalovaným Kočnerom.

Na zasadnutí komisie 5. decembra 2019 vypočula vtedajších členov senátu na Krajskom súde v Bratislave - JUDr. Ivonu Hrčeková, Mgr. Štefana Zelenáka, Mgr. Soňu Pekarčíkovú, JUDr. Elenú Ondrišovú, JUDr. Andreu Sedlačkovú k spôsobu náhrady chýbajúceho člena senátu. Členovia senátu uviedli, že výmena členov senátu pri rekurzoch prebieha neformálne, nie písomnou formou.

Zo záverov komisie vyplynulo, že JUDr. Haitová informovala na zasadnutí komisie, že z telefónu, ktorý jej bol odobratý, nevykazala nič, žiadne kontakty ani správy. Na základe znaleckého posudku však bolo zistené, že bolo vymazaných 17 správ a 17 kontaktov z aplikácie Threema a znalec v znaleckom posudku uviedol, že po pripojení tohto telefónu na internet, boli všetky údaje z telefónu vymazané na diaľku. Vzhľadom na uvedené, komisia odporúča predsedníčke súdnej rady, aby voči sudkyni JUDr. Haitovej využila svoju právomoc podať návrh na začatie disciplinárneho konania.

Ďalej informovala o komunikácii JUDr. Lindtnera s obžalovaným Mariánom Kočnerom. Sudca Lindtner sa ako jediný priznal ku komunikácii s obžalovaným Kočnerom, jediný podal sebareflexiu, uviedol, že chce mať prerušený výkon funkcie sudcu plných 5 rokov a potom svoju budúcnosť vidí v advokácii a nie ako sudca. Z uvedeného dôvodu preto komisia nenavrhuje využiť disciplinárne opatrenie, ale necháva na zváženie predsedníčke súdnej rady, aby zvážila disciplinárne konanie.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 282/2019

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 za obdobie od 26. novembra 2019 do 16. decembra 2019.

Komisia odporučila predsedníčke súdnej rady, aby voči sudkyni JUDr. Andrei Haitovej bolo využité oprávnenie podať návrh na začatie disciplinárneho konania z dôvodov uvedených v správe komisie.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 283/2019

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky zvážiť podanie disciplinárneho návrhu voči JUDr. Andrei Haitovej z dôvodov uvedených v správe komisie.

Komisia ponecháva na zváženie predsedníčke súdnej rady využitie oprávnenia podať návrh na začatie disciplinárneho konania voči sudcovi JUDr. Davidovi Lindtnerovi z dôvodov uvedených v správe komisie.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 284/2019

Súdna rada Slovenskej republiky ponecháva na zváženie predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky využiť oprávnenie podať disciplinárny návrh voči JUDr. Davidovi Lindtnerovi z dôvodov uvedených v správe komisie.

V diskusii sa ďalej vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, JUDr. Zajacová, JUDr. Příbelská, JUDr. Burik, JUDr. Huszár.

Zároveň komisia navrhla odporučiť všetkým všeobecným súdom Slovenskej republiky doplniť do rozvrhu práce zásady určovania zastupujúceho sudcu v prípade vzniku náhlej prekážky písomnou formou a to tak, aby bolo zistiteľné, akým spôsobom a kým bol zastupujúci člen na zastupovanie v konkrétnej veci určený.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 285/2019

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča všetkým všeobecným súdom Slovenskej republiky doplniť do rozvrhu práce zásady určovania zastupujúceho sudcu v prípade vzniku náhlej prekážky písomnou formou tak, aby bolo zistiteľné, akým spôsobom a kým bol zastupujúci člen na zastupovanie v konkrétnej veci určený.

Komisia uviedla, že vo svojej činnosti bude pokračovať, stretnie sa 13. januára 2020 s tým, že na zasadnutie komisie pozvú JUDr. Moniku Jankovskú.

Predseda súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky.

Po prestávke sa z ďalšieho rokovania ospravedlnil Mgr. Kolek. Mgr. Kosová chýbala na začiatku rokovania po prestávke.

9. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018 (SR 172/2019)

Na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov bola schválená komisia v zložení: JUDr. Praženkova, Mgr. Kolek, JUDr. Pramuková, JUDr. Jablonka, JUDr. Mišík.

Predseda súdnej rady bližšie informovala o vyhodnotení majetkových priznaní sudcov za rok 2018.

Uviedla, že najčastejšie sa vyskytovali formálne chyby, príp. duplicitné zadávanie informácií. Na konci vyhodnotenia majetkových priznaní je uvedené, ktorí sudcovia boli oslovení. Všetci títo sudcovia vysvetlili nezrovnalosti vo svojich majetkových priznaniach.

Čo sa týka medializovaných sudcov, napr. Mgr. Maruniaková, JUDr. Sklenka, JUDr. Halmová, JUDr. Haitová, JUDr. Cviková - títo neboli zaradení do prírastkovej zostavy, nakoľko majetok nepresahoval súhrn ich príjmov.

JUDr. Lindtner, ktorý má prerušený výkon funkcie sudcu rovnako nebol zaradený do prírastkovej zostavy, ale sám vysvetlil medializované informácie, oproti roku 2018 a 2017 nepresahoval majetok súhrn jeho príjmov.

JUDr. Jankovská podávala tiež osobitné vysvetlenie, majetkové priznanie podávala pri znovuujať sa funkcie sudcu, keď sa vzdala funkcie štátnej tajomníčky a poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky. Predtým podliehala povinnosti podať majetkové priznanie Výboru národnej rady pre nezlučiteľnosť funkcií. Na dopyt Výbor odpovedal, že v rokoch 2011 - 2019 boli oznámenia podané v lehote bez pochybností o pravdivosti a úplnosti. K daru uviedla, že je od matky, doložila darovaciu zmluvu aj čestné prehlásenie matky.

Na zasadnutie sa vrátila Mgr. Kosová.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 286/2019

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie

a) vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018, z ktorého vyplýva, že u žiadneho sudcu nebol zistený taký majetkový prírastok, ktorý zjavne presahuje súhrn jeho platových pomerov a iných vyčíslených príjmov (§ 31 ods. 2 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a

b) informáciu o preskúmaní úplnosti písomných vyhlásení a majetkových priznaní sudcov za rok 2018.

10. Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 472/2019)

Predseda súdnej rady informovala, že návrh rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 bol predložený v zákonom stanovenej lehote členom súdnej rady; predsedovia a členovia disciplinárnych senátov nevzniesli voči návrhu žiadne pripomienky.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 287/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Rozvrh práce disciplinárnych senátov na rok 2020, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

11. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020 (SR 475/2019)

Predseda súdnej rady informovala, že plán práce súdnej rady obsahuje v každom mesiaci prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu alebo hostujúceho sudcu, návrhy na preloženie a dočasné pridelenie sudcov a rozhodovanie o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Ostatné právomoci súdnej rady boli rozvrhnuté postupne do jednotlivých mesiacov (podľa zákona, príp. podľa minulých skúseností - napr. voľby disciplinárnych senátov, dodatok k rozvrhu práce disciplinárnych senátov, návrh rozpočtu, personálne otázky 65 ročných sudcov a pod...).

V diskusii sa vyjadril JUDr. Jablonka, ktorý navrhol, aby boli personálne otázky týkajúce sa 65 ročných sudcov zaradované na mesiace február - jún 2020; navrhol ich vypustiť zo septembra a decembra 2020.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Jablonku:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 288/2019

Súdna rada Slovenskej republiky upravuje návrh Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020 tak, že dopĺňa do mesiacov február, apríl, máj 2020 bod programu: *Posúdenie podkladov a rozhodnutie o predložení návrhu prezidentke Slovenskej republiky na odvolanie sudcu z funkcie sudcu - § 18 ods. 2 zákona o sudcoch* a tento bod programu vypúšťa z mesiacov september a december 2020.

Hlasovanie: o upravenom pláne práce:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 289/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

12. Návrh na zmenu člena komisie na vypracovanie Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 66/2019)

V komisii na vypracovanie Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky bol Mgr. Dušan Čimo, ktorému uplynulo funkčné obdobie člena súdnej rady.

Predsiedníčka súdnej rady navrhla do komisie namiesto Mgr. Čima, JUDr. Pribelskú, ktorá s návrhom súhlasila.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 290/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do komisie na vypracovanie Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, namiesto Mgr. Dušana Čima, JUDr. Petru Pribelskú, PhD.

Aktuálne zloženie komisie je: JUDr. Lenka Praženková, JUDr. Pavol Pilek, JUDr. Branislav Jablonka, PhD., JUDr. Lajos Mészáros a JUDr. Petra Príbelská, PhD.

13. Návrh na zmenu člena komisie na prípravu podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov (SR 189/2019)

V komisii na vypracovanie podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov bol Mgr. Dušan Čimo, ktorému uplynulo funkčné obdobie.

Mgr. Žilinčík navrhol do komisie Mgr. Pohančeníka, ktorý s návrhom súhlasil.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 291/2019

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do komisie na prípravu podnetu na legislatívnu zmenu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov, namiesto Mgr. Dušana Čima, Mgr. Viliama Pohančeníka.

Aktuálne zloženie komisie je: JUDr. Lenka Praženková, Mgr. Miloš Kolek, JUDr. Elena Berthotyová, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD. a Mgr. Viliam Pohančeník.

14. Personálna situácia na Okresnom súde Bratislava I (SR 492/2019)

Tento bod programu predniesol JUDr. Jablonka, ktorý uviedol, že Okresný súd Bratislava I nevybavuje veci bez prieťahov. Poukázal na personálnu situáciu, vo výkone je 36 sudcov zo 46 sudcov. Oddelenie obchodného registra vybavuje veci neprimerane dlho. Kontaktoval predsedu Okresného súdu Bratislava I, ktorý potvrdil, že nestíhajú, počet návrhov je niekoľko násobne vyšší ako na iných súdoch, preto by sa mala s touto situáciou oboznámiť aj súdna rada a odporučiť ministerstvu spravodlivosti posilniť kapacity obchodného registra.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 292/2019

Súdna rada Slovenskej republiky odporúča Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, aby personálne posilnilo oddelenie obchodného registra Okresného súdu Bratislava I o pozície vyšších súdnych úradníkov ako aj promptne vypísala voľné miesta na obsadenie sudcov a hosťujúcich sudcov tak, aby na Okresnom súde Bratislava I vykonávalo funkciu sudcu riadne 46 sudcov vo výkone.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 27. januára 2020.