

**Zápisnica z 8. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
25. - 26. mája 2020 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Lenka Praženková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD. - ospravedlnená oba dni
- 3) JUDr. Ján Burik - ospravedlnený oba dni
- 4) JUDr. Katarína Javorčíková
- 5) JUDr. Juraj Kliment
- 6) Mgr. Miloš Kolek - ospravedlnený 2. deň
- 7) Mgr. Marcela Kosová
- 8) JUDr. Andrej Majerník
- 9) prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
- 10) JUDr. Lajos Mészáros
- 11) JUDr. Eva Mišíková
- 12) JUDr. Martin Michalanský
- 13) JUDr. Pavol Pilek
- 14) JUDr. Katarína Pramuková
- 15) JUDr. Petra Příbelská, PhD.
- 16) JUDr. Alena Svetlovská
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík - ospravedlnený 2. deň

Mgr. Martin Katriak - vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

8. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady, ktorá skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 504/2020)
3. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 264, 265, 266/2020)
4. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2019 (SR 449/2020)
5. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2019 (SR 450/2020)

6. Návrh predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovcej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 391/2020)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Mareka Anovčina, sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 483/2020)
8. Voľby členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 390/2020)
9. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)
10. Návrh na schválenie zmeny Harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 - 2024 (SR 446/2020)
11. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)
12. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa §3a a 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2019 (SR 420/2020)
13. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2019 (SR 421/2020)
14. Doplnenie členov komisií schválených Súdnu radou Slovenskej republiky, vzhľadom na zánik funkcie piatich členov Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 460/2020)
15. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 464/2020)
16. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 465, 466, 467/2020)
17. Doplnenie a zmena databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 503/2020)
18. Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (SR 419/2020)

19. Dočasné pridelenie JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 459/2020)
20. Návrh na predloženie podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na prijatie zmeny a doplnenia zákona upravujúceho organizáciu súdnictva a konanie pred súdmi (SR 481/2020)
21. Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu (SR 307/2020)
22. Informácia Mgr. Maroša Fekete, sudcu Okresného súdu Bratislava III o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera (SR 441/2020)

Predsedníčka súdnej rady privítala JUDr. Katarínu Javorčíkovú, členku súdnej rady vymenovanú vládou Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ zasadnutia nasleduje Mgr. Marcela Kosová.

Predsedníčka súdnej rady navrhla do volebnej komisie týchto členov súdnej rady: JUDr. Petra Príbelská, PhD., JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Katarína Javorčíková.

Hlasovanie: JUDr. Petra Príbelská, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Katarína Pramuková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Katarína Javorčíková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 103/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Petra Príbelská, PhD., JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Katarína Javorčíková.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady informovala, že medzi členmi súdnej rady prebehla komunikácia, že vzhľadom na časovú náročnosť programu, v prípade, ak by sa nestihli prerokovať všetky body programu, tak by sa pokračovalo druhým dňom zasadnutia.

Všetkým členom súdnej rady bol zaslaný predsedom súdnej rady upravený program, informovala, že zmenila poradie návrhu programu a personálne otázky zaradila od začiatku programu.

JUDr. Kliment navrhol, aby bol ako bod č. 2 prerokovaný bod programu: *Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky.*

Predseda súdnej rady informovala, že do návrhu programu doplnila:

- Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie,
- Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád,
- Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o posúdenie aktuálnosti splnenia predpokladov na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie z databázy kandidátov na členov výberovej komisie v zmysle zákona č. 286/2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre.

Predseda súdnej rady dala hlasovať o zmene, ktorá bola prednesená ňou a JUDr. Klimentom.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 104/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zmenu programu 8. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

- doplnenie bodov:

- Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie,
- Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád,

- Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o posúdenie aktuálnosti splnenia predpokladov na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie z databázy kandidátov na členov výberovej komisie v zmysle zákona č.286/2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre.
- zmena poradia prerokovania: Bod č. 2: Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie o programe ako celku:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 105/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 8. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 504/2020)
3. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2019 (SR 449/2020)
4. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 464/2020)
5. Návrh predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 391/2020)
6. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Mareka Anovčina, sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 483/2020)
7. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie:
 - a) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava II: Mgr. Jakub Obert (SR 275/2019)
 - b) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Marta Hirešová (SR 275/2019)
 - c) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava III: JUDr. Martina Mésarošová (SR 275/2019)

- d) sudcu s pridelením na Okresný súd Pezinok: JUDr. Kristína Güner (SR 275/2019)
 - e) sudcu s pridelením na Okresný súd Malacky: JUDr. Lucia Dlugolinská (SR 275/2019)
 - f) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková (SR 275/2019)
 - g) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: Mgr. Veronika Ileninová (SR 275/2019)
 - h) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Ildikó Kohoutová (SR 275/2019)
 - i) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Lukáš Ilenin (SR 275/2019)
 - j) sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou: JUDr. Barbora Kovaliková (SR 281/2019)
 - k) sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina: JUDr. Michal Repkovský (SR 280/2019)
 - l) sudcu s pridelením na Okresný súd Žiar nad Hronom: JUDr. Radovan Beňo (SR 278/2019)
 - m) sudcu s pridelením do funkcie sudcu hostujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trnave: JUDr. Ing. Mária Košťálová (SR 277/2019)
8. Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania(SR 419/2020)
 9. Dočasné pridelenie JUDr. Ivce Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 459/2020)
 10. Voľby členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 390/2020)
 11. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2019 (SR 421/2020)
 12. Doplnenie členov komisií schválených Súdnu radou Slovenskej republiky, vzhľadom na zánik funkcie piatich členov Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 460/2020)
 13. Návrh na schválenie zmeny Harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 - 2024 (SR 446/2020)
 14. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa §3a a 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2019 (SR 420/2020)

15. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 264, 265, 266/2020)
16. Vyhlásenie doplnujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 465, 466, 467/2020)
17. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)
18. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2019 (SR 450/2020)
19. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)
20. Doplnenie a zmena databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 503/2020)
21. Návrh na predloženie podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na prijatie zmeny a doplnenia zákona upravujúceho organizáciu súdnictva a konanie pred súdmi (SR 481/2020)
22. Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu (SR 307/2020)
23. Informácia Mgr. Maroša Fekete, sudcu Okresného súdu Bratislava III o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera (SR 441/2020)
24. Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád (SR 507/2020)
25. Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o posúdenie aktuálnosti splnenia predpokladov na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie z databázy kandidátov na členov výberovej komisie v zmysle zákona č. 286/2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre (SR 508/2020)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. List predsedu Súdneho dvora Európskej únie a informácia o vyhlásení voľby sudcu Súdneho dvora Európskej únie (SR 471/2020)

2. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 504/2020)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že vzhľadom na vzdanie sa funkcie podpredsedu súdnej rady JUDr. Pavla Pileka, kancelária súdnej rady informovala členov súdnej rady, že v súlade s § 5 ods. 1 zákona o súdnej rade môže podať návrh každý člen súdnej rady. Zároveň uviedla, že návrh je možné podať písomne alebo ústne najneskôr 25. mája 2020 po otvorení tohto bodu programu.

Predsedníčka súdnej rady vyzvala členov súdnej rady na navrhovanie kandidátov, žiadny z členov súdnej rady nepredniesol návrh na podpredsedu súdnej rady.

JUDr. Kliment uviedol, že predsedníčka súdnej rady avizovala, aj to prezentovala ministerka spravodlivosti, že keď bude doplnený 18. člen súdnej rady, tak zväži svoje pôsobenie vo funkcii. Vyzval ju, aby takýto sľub dodržala, a uviedol, že ak to nezváži, navrhnu jej odvolanie z funkcie predsedníčky súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že takýto návrh nebol podaný a dodala, že v prípade doplnenia členov súdnej rady, bude zvažovať svoje pôsobenie, s tým, že chce iniciovať diskusiu medzi členmi súdnej rady, a ak nebude mať ich podporu, zväži svoje pôsobenie vo funkcii.

Vzhľadom na to, že nebol navrhnutý žiadny kandidát, diskusia bola k uvedenému bodu programu ukončená.

2. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2019 (SR 449/2020)

Prerokovania tohto bodu programu sa zúčastnil Mgr. Michal Luciak, štátny tajomník Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorý bližšie informoval o predloženej správe. Zároveň sa zúčastnila aj Ing. Martina Minarovičová, riaditeľka odboru rozpočtu a financovania Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Javorčíková, JUDr. Pramuková.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 106/2020

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov za rok 2019 s tým, že žiada Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky o poskytnutie informácie o výsledku rokovania s Ministerstvom financií

Slovenskej republiky ohľadom zabezpečenia výdavkov na základnú prevádzku súdov na rok 2020.

V priebehu zasadnutia súdnej rady zaslalo ministerstvo spravodlivosti informáciu - ohľadom úhrady primeraného finančného zadost'účinenia pri porušení základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov - za rok 2019 to bolo 375 912 Eur.

3. Žiadosť predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre odborné justičné skúšky (SR 464/2020)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sú predložené tieto kandidáti na členov a náhradníkov skúšobných komisií:

- JUDr. Libor Duľa - oblasť trestné právo a ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry (člen) - navrhovateľ JUDr. Lenka Praženková,
- JUDr. Boris Tóth - oblasť obchodné právo (člen/náhradník) - navrhovateľ JUDr. Lenka Praženková,
- JUDr. Jana Hatalová, PhD. - oblasť správne právo (člen) - navrhovateľ JUDr. Elena Berthotyová, PhD.,
- JUDr. Róbert Šorl, PhD. - oblasť občianske právo (člen) - navrhovateľ JUDr. Erika Zajacová,
- Mgr. Dušan Čimo - oblasť občianske právo (člen) - navrhovateľ JUDr. Juraj Kliment.

JUDr. Zajacová sa vyjadrila k JUDr. Šorlovi, ktorého navrhla. V diskusii sa vyjadrila Mgr. Kosová.

Predsedníčka súdnej rady navrhla JUDr. Tótha a JUDr. Duľu, ku ktorým bližšie informovala členov súdnej rady.

JUDr. Kliment navrhoval Mgr. Čima, o ktorom bližšie informoval.

V diskusii sa JUDr. Javorčíková vyjadrila k nominácii JUDr. Tótha, zareagovala Mgr. Kosová. V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Javorčíková, JUDr. Príbelská, JUDr. Pramuková, JUDr. Kliment, predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, prof. Mazák, JUDr. Majerník.

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo - oblasť občianske právo (člen)

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Boris Tóth - oblasť obchodné právo (člen/náhradník)

Za: 7
Proti: 8
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Libor Duľa, oblasť trestné právo (člen)
Za: 15
Proti: 1
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Libor Duľa, oblasť ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry (člen)
Za: 15
Proti: 1
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Jana Hatalová, PhD. - oblasť správne právo (člen)
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Róbert Šorl, PhD. - oblasť občianske právo (člen)
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 107/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na členov a náhradníkov skúšobných komisií pre jednotlivé oblasti práva:

- ***občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo:***
Člen: Mgr. Dušan Čimo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
JUDr. Róbert Šorl, PhD., predseda Okresného súdu Prievidza
- ***trestné právo:***
Člen: JUDr. Libor Duľa, sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky
- ***ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry:***
Člen: JUDr. Libor Duľa, sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky

- **správne právo, správne súdnictvo a finančné právo:**

Člen: JUDr. Jana Hatalová, PhD., sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

4. Návrh predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 391/2020)

Predseda súdnej rady uviedla, že predseda ústavného súdu upravil návrh na rozhodnutie o stáži od 1. júna 2020 do 31. mája 2021, sudkyňa s návrhom súhlasí, rovnako ako podpredseda a trestnoprávne kolégium Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Jurková Žoldáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, JUDr. Michalanský, JUDr. Jurková Žoldáková, Mgr. Žilinčík, JUDr. Příbelská, JUDr. Mészáros, Mgr. Kosová, JUDr. Javorčíková, Mgr. Kolek, JUDr. Pramuková, JUDr. Majerník.

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 108/2020

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej, sudkyne Krajského súdu v Košiciach na Ústavnom súde Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov.

Predseda súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky.

Po prerušení zasadnutia súdnej rady, súdna rada pokračovala v ďalších bodoch programu.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Trenčíne na preloženie Mgr. Mareka Anovčina, sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 483/2020)

Mgr. Anovčin sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval svoju motiváciu, prečo sa rozhodol stať sa sudcom Krajského súdu v Trenčíne.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 109/2020

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Mareka Anovčina, sudcu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. septembra 2020.

JUDr. Pramuková otvorila otázku zdôvodňovania rozhodnutí súdnej rady, ak nezískajú dostatočný počet hlasov.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, JUDr. Mészáros, JUDr. Príbelská, Mgr. Kosová, Mgr. Žilinčík, predsedníčka súdnej rady, JUDr. Pilek, JUDr. Javorčíková, JUDr. Majerník, JUDr. Zajacová.

6. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie:

a) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava II: Mgr. Jakub Obert (SR 275/2019)

Mgr. Obert sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prítomných informoval o motivácii stať sa sudcom.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová, prof. Mazák, JUDr. Mészáros.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 110/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Jakuba Oberta s pridelením na Okresný súd Bratislava II; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

JUDr. Mészáros otvoril otázky systémových zmien prerokovania kandidátov na vymenovanie za sudcu. V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek, Mgr. Kosová, JUDr. Majerník, predsedníčka súdnej rady a prof. Mazák.

b) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Marta Hirešová (SR 275/2019)

JUDr. Hirešová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadrila Mgr. Kosová.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 111/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Martu Hirešovú s pridelením na Okresný súd Bratislava I; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel Mgr. Žilinčík.

c) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava III: JUDr. Martina Mésarošová (SR 275/2019)

JUDr. Mésarošová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala o motivácii stať sa sudkyňou.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 112/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Martinu Mésarošovú s pridelením na Okresný súd Bratislava III; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

d) sudcu s pridelením na Okresný súd Pezinok: JUDr. Kristína Güner (SR 275/2019)

JUDr. Güner sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Príbelská.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 113/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Kristínu Güner s pridelením na Okresný súd Pezinok; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

e) sudcu s pridelením na Okresný súd Malacky: JUDr. Lucia Dlugolinská (SR 275/2019)

JUDr. Dlugolinská sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju motiváciu, prečo sa rozhodla stať sa sudkyňou.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasoval: 1 (Mgr. Žilinčík, ktorý sa dostavil do zasadacej miestnosti v čase hlasovania)

Uznesenie č. 114/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Luciu Dlugolinskú s pridelením na Okresný súd Malacky; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

f) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková (SR 275/2019)

JUDr. Jelinková Dudzíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, uviedla motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, Mgr. Žilinčík.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 115/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú s pridelením na Okresný súd Bratislava I; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

g) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: Mgr. Veronika Ileninová (SR 275/2019)

Mgr. Ileninová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala prítomných o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Javorčíková.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 116/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Veroniku Ileninovú s pridelením na Okresný súd Bratislava I; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

**h) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Ildikó Kohoutová
(SR 275/2019)**

JUDr. Kohoutová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Pramuková, JUDr. Kliment, Mgr. Kolek, JUDr. Mišíková.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 117/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Ildikó Kohoutová s pridelením na Okresný súd Bratislava I; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

**i) sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava I: JUDr. Lukáš Ilenin
(SR 275/2019)**

JUDr. Ilenin sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Javorčíková.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 118/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Lukáša Ilenina s pridelením na Okresný súd Bratislava I; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

j) sudcu s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou: JUDr. Barbora Kovaliková (SR 281/2019)

JUDr. Kovaliková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 119/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Barboru Kovalikovou s pridelením na Okresný súd Vranov nad Topľou; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudcu.

k) sudcu s pridelením na Okresný súd Žilina: JUDr. Michal Repkovský (SR 280/2019)

JUDr. Repkovský sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval prítomných o doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 120/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Michala Repkovského s pridelením na Okresný súd Žilina; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

Zo zasadacej miestnosti odišiel prof. Mazák.

l) sudcu s pridelením na Okresný súd Žiar nad Hronom: JUDr. Radovan Beňo (SR 278/2019)

JUDr. Beňo sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval prítomných o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (prof. Mazák)

Uznesenie č. 121/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Radovana Beňa s pridelením na Okresný súd Žiar nad Hronom; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schváleného kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu.

m) sudcu s pridelením do funkcie hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trnave: JUDr. Ing. Mária Košťálová (SR 277/2019)

JUDr. Ing. Košťálová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová a predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (prof. Mazák)

Uznesenie č. 122/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie hosťujúceho sudcu:

- JUDr. Ing. Máriu Košťálovú s pridelením do funkcie hosťujúceho sudcu pre obvod Krajského súdu v Trnave; predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnou radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky vymenovanie do funkcie hosťujúceho sudcu.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obednej prestávky. Súdna rada následne pokračovala ďalšími bodmi programu.

7. Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (SR 419/2020)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že JUDr. Príbelský bol navrhovaný podpredsedníčkou najvyššieho súdu na preloženie na základe výsledkov výberového konania. JUDr. Szabo, sudca najvyššieho súdu vykonávajúci neodkladné úlohy predsedu najvyššieho súdu, požiadal predsedníčku súdnej rady o späťvzatie návrhu na preloženie.

K tejto žiadosti sa vyjadril JUDr. Príbelský, následne na ňu reagoval JUDr. Mozner - člen komisie a predseda trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že na zasadnutie súdnej rady boli pozvaní členovia komisie, príp. ak sa nemôžu zúčastniť, boli požiadaní o vyjadrenie, rovnako bol pozvaný na zasadnutie aj JUDr. Szabo a JUDr. Príbelský.

Členovia výberovej komisie

- JUDr. Martin Bargel - zúčastnil sa zasadnutia súdnej rady
- doc. JUDr. Alena Krunková - ospravedlnila neúčasť, zaslala vyjadrenie
- JUDr. František Mozner - zúčastnil sa zasadnutia súdnej rady
- JUDr. Peter Paluda - zúčastnil sa zasadnutia súdnej rady
- prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. - ospravedlnil neúčasť, zaslal vyjadrenie

Predsedníčka súdnej rady listom vyzvala predsedu najvyššieho súdu - JUDr. Šikutu o vyjadrenie, či zotrváva na stanovisku JUDr. Szaba; v prípade ak áno, požiadala o jeho osobnú účasť na zasadnutí súdnej rady. JUDr. Šikuta ospravedlnil neúčasť z dôvodu neodkladných pracovných povinností, stanovisko nezaslal.

Z účasti na tomto bode programu sa ospravedlnila JUDr. Príbelská.

JUDr. Kliment uviedol, že bol vymenovaný predseda najvyššieho súdu a návrh je koncipovaný k 1. máju 2020. Vzhľadom na uvedené by súdna rada mala vrátiť novému predsedovi najvyššieho súdu návrhy a on by predložil návrh, ktorý by bol z časového hľadiska súladný so zasadnutím súdnej rady. Navrhol tento bod programu odročiť.

V diskusii sa vyjadrili: predsedníčka súdnej rady, JUDr. Kliment, prof. Mazák, JUDr. Pramuková, Mgr. Kosová, JUDr. Javorčíková, JUDr. Mészáros, JUDr. Pilek.

JUDr. Szabo sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, súhlasil s prof. Mazákom, preloženie sudcu môže byť len na základe návrhu. Keď bol štatutárom, vzhľadom na medializované správy, uviedol, že nebolo transparentné výberové konanie. Navrhol, že je

potrebné počkať na nové vedenie najvyššieho súdu a preto požiadal o späťvzatie tohto návrhu programu. Požiadal ministerku spravodlivosti o informáciu, či sa jednalo o neodkladný úkon z jeho strany - tá informovala, že je to neodkladný úkon. Nič nebráni novému predsedovi najvyššieho súdu takýto návrh predložiť. Uviedol, že to bolo výberové konanie pre konkrétneho človeka, nový predseda najvyššieho súdu sa v médiách vyjadril, že očakáva výberové konania transparentné a že sa prihlásia viacerí uchádzači. Výberové konanie prebehlo, pričom členovia senátu, v ktorom pôsobil JUDr. Příbelský, boli členmi výberovej komisie. Nič nebráni novému predsedovi, aby dal nový návrh na preloženie.

Pokiaľ ide o kolegyňu JUDr. Čelkovú, chcel zabezpečiť, aby si personálne otázky riešil nový predseda najvyššieho súdu, nechcel, aby sa niečo riešilo horúcou ihlou.

V diskusii sa ďalej vyjadrila predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, JUDr. Zajaková, Mgr. Kolek, prof. Mazák, JUDr. Szabo, JUDr. Majerník.

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnil JUDr. František Mozner - predseda trestnoprávneho kolégia najvyššieho súdu a zároveň člen výberovej komisie. Informoval o personálnej situácii na trestnoprávnom kolégiu najvyššieho súdu, z uvedeného dôvodu bolo vyhlásené výberové konanie. Vyhlásenie bolo v súlade s lehotami a všetky náležitosti vyhlásenia boli splnené. To, že sa prihlásil 1 kandidát, za to nemôže vyhlasovateľ, ani uchádzač. Výberové konanie na správne kolégium na najvyššom súde nie je zrušené, neuskutočnilo sa kvôli tomu, že nie je hodnotiaca komisia úplná a nebolo dodané hodnotenie. Pokiaľ ide o námietky - išlo o to, že trestnoprávne kolégium väčšinovým rozhodnutím schválilo do komisie JUDr. Paludu - nevie si predstaviť, čo iné urobiť, v prípade tohto hlasovania. Námietali JUDr. Paludu, že je v úzkom kontakte s kandidátom a jeho manželkou. Námietka nebola predložená v súlade so zákonom o sudcoch.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, JUDr. Kliment, JUDr. Mozner, JUDr. Pilek, Mgr. Kolek.

Ďalším členom výberovej komisie, ktorý sa vyjadril, je JUDr. Peter Paluda. Uviedol, že nemá s JUDr. Příbelským žiadny nadštandardný vzťah, nerozumie, prečo oslava jeho narodenín, kam bolo pozvaných a účastných viacej ľudí, je problém. Stojí si za tým, že zodpovedá charakterovo a ľudsky požiadavkám na sudcu najvyššieho súdu.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Kliment, Mgr. Kosová, prof. Mazák, JUDr. Paluda, JUDr. Majerník.

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnil aj JUDr. Bargel, ďalší člen komisie, ktorý odpovedal na otázky členov súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Kolek, JUDr. Bargel, JUDr. Pramuková, JUDr. Kliment.

Prof. Strémy a doc. Krunková sa vyjadrili písomne k výberovému konaniu. Prof. Strémy uviedol, že prebiehalo štandardne a korektným spôsobom. Doc. Krunková uviedla, že výberové konanie prebiehalo v súlade s vyhláškou a uviedla, že prebiehalo štandardne, uchádzač preukázal kvalitné odborné a osobnostné predpoklady, je spôsobilý na výkon funkcie sudcu najvyššieho súdu.

JUDr. Príbelský sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a vyjadril sa k návrhu na dočasné pridelenie, resp. k jeho návrhu na späťvzatie a k termínu preloženia. Uviedol, že oslava narodenín sudcu JUDr. Paludu sa konala v budove najvyššieho súdu, boli tam viacerí kolegovia z trestnoprávneho kolégia, v senáte JUDr. Paludu pracoval 8 mesiacov.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Žilinčík, JUDr. Zajacová, prof. Mazák, JUDr. Kliment, Mgr. Kosová, JUDr. Pilek.

JUDr. Zajacová navrhla, aby sa trvalo na stanovisku predsedu najvyššieho súdu tak, ako uviedol prof. Mazák.

Predsedníčka súdnej rady dala hlasovať o odročení s tým, že sa zabezpečí stanovisko predsedu najvyššieho súdu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 3 (JUDr. Príbelská)

Uznesenie č. 123/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje prerokovanie bodu programu: *Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania*, za účelom získania stanoviska predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie z dôvodu prestávky. Následne súdna rada pokračovala prerokovaním ďalších bodov programu.

Z ďalšieho zasadnutia sa ospravedlnil Mgr. Kolek. Po prestávke nebol prítomný v zasadacej miestnosti prof. Mazák.

8. Dočasné pridelenie JUDr. Ivce Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 459/2020)

Predsedníčka súdnej rady navrhla odročiť prerokovanie tohto bodu programu, z dôvodu zabezpečenia stanoviska predsedu najvyššieho súdu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4 (Mgr. Kolek, prof. Mazák)

Uznesenie č. 124/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje prerokovanie bodu programu: *Dočasné pridelenie JUDr. Ivica Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky*, za účelom získania stanoviska predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Do zasadacej miestnosti sa vrátil prof. Mazák.

10. Voľby členov hodnotiacich komisií na hodnotenie sudcov (SR 390/2020)

Predseda súdnej rady informovala, že z pôvodnej databázy vykreovanej súdnou radou 30. októbra 2017, ktorá mala 13 členov, zostali celkom 4 kandidáti na členov hodnotiacich komisií :

- JUDr. Anna Ilčinová, sudkyňa Krajského súdu v Prešove - naďalej súhlasí - občianskoprávna agenda,
- JUDr. Vladimír Hrib, PhD., sudca Krajského súdu v Košiciach - nesúhlasí - obchodnoprávny úsek,
- JUDr. Peter Priehoda, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, t. č. prerušený výkon funkcie sudcu - naďalej súhlasí - civilný úsek,
- JUDr. Ľuboš Jurkovič, sudca Krajského súdu v Trnave, t. č. s prerušeným výkonom funkcie sudcu - naďalej súhlasí, ale iba v prípade, že bude mať výkon práce v Bratislave (občasné vycestovanie na sudy mu nerobí problém) - trestný úsek.

Oprávnenými subjektmi boli predložený títo kandidáti na členov hodnotiacej komisie:

- JUDr. Božena Husárová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave - obchodný úsek - potvrdila účasť
- JUDr. Darina Kuchtová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - občianskoprávne kolégium
- JUDr. Helena Loduňová, sudkyňa Okresného súdu Považská Bystrica - občianskoprávne oddelenie
- JUDr. Iveta Zelenayová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave - trestnoprávne kolégium - zobrala svoj súhlas späť, z dôvodu nedostatočného personálneho obsadenia trestnoprávneho úseku Krajského súdu v Bratislave,
- JUDr. Mária Prikrýlová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne, prerušený výkon funkcie sudcu - obchodnoprávny úsek,

- JUDr. Daniela Baranová, sudkyňa Okresného súdu Prešov - občianskoprávne grémium.
- JUDr. Peter Szabo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky - trestnoprávne kolégium.

Vzhľadom na vzdanie sa funkcie sudcu dvoch členov hodnotiacej komisie č. 1 - JUDr. Szalay a JUDr. Sopoliga, je nutné doplniť túto komisiu o dvoch členov, aby mohla naďalej fungovať.

Na zváženie je vytvorenie ďalšej komisie - teda komisie č. 3, vzhľadom na predpokladaný počet hodnotených sudcov v roku 2020 (v tej súvislosti je potrebné zmeniť aj rozdelenie hodnotených obvodov krajských súdov).

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Javorčíková, Mgr. Kosová.

Na zasadnutí súdnej rady sa zúčastnila JUDr. Kuchtová, ktorá informovala prítomných o svojej motivácii stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Javorčíková, JUDr. Zajacová, JUDr. Pilek, Mgr. Žilinčík, Mgr. Kosová, JUDr. Príbelská.

Súdna rada najprv hlasovala o zaradení sudcov do databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií.

Hlasovanie: JUDr. Darina Kuchtová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 125/2020

Súdna rada Slovenskej republiky doplňuje databázu kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Darinu Kuchtovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave.

Na zasadnutí súdnej rady sa zúčastnila ďalšia kandidátka JUDr. Božena Husárová, ktorá informovala o svojej motivácii stať sa členkou hodnotiacej komisie.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Príbelská, JUDr. Pilek, JUDr. Mészáros, JUDr. Javorčíková, JUDr. Zajacová.

Hlasovanie: JUDr. Božena Husárová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 126/2020

Súdna rada Slovenskej republiky doplňuje databázu kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Boženu Husárovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave.

JUDr. Loduhovalá sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii udeliť súhlas s členstvom v hodnotiacej komisii.

Hlasovanie: JUDr. Helena Loduhovalá

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 127/2020

Súdna rada Slovenskej republiky doplňuje databázu kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Helenu Loduhovalú, sudkyňu Okresného súdu Považská Bystrica.

JUDr. Príbelská informovala o kandidátke JUDr. Márii Prikrylovej, v diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová.

Hlasovanie: JUDr. Mária Prikrylová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 128/2020

Súdna rada Slovenskej republiky doplňuje databázu kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Máriu Prikrylovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne, t. č. s prerušeným výkonom funkcie sudcu.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, uviedol, že pozná JUDr. Baranovú. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Javorčíková, Mgr. Kosová, JUDr. Pilek, prof. Mazák, JUDr. Zajacová. Členovia súdnej rady sa po vzájomnej diskusii zhodli, že bude najvhodnejšie požiadať Okresný súd Prešov o zaslanie aktuálneho stavu vo vybavovaní agendy sudkyne, resp. o uvedenie príčin vzniku tohto stavu.

Hlasovanie: JUDr. Daniela Baranová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 129/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje prerokovanie doplnenia databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Danielu Baranovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov, z dôvodu vyžiadania stanoviska k aktuálnemu stavu vybavovania agendy, resp. príčin vzniku tohto stavu.

Návrh týkajúci sa doplnenia databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Petra Szaba, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uviedla predsedníčka súdnej rady. V diskusii sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie: JUDr. Peter Szabo

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3 (Mgr. Kolek)

Uznesenie č. 130/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa databázu kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Petra Szaba, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že prioritou je doplniť hodnotiacu komisiu č. 1 o dvoch členov. Pripadajú do úvahy: JUDr. Ilčinová, JUDr. Szabo, JUDr. Loduhová a JUDr. Prikrylová, pretože sudcov z jedného obvodu musia hodnotiť sudcovia z iného obvodu.

Mgr. Kosová navrhla prerušiť rokovanie o tomto bode programu s tým, že sa komisie ustanovia ďalší deň.

JUDr. Pilek doplnil návrh Mgr. Kosovej a navrhol presunúť ďalšie body programu na nasledujúci deň.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rozpravu o tomto bode programu súdna rada preruší a odloží rokovanie na ďalší deň, pre pokročilosť času, aj ďalšie body programu.

Predsedníčka súdnej rady ukončila zasadnutie súdnej rady 25. mája 2020 s tým, že súdna rada bude pokračovať v rokovaní o ďalších bodoch programu 26. mája 2020 o 09:30 hod.

Pokračovanie zasadnutia súdnej rady - 26. mája 2020 o 09:30 hod.

Zo zasadnutia súdnej rady sa z druhého dňa ospravedlnil JUDr. Burík, JUDr. Berthotyová, Mgr. Kolek, Mgr. Žilinčík, teda zúčastňuje sa 14 členov súdnej rady.

Predsedníčka súdnej rady prezentovala stanovisko JUDr. Daniely Baranovej k stavu vybavovania agendy.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová, prof. Mazák, JUDr. Pilek

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 10

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 131/2020

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií o JUDr. Danielu Baranovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov, nezískal dostatočný počet hlasov.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že JUDr. Szabo dnešným dňom zaslal email, v ktorom uvádza, že svoj súhlas s kandidatúrou za člena hodnotiacej komisie zobral späť.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že v databáze sa nachádza:

- JUDr. Anna Ilčinová
- JUDr. Peter Priehoda - t. č. prerušený výkon funkcie sudcu
- JUDr. Ľuboš Jurkovič - t. č. prerušený výkon funkcie sudcu, trestné právo
- JUDr. Božena Husárová
- JUDr. Darina Kuchtová
- JUDr. Mária Prikrylová - t. č. prerušený výkon funkcie sudcu
- JUDr. Helena Loduňová

V diskusii sa vyjadrila Mgr. Kosová, poukázala na to, že v hodnotiacej komisii musí byť aj trestný sudca. V diskusii sa vyjadrila: JUDr. Javorčíková, predsedníčka súdnej rady, prof. Mazák, JUDr. Pilek.

Mgr. Kosová navrhla ukončiť rokovanie o tomto bode programu s tým, že súdna rada poveruje prof. Mazáka vypracovať podnet na legislatívnu úpravu súvislosti s možnou účasťou sudcov, ktorí sa vzdali funkcie sudcu v hodnotiacich komisiách a disciplinárnych senátoch. Zároveň súdna rada opätovne osloví oprávnené subjekty s návrhmi kandidátov na členov hodnotiacich komisií.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 132/2020

Súdna rada Slovenskej republiky poveruje prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD. vypracovať podnet na legislatívnu úpravu v súvislosti s možnou účasťou sudcov, ktorí sa vzdali funkcie sudcu v hodnotiacich komisiách a disciplinárnych senátoch. Zároveň Súdna rada Slovenskej republiky opätovne osloví oprávnené subjekty s návrhmi kandidátov na členov hodnotiacich komisií.

11. Schválenie komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2019 (SR 421/2020)

Predseda súdnej rady vyzvala na predloženie návrhov na členov komisie na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2019.

Členmi súdnej rady boli predložené tieto kandidáti: JUDr. Juraj Kliment, JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Eva Mišíková, JUDr. Andrej Majerník, JUDr. Martin Michalanský

Hlasovanie: JUDr. Juraj Kliment

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Katarína Pramuková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Eva Mišíková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Andrej Majerník

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Martin Michalanský

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 133/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2019 v zložení: JUDr. Juraj Kliment, JUDr. Katarína Pramuková, JUDr. Eva Mišíková, JUDr. Andrej Majerník, JUDr. Martin Michalanský.

V diskusii k pripravovanej novele ohľadom majetkových priznaní sudcov sa vyjadril JUDr. Michalanský, Mgr. Kosová, JUDr. Kliment.

12. Doplnenie členov komisií schválených Súdnu radou Slovenskej republiky, vzhľadom na zánik funkcie piatich členov Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 460/2020)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ide o tieto komisie:

1. Interpretčné pravidlá Zásad Sudcovskej etiky a nové Zásady sudcovskej etiky

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Martin Michalanský
- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.,
- Mgr. Pavol Žilinčík
- JUDr. Lenka Praženkova
- JUDr. Lajos Mészáros

Členovia súdnej rady sa zhodli na tom, že nie je potrebné komisiu dopĺňať a môže fungovať aj v 5-člennom zložení.

2. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Lenka Praženkova
- JUDr. Petra Příbelská, PhD.
- JUDr. Pavol Pilek
- JUDr. Lajos Mészáros

JUDr. Mészáros navrhol do tejto komisie prof. Mazáka, ktorý s návrhom súhlasil.

Hlasovanie:

Za: 13
Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 134/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do komisie na prípravu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky, namiesto JUDr. Branislava Jablonku, PhD., prof. JUDr. Jána Mazáka, PhD.

3. Dohľad nad činnosťou disciplinárnych senátov

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Martin Michalanský
- Mgr. Marcela Kosová

Mgr. Kosová uviedla, že do komisie zatiaľ stačia dvaja členovia súdnej rady, bolo by dobré, aby tam bol nesudca. Chcela počkať na Mgr. Žilinčika, navrhnuť ho do komisie na júnové zasadnutie súdnej rady. JUDr. Javorčíková navrhla JUDr. Svetlovskú, súdna rada o návrhu hlasovala.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 135/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do komisie, ktorá je poverená dohľadom nad činnosťou disciplinárnych senátov, namiesto JUDr. Jána Havláta, JUDr. Alenu Svetlovskú.

4. Príprava podnetu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Lenka Praženkova
- Mgr. Miloš Kolek
- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

JUDr. Kliment navrhol JUDr. Javorčíkovú, JUDr. Pilek navrhol JUDr. Majerníka. Obaja kandidáti s návrhom súhlasili.

Hlasovanie: JUDr. Katarína Javorčíková

Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Andrej Majerník
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 136/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do komisie na prípravu tzv. sudcovských zákonov a vo vzťahu k príprave kritérií na výber a dočasné pridelenie sudcov, namiesto JUDr. Branislava Jablonku, PhD., a Mgr. Viliama Pohančenníka, JUDr. Katarínu Javorčíkovú a JUDr. Andreja Majerníka.

5. *Stála etická komisia*

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Martin Michalanský
- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.
- JUDr. Lenka Praženkova
- JUDr. Lajos Mészáros

Mgr. Kosová navrhla za člena Mgr. Žilínčika, v priebehu zasadnutia súdnej rady získa jeho súhlas. JUDr. Michalanský sa vzdal členstva v komisii. JUDr. Príbelská má záujem o pracovanie v komisii.

Hlasovanie: JUDr. Petra Príbelská, PhD.
Za: 11
Proti: 1
Zdržali sa: 2
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 137/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do stálej etickej komisie, namiesto JUDr. Martina Michalanského, JUDr. Petru Príbelsku, PhD.

- 6. *Komisia zriadená za účelom zváženia ďalšieho postupu u sudcov, voči ktorým boli vykonané zaist'ovacie úkony, ako aj u ďalších sudcov zmieňovaných v komunikácii obžalovaného M. K. prostredníctvom aplikácie Threema, z ktorej vyplynuli závažné podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov nielen v ich rozhodovacej činnosti***

Komisia aktuálne funguje v zložení:

- JUDr. Elena Berthotyová, PhD.,
- JUDr. Lajos Mészáros

Mgr. Kosová navrhla počkať so schválením členov komisie až potom, ako bude prerokovaná správa o činnosti komisie. V diskusii sa vyjadril JUDr. Mészáros, ktorý uviedol, že s najväčšou pravdepodobnosťou bude komisia naďalej fungovať.

Návrh Mgr. Kosovej, aby sa členstvo v komisii prerokovalo až po správe o činnosti komisie

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 138/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schváli členov komisie zriadenej za účelom zváženia ďalšieho postupu u sudcov, voči ktorým boli vykonané zaist'ovacie úkony, ako aj u ďalších sudcov zmieňovaných v komunikácii obžalovaného M. K. prostredníctvom aplikácie Threema, z ktorej vyplynuli závažné podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov nielen v ich rozhodovacej činnosti, potom ako bude prerokovaná správa z činnosti tejto komisie.

Na zasadnutí súdnej rady bol odprezentovaný súhlas Mgr. Žilinčíka s členstvom v stálej etickej komisii.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 139/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do stálej etickej komisie, namiesto JUDr. Jána Havláta, Mgr. Pavla Žilinčíka.

Zo zasadacej miestnosti odišla JUDr. Javorčíková a JUDr. Príbelská.

13. Návrh na schválenie zmeny Harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 - 2024 (SR 446/2020)

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici predložil návrh na zmenu harmonogramu revízií - v marci roku 2020 sa malo začať revíziou na Okresného súdu Lučenec, ale vzhľadom na situáciu ohľadom ochorenia COVID-19 a z dôvodu rekonštrukcie budovy Okresného súdu Lučenec a jeho sťahovania do náhradných priestorov, považuje predsedníčka revízneho oddelenia za potrebné zmeniť harmonogram revízií.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 6 (JUDr. Příbelská a JUDr. Javorčíková)

Uznesenie č. 140/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zmenu Harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici na roky 2020 - 2024.

14. Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa §3a a 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2019 (SR 420/2020)

Do zasadacej miestnosti sa vrátila JUDr. Javorčíková.

Predseda súdnej rady informovala, že správa o výkone pôsobnosti súdnej rady je podľa plánu práce zaradená na program zasadnutia každoročne.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, ktorý navrhol neschváliť túto správu o výkone pôsobnosti súdnej rady; definoval, ktoré nedostatky správa obsahuje.

V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Javorčíková, Mgr. Kosová, prof. Mazák, predsedníčka súdnej rady.

Predseda súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky. Po prestávke súdna rada pokračovala prerokovaním bodov podľa programu.

Prof. Mazák navrhol správu o výkone pôsobnosti neschváliť a dopracovať. V diskusii sa vyjadril JUDr. Majerník, JUDr. Zajacová.

Prof. Mazák navrhol, aby bolo do správy doplnené, že sa neprijali účinné opatrenia na zvýšenie dôveryhodnosti súdnictva. Zriadenie komisie vo veci sudcov, voči ktorým boli vykonané zaistovacie úkony, skôr narušilo dôveru verejnosti v súdnictvo.

Predseda súdnej rady navrhla odložiť tento bod programu s tým, že sa predloží materiál prepracovaný s pripomienkami členov súdnej rady (do konca mája).

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 141/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje prerokovanie Správy o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa §3a a 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2019 s tým, že správa bude prepracovaná podrobnejšie, pričom členovia Súdnej rady Slovenskej republiky majú možnosť predkladať pripomienky a podnety k správe do konca mája 2020.

Predsedníčka súdnej rady navrhla presunúť rokovanie o bode programu *Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu*, pred bod č. 15.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 142/2020

Súdna rada Slovenskej republiky presúva rokovanie o bode programu *Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu* pred bod č. 15.

22. Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu (SR 307/2020)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že táto žiadosť bola zaradená do programu za účelom zváženia ďalšieho postupu. Ide o kandidátku, ktorá nezískala dostatočný počet hlasov členov súdnej rady na splnenie predpokladov sudcovskej spôsobilosti. Na základe uvedeného žiada súdnu radu, aby zrušila svoje rozhodnutie o tom, že nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti.

Kandidátka sa obrátila na ústavný súd, sudcom spravodajcom bol JUDr. Duľa, tento sudca je vylúčený z konania o tejto veci, novým sudcom spravodajcom sa stal JUDr. Peter Straka.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že aktuálne nebola vec predbežne prerokovaná, zatiaľ termín predbežného prerokovania nebol vytýčený.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že rozhodovanie o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti išlo v pôvodnom režime, na neverejnom zasadnutí súdnej rady v režime utajenia.

Prof. Mazák uviedol, že si naštudoval všetky podania kandidátky, v jej prípade ide o mimoriadne citlivý problém, do týchto vzťahov treba vstupovať s mimoriadnou dávkou pochopenia a porozumenia. Súdna rada je ústavný orgán, v celom rozsahu je viazaná čl. 2 ods. 2 ústavy. Hľadal, či sa nedá nájsť riešenie na pôde súdnej rady. V zmysle ústavy, zákona o súdnej rade, rokovacieho poriadku, súdna rada nemá možnosť zrušiť svoje rozhodnutie, nemajú možnosť autoremedúry. Voči uzneseniu súdnej rady sa možno brániť na úrovni správneho súdnictva a ústavného súdu. Venoval sa otázke podania jej sťažnosti na ústavnom súde, ústavná sťažnosť je v štádiu predbežného prerokovania, bez výsledku konania pred ústavným súdom, teda nie je priestor na jej podania reagovať. Potom vznikne priestor vyjadriť sa k sťažnosti, ak bude prijatá na ďalšie konanie. Je tu jasná povinnosť vyčkať na výsledok ústavného súdu. Navrhol tento bod rokovania odložiť do času, kým sa bude vedieť výsledok - buď sa jej sťažnosť odmietne, alebo ak sa prijme na ďalšie konanie, je potrebné počkať na výsledok.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 143/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje *Žiadosť o zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 83/2018 NZ z 24. októbra 2018 - zváženie postupu*, kým bude známy výsledok rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci vedenej na základe sťažnosti Mgr. Svetlany Filipovej, sp. zn. Rvp 2539/2018.

16. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 264, 265, 266/2020)

Ministerka spravodlivosti navrhla za kandidáta na člena disciplinárneho senátu Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Krajského súdu v Žiline. Národná rada a ani sudcovské rady nepredložili žiadneho kandidáta.

Predsedníčka súdnej rady informovala o aktuálnom zložení disciplinárnych senátov.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 144/2020

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy členov senátov:

- Mgr. Miroslav Mazúch, sudca.

17. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 465, 466, 467/2020)

Predseda súdnej rady informovala, že vzhľadom na to, že nebol zvolený dostatočný počet predsedov a členov disciplinárnych senátov a vzhľadom na zánik funkcie ďalších predsedov a členov disciplinárnych senátov, je potrebné vyhlásiť doplňujúce voľby.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 145/2020

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov, doplňujúce voľby na:

- 4 predsedov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
 - 1 člena disciplinárneho senátu, z kandidátov navrhnutých ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky,
 - 7 členov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky,
- ktoré sa budú konať 27. júla 2020;

b) žiada

- sudcovské rady o predloženie 4 kandidátov na predsedov disciplinárnych senátov,
 - ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 1 kandidáta na člena disciplinárneho senátu (1 sudcu),
 - Národnú radu Slovenskej republiky o predloženie 7 kandidátov na členov disciplinárnych senátov (4 sudcov a 3 iné osoby ako sudca),
- v lehote do 15. júla 2020.

Zo zasadacej miestnosti odišla JUDr. Príbelská.

17. Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že dodatok k rozvrhu práce č. 3 zohľadňuje voľby člena disciplinárneho senátu a zánik funkcie niektorých členov disciplinárnych senátov.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Príbelská)

Uznesenie č. 146/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 3 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

18. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2019 (SR 450/2020)

Zo zasadnutia súdnej rady odišla Mgr. Kosová.

Prerokovania bodu programu sa zúčastnila Mgr. Patrícia Špacírová, generálna tajomníčka Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Mgr. Rozália Boušková - riaditeľka ekonomického odboru.

Emailom bol informovaný aj bývalý generálny tajomník kancelárie najvyššieho súdu - JUDr. Ivan Solej, LL.M., s tým, že sa môže zúčastniť zasadnutia súdnej rady k uvedenému bodu (o jeho účasť požiadala bývalá predsedníčka najvyššieho súdu), avšak to, či vystúpi, musí súdna rada v zmysle rokovacieho poriadku schváliť.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pramuková, JUDr. Kliment, JUDr. Javorčíková.

JUDr. Pramuková navrhla, aby sa JUDr. Solej, bývalý kancelár najvyššieho súdu vyjadril k správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Príbelská, Mgr. Špacírová, JUDr. Kliment.

Hlasovanie: návrh JUDr. Pramukovej:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 147/2020

Súdna rada Slovenskej republiky umožňuje JUDr. Ivanovi Solejovi, LL.M., bývalému generálnemu tajomníkovi Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, vystúpiť k Správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Do zasadacej miestnosti sa vrátila Mgr. Kosová.

JUDr. Solej sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, informoval o správe o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov. Na jeho vyjadrenie reagovala generálna tajomníčka kancelárie najvyššieho súdu a Mgr. Boušková.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pramuková, Mgr. Boušková, JUDr. Kliment, JUDr. Svetlovská, JUDr. Příbelská, JUDr. Mészáros.

JUDr. Příbelská navrhla, že by bolo dobré, zistiť informácie z trestných konaní vedených v tejto veci. Jej návrh podporil JUDr. Kliment.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu obednej prestávky.

Po prerušení pokračovala súdna rada prerokovaním ďalších bodov programu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že správu o čerpaní rozpočtových súdov je nutné zobrať na vedomie. V diskusii sa vyjadrila Mgr. Kosová, JUDr. Kliment, prof. Mazák, JUDr. Mészáros, JUDr. Příbelská, JUDr. Javorčíková, JUDr. Majerník.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 148/2020

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2019; odporúča predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, aby zabezpečil splnenie opatrení na odstránenie nedostatkov uvedených v zhodnotení výsledkov externých a interných kontrol, tvoriacich prílohu č. 2 návrhu Záverečného účtu za rok 2019.

19. Informácie o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 (SR 342/2019)

Informácie o činnosti komisie predniesol na zasadnutí súdnej rady JUDr. Mészáros, v diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová, JUDr. Mészáros, prof. Mazák, JUDr. Príbelská, JUDr. Kliment, JUDr. Pilek,

JUDr. Mészáros predniesol návrh uznesenia s odporúčaniami komisie, predsedníčka súdnej rady informovala, že súdna rada vypracuje podnet na legislatívne zmeny právnej úpravy týkajúcej tvorby a zmien rozvrhu práce do septembra 2020 a poverí prípravou podnetu JUDr. Mészárosa.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 149/2020

Súdna rada Slovenskej republiky:

1. berie na vedomie správu o činnosti komisie schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019
2. odporúča všetkým predsedom všeobecných súdov, aby pri tvorbe Rozvrhov práce a ich zmene postupovali v súlade nasledujúcimi odporúčaniami Komisie:
 - 1) *Rozvrh práce musí v zmysle zákona o súdoch obsahovať spôsob a podmienky vykonania zmien v rozvrhu práce v prípade zmeny personálneho obsadenia súdu, pričom aj v prípade výraznej nerovnomernosti zaťaženia sudcov sa podľa rozvrhu práce alebo jeho zmeny prerozdeľujú už pridelené veci náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom.*
 - 2) *Pri náhodnom výbere je totiž dôležité nielen to, že generátor náhodne vyberie veci z balíka vecí na prerozdelenie, dôležité je ale aj to, že pri výbere vecí do generátora musí ísť o náhodný výber, ktorý je zachovaný vtedy, keď je zaručené,*

že do tohto výberu nikto nezasiahne (z vnútra - sudcovia, ani zvonku - štátna správa súdov).

- 3) Jedinou prípustnou výnimkou z tejto zásady sú prípady, keď z Rozvrhu práce, resp. jeho zmeny (dodatku) vopred vyplývajú jasné a zrozumiteľné princípy a kritériá, ktorými sa sleduje dosiahnutie náhodného pridelenia alebo prerozdelenia vecí ako aj princípy a kritériá, ktorými sa objasňuje a vysvetľuje odklon od takejto absolútnej zásady, (napr. vylúčenie vecí rozhodnutých/nerozhodnutých, určenie časového rámca výberu, vylúčenie vecí už raz prerozdelených, a pod.), v záujme naplnenia ústavnej zásady neodňateľnosti zákonného sudcu.*
- 4) Takáto výnimka pri prideľovaní vecí sudcom a senátom nemôže byť výsledkom interpretácie rozvrhu práce, ale v zmysle judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I.ÚS 239/04 z 26.10.2005) musí byť ustanovená exaktne, transparentne a predvídateľne tak, aby mohla byť realizovaná v zásade bez vonkajšieho zásahu do rozvrhu práce, teda aj bez zásahu do tohto systému zo strany samotných sudcov alebo zo strany štátnej správy v súdnictve.*
- 5) Prerozdelenie vecí spôsobom, keď si sudcovia sami vyberajú veci, ktoré pôjdu do generátora, takýto spôsob odobratia vecí pôvodným zákonným sudcom bez stanovenia jednotných pravidiel, aj na toto štádium prerozdelenia vecí, porušuje princíp náhodného výberu.*

3. vypracuje podnet na legislatívne zmeny právnej úpravy týkajúcej sa tvorby a zmien rozvrhu práce najneskôr do septembra 2020. Prípravou podnetu na legislatívnu zmenu poveruje JUDr. Lajosa Mészároša.

JUDr. Mészáros sa spýtal, či má opodstatnenie ďalšie fungovanie tejto komisie. Prof. Mazák navrhol ponechať komisiu ako poradný orgán súdnej rady, ale zatiaľ nedoplnenú, doplniť ju dodatočne. V diskusii sa vyjadrila Mgr. Kosová.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4

Uznesenie č. 150/2020

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že komisiu schválenú uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 180/2019 z 30. septembra 2019 a modifikovanú uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a č. 258/2019 z 26. novembra 2019 nebude zatiaľ dopĺňať a jej činnosť bude spočívať.

20. Doplnenie a zmena databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 503/2020)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že sa v databáze nenachádzajú noví členovia súdnej rady, nachádzajú sa tam sudcovia, ktorým zanikla funkcia sudcu.

Hlasovanie: JUDr. Andrej Majerník

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Alena Svetlovská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Juraj Kliment

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Eva Mišíková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Katarína Javorčíková

Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Predsedníčka súdnej rady navrhla vypustiť z databázy osoby, ktorým zanikla funkcia sudcu: JUDr. Jozef Kuruc a Mgr. Viliam Pohančeník.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Kuruc a Mgr. Pohančeník
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Predsedníčka súdnej rady navrhla z databázy vypustiť sudcov s dočasne pozastaveným výkonom funkcie sudcu a s prerušeným výkonom funkcie sudcu: JUDr. Ľuboš Sádovský, JUDr. Katarína Bartalská, JUDr. Dušana Srogončíka.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 151/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- JUDr. Andrej Majerník,
- prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.,
- JUDr. Alena Svetlovská,
- JUDr. Juraj Kliment,
- JUDr. Eva Mišíková,
- JUDr. Katarína Javorčíková.

Súdna rada Slovenskej republiky vypúšťa z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcova predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- JUDr. Jozef Kuruc,
- Mgr. Viliam Pohančeník,
- JUDr. Ľuboš Sádovský,
- JUDr. Katarína Bartalská,
- JUDr. Dušan Srogončík.

21. Návrh na predloženie podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na prijatie zmeny a doplnenia zákona upravujúceho organizáciu súdnictva a konanie pred súdmi (SR 481/2020)

Predseda Okresného súdu Bratislava III zaslal návrh na predloženie podnetu ministerstvu spravodlivosti, pričom vychádza z poddimenzovaného stavu na Okresnom súde Bratislava III reagujúc na zmenu sídla ministerstva spravodlivosti do územného obvodu Okresného súdu Bratislava III - na zmenu v oblasti všeobecnej miestnej príslušnosti Okresného súdu Bratislava III v civilných konaniach v prvej inštancii vo veciach týkajúcich sa konaní podľa zákona o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pramuková, JUDr. Javorčíková, predsedníčka súdnej rady, Mgr. Kosová, prof. Mazák.

Predseda súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky. Po prestávke súdna rada pokračovala v prerokovaní bodov programu.

Po vzájomnej diskusii, súdna rada hlasovala o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 152/2020

Súdna rada Slovenskej republiky, vzhľadom na avizovaný zámer Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, prijať v rámci reformy súdnictva novú súdnu mapu, nepokladá za potrebné podnecovať zmenu legislatívnej úpravy kauzálnej príslušnosti a výlučnej miestnej príslušnosti súdov. Súdna rada Slovenskej republiky odporúča Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky zohľadniť prípadné zvýšenie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III pri prerozdeľovaní personálnych zdrojov na súdoch.

Prof. Mazák navrhol prerokovať personálne návrhy - preloženie JUDr. Príbelského a dočasné pridelenie JUDr. Čelkovej.

Zasadnutie súdnej rady opustila JUDr. Príbelská.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 153/2020

Súdna rada Slovenskej republiky presúva prerokovanie bodov programu označených pôvodne ako bod 7. *Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania* a 8. *Dočasné pridelenie JUDr. Ivce Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky*, pred bod č. 23.

Preloženie JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania

Predseda súdnej rady informovala, že predseda najvyššieho súdu zaujal stanovisko k preloženiu JUDr. Príbelského, na návrhu zotrváva s účinnosťou od 1. júna 2020. Uviedol, že musí rešpektovať výsledky výberového konania, predseda súdu je povinný predložiť takýto návrh na základe výberového konania. Nemá objektívne dôvody, prečo by nemal rešpektovať rozhodnutie výberovej komisie, resp. nenašiel zákonný dôvod, ktorý by mu umožňoval iný postup.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová, Mgr. Kosová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Príbelská)

Uznesenie č. 154/2020

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Patrika Príbelského, PhD., sudcu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. júna 2020.

Na zasadnutie súdnej rady sa vrátila JUDr. Príbelská.

Dočasné pridelenie JUDr. Ivce Čelkovej, sudkyne Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

Predseda súdnej rady informovala, že predseda najvyššieho súdu zaujal stanovisko k dočasnému prideleniu JUDr. Ivce Čelkovej, na návrhu zotrváva a upravil obdobie dočasného pridelenia od 1. júna 2020 do 31. mája 2021.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová, JUDr. Pramuková, JUDr. Čelková.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 155/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Ivicu Čelkovú, sudkyňu Krajského súdu v Trenčíne na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. júna 2020 do 31. mája 2021.

23. Informácia Mgr. Maroša Fekete, sudcu Okresného súdu Bratislava III o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera (SR 441/2020)

Mgr. Fekete informoval, že sudca JUDr. Lindtner má prerušený výkon funkcie sudcu, no je stále sudcom, preto naň treba hľadiť ako na sudcu - aj ústavný súd rozhodoval o súhlase s jeho väzobným stíhaním. Napriek prerušeniu funkcie, je JUDr. Lindtner stále sudcom, teda jeho podnikanie (výkon advokátskej praxe) naplnilo ustanovenie § 17 písm. f) zákona o sudcoch - teda neodstránenie dôvodov nezlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Mészáros, JUDr. Javorčíková, prof. Mazák, JUDr. Majerník, Mgr. Kosová, JUDr. Příbelská.

Prof. Mazák navrhol vziať informáciu na vedomie a venovať sa problematike, či sudca s prerušeným výkonom môže vykonávať advokáciu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 156/2020

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu Mgr. Maroša Fekete, sudcu Okresného súdu Bratislava III o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera s tým, že Súdna rada Slovenskej republiky sa bude zaoberať ústavným, právnym a etickým aspektom vykonávania advokácie počas prerušeného výkonu funkcie sudcu a zaujme k tomu stanovisko.

Prof. Mazák sa ospravedlnil z ďalšieho rokovania súdnej rady.

24. Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád (SR 507/2020)

Predsedníčka súdnej rady informovala, že tento rok sa bude konať Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád online, preto je potrebné schváliť mandát na zastupovanie súdnej rady na tomto Valnom zhromaždení.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (prof. Mazák)

Uznesenie č. 157/2020

Súdna rada Slovenskej republiky udeľuje súhlas predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky na hlasovanie v súlade s návrhmi Výkonnej rady Európskej siete súdnych rád na jej online Valnom zhromaždení dňa 10. júna 2020.

25. Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o posúdenie aktuálnosti splnenia predpokladov na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie z databázy kandidátov na členov výberovej komisie v zmysle zákona č. 286/2018 Z. z. o výbere kandidátov na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora v Európskej prokuratúre (SR 508/2020)

Súdna rada v roku 2018 zvolila do databázy kandidátov na členov výberovej komisie na výber európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora; generálny prokurátor požiadal súdnu radu o posúdenie aktuálnosti splnenia predpokladov na nestranný výkon funkcie člena výberovej komisie u jednotlivých kandidátov.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová, ktorá navrhla JUDr. Mišíkovú do databázy, ktorá s nomináciou súhlasí. JUDr. Pramuková navrhla do databázy JUDr. Mészároša a JUDr. Majerníka. JUDr. Mészáros súhlasil, neskôr svoj súhlas zobral späť a JUDr. Majerník súhlas neudelil.

V diskusii sa ďalej vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Kliment.

Hlasovanie: JUDr. Eva Mišíková

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (prof. Mazák)

Uznesenie č. 158/2020

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila JUDr. Evu Mišíkovú za kandidátku na členku výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora.

JUDr. Kliment navrhol vypustiť JUDr. Michala Mišíka z uvedenej databázy.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 5 (prof. Mazák)

Uznesenie č. 159/2020

Súdna rada Slovenskej republiky vyraduje JUDr. Michala Mišíka z databázy kandidátov na členov výberovej komisie na funkciu európskeho prokurátora a európskeho delegovaného prokurátora.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. List predsedu Súdneho dvora Európskej únie a informácia o vyhlásení voľby sudcu Súdneho dvora Európskej únie (SR 471/2020)

Súdna rada berie na vedomie list predsedu Súdneho dvora Európskej únie a informáciu o vyhlásení voľby sudcu Súdneho dvora Európskej únie.

Predsedníčka súdnej rady informovala, že sú jej doručované žiadosti sudcov (otázky alebo etické dilemy) o poskytnutie odpovede súdnou radou. Spýtala sa či, by bol všeobecný súhlas, že by tieto žiadosti hneď postupovala stálej etickej komisii. Členovia súdnej rady nevzniesli proti postupu žiadne námietky.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať
29. júna 2020.

Overovateľ:

Zapísala: