

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:

20452/2021/42

Vybavuje/klapka:

Mgr. Zuzana Fialová

Miesto/dátum:

Bratislava / 03.03.2021

Vec

Odborná justičná skúška

Vážený pán predseda,

JUDr. Dana Kirstová ma listom zo 17. februára 2021 požiadala o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky ...

Mária Kolíková
ministerka spravodlivosti SR

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky



**MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Mária Kolíková
ministerka spravodlivosti
Slovenskej republiky

Bratislava 26 -02- 2021
Číslo: 20452/2021/42

Vážený pán predseda,

JUDr. Dana Kirstová ma listom zo 17. februára 2021 požiadala o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky z dôvodu, že má záujem uchádzať sa o miesto sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky.

Podľa aktuálnej právnej úpravy § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) môže minister spravodlivosti Slovenskej republiky so súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky odpustiť vykonanie odbornej justičnej skúšky u toho, kto je preukázateľne vedeckou alebo inou významnou osobnosťou v odbore práva a najmenej 10 rokov činný v právnickom povolaní. Odbornú justičnú skúšku možno odpustiť aj u toho, kto konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy alebo pôsobil v oblasti tvorby legislatívy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho skúsenosti a znalosti potrebné.

Na základe uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o vyjadrenie sa k predmetnej žiadosti JUDr. Dany Kirstovej v súlade s aktuálne platným ustanovením vyššie citovaného zákona. Fotokópiu žiadosti menovanej a príslušných dokumentov prikladám v prílohe.

S pozdravom

Vážený pán
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda
Súdna rada Slovenskej republiky
Bratislava

JUDr. Dana Kirstová

Ministerstvo spravodlivosti SR	
Dátum: 17-02-2021	
Číslo zápisnice: 1030	Číslo spisu:
Prílohy/ listy: 5/10	Vybavuje:

Ministerstvo spravodlivosti SR

Račianska 71

813 11 Bratislava

V Košiciach, 15. februára 2021

VEC: Žiadosť o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky na účel výberového konania

Vážená pani Ministerka spravodlivosti SR,

dovoľujem si Vás požiadať o zváženie možnosti a vhodnosti aplikácie § 5 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prípadné odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky, pretože by som mala záujem zúčastniť sa **výberového konania na voľné miesto sudcu Najvyššieho správneho súdu SR**, avšak podmienku úspešného absolvovania justičnej alebo obdobnej skúšky nespĺňam.

Pôsobila som takmer 13 rokov ako vyšší súdny úradník na úseku správneho súdnictva Krajského súdu v Košiciach a v súčasnosti som viac ako 4 a pol roka poradcom sudcu Ústavného súdu SR.

Dôvody, pre ktoré som sa skúšku nikdy ani nepokúsila absolvovať, sú jednak dezilúzia z objektivity obsadzovania voľných sudcovských miest a nepomerný energetický vklad do prípravy na skúšku. Váhala som aj preto, že mi nebolo umožnené pôsobiť na úseku trestného súdnictva, čo som považovala za potrebné v časoch, keď JUDr. Harabin ako predseda Súdnej rady SR úspešným uchádzačom z výberových konaní z radov VSÚ cynicky naznačoval nedostatok kompetencie, ak nepôsobili na trestnom úseku. Avšak najdôležitejším dôvodom boli záležitosti výsostne súkromnej povahy, najmä vážne a dlhšie trvajúce ochorenie blízkeho príbuzného a intenzívne venovanie voľného času posledným spoločným chvíľam v období, keď pre mňa vzhľadom na vek skúšky prichádzali v úvahu (2008-2010). Následne som uprednostnila založenie rodiny.

Nechcem nijako význam justičnej skúšky bagatelizovať, pretože si vážim nasadenie každého, kto ju absolvoval. Zároveň som ale presvedčená, že aj iné životné výzvy značne

napomohli môjmu osobnostnému rastu a dali mi do života viac ako mechanické memorovanie vždy vyhľadateľného právneho poriadku s veľmi dočasným efektom.

Súčasťou mojej práce na oboch pozíciách bolo a je vyhotovovanie návrhov rozhodnutí procesnej aj meritórnej povahy. Dovolím si vysloviť presvedčenie o tom, že som spôsobilá nielen samostatne dospieť k rozhodnutiu, ale aj koncipovať presvedčivé odôvodnenie rozhodnutia. Veľmi by som ocenila, ak by ste si našli čas nahliadnuť do niektorého z rozhodnutí, na tvorbe ktorých som sa podieľala.

V prípade záujmu o bezprostredné posúdenie kvality mojej práce je tiež možné siahnuť po Justičnej revue 2/2020, kde bol publikovaný nález II. ÚS 179/2019, ktorého návrh som vypracovala a bez zásadnejších zmien sa s ním senát stotožnil. Pojednáva o otázke rozdielu procesnej a vecnej legitímácie na podanie žaloby proti nezákonnému zásahu orgánu verejnej správy a reflektuje na opakujúce sa problémy v praxi. Prípadne ďalšie rozhodnutia z ostatného obdobia v oblasti **správneho súdnictva**: napr. sp. zn. III. ÚS 333/2018 (intertemporalita územného plánu, polemika s judikatúrou ESLP), II. ÚS 337/2019 (ochrana osobnosti a verejnoprávny prvok), II. ÚS 397/2019 (územné konanie a práva účastníka), II. ÚS 675/2017 (pobyt cudzinca), II. ÚS 889/2016 (vznik sociálneho zabezpečenia podľa nariadenia o koordinácii systémov soc. zab.), II. ÚS 183/2020 (obmedzenie vlastníka národnej pamiatky), II. ÚS 40/2021 (procesná legitímácia poškodeného správnym deliktom), IV. ÚS 89/2019 (uloženie poriadkovej pokuty), II. ÚS 243/2020 (legitímácia orgánov verejnej moci), **volebné veci**: PL. ÚS 22/2018 a PL. ÚS 68/2018, **ostatná civilná agenda**: II. ÚS 298/2020 (právomoc rozhodcovského súdu), IV. ÚS 155/2018 (konanie podľa Haagskeho dohovoru), IV. ÚS 142/2018 (zmluvná sloboda), II. ÚS 493/2020 (prístup k dovolaciemu súdu).

Prípadné referencie o spôsobe a výsledkoch mojej práce sú overiteľné u mojich nadriadených JUDr. Eva Baranová (sudkyňa KS v KE, toho času na dôchodku), JUDr. Pavol Naď (dnes vedúci správneho kolégia KS v KE, v časoch môjho pôsobenia člen senátu 6S, pre ktorý som pracovala), Prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc., (emeritný sudca ÚS SR) alebo JUDr. Ľuboš Szigeti (podpredseda ÚS SR), ktorých hodnotenie prikladám.

Zároveň by som chcela dodať, že sama seba nepovažujem za „vedeckú alebo inú významnú osobnosť v odbore práva“, avšak prechovávam nádej, že predpoklad toho, „kto **konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho odborné skúsenosti a znalosti potrebné**“, by som naplniť mohla. Najmä s poukazom na pôsobenie na Ústavnom súde SR, ktorého portfólio tvorili doposiaľ aj volebné veci presunuté na Najvyšší správny súd SR, s ktorými mám aj praktickú skúsenosť.

Ďakujem za Váš čas.

S úctou

.....
JUDr. Dana Kirstová

Prílohy: - Životopis

- Motivačný list

- Profesijno-morálna charakteristika zamestnávateľa

JUDr. Dana Kirstová,

Motivačný list

Vážené dámy a páni, členky a členovia Súdnej rady SR,

uvedomujem si, že môj profesijný životopis s dvomi základnými položkami nie je nijako dych berúci, napriek tomu som po istom váhaní dospela k presvedčeniu, že zriadenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky je neopakovateľná príležitosť skúsiť „snívať vo veľkom“. Podanie tejto prihlášky je teda výsledkom mimoriadneho vzopätia mojej odvahy, nie výkrikom nekritického ega.

Dovolím si pár riadkami predstaviť Vám svoju osobu a motiváciu.

Pôsobila som takmer 13 rokov na Krajskom súde v Košiciach ako VSÚ výlučne na úseku správneho súdnictva, s plným nápadom agendy všetkých oblastí správneho súdnictva vrátane správneho trestania, s osobnou inklináciou k daňovému právu. Po celé obdobie môjho pôsobenia bola mojou nadriadenou JUDr. Eva Baranová, u ktorej som videla profesionálny ale zároveň ľudský prístup k práci, účastníkom konaní aj spolupracovníkom, ktorý si vážim a považujem za inšpiratívny.

Následne som v júni 2016 nastúpila na Ústavný súd SR a bližšie sa oboznámila s najabstraktnejšou, hodnotovou nadstavbou práva v podobe ústavného práva. Ako nováčik som pôsobila pod kuratelou prof. JUDr. Ladislava Orosza, CSc., ktorého Vám nemusím osobitne predstavovať a od apríla 2019 pracujem pre podpredsedu Ústavného súdu SR JUDr. Ľuboša Szigetiho. Fokusom môjho záujmu je trvalo verejné právo so všetkými presahmi aj do civilného práva. Bežnú súčasť mojej pracovnej náplne však tvorí aj ochrana základných práv v civilnej, obchodnej a poručenskej agende, vrátane medzinárodných únosov detí a aplikácie Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Z oblasti trestného práva mám len skúsenosť s niekoľko úzko vymedzenými čiastkovými otázkami (práva poškodeného, prietahy v trestnom konaní, obnova konania a náhrada trov štátu).

Ponúkam niekoľko profesijných aj osobných aspektov na zváženie ich potenciálneho prínosu pre Najvyšší správny súd SR.

Mám dlhoročné praktické skúsenosti so systémom súdnictva na úrovni správneho súdu prvého stupňa aj v rámci prieskumnej činnosti ústavného súdu, čo mi okrem odborných skúseností a oboznámenia sa s procesnou administráciou káuz na viacerých stupňoch prinieslo aj jasnú predstavu o neduhoch systému. Zároveň som počas celej svojej kariéry pôsobila ako úradník „Jozef Mak“ z nižšieho poschodia rozhodovacích procesov, nie som teda zaťažená žiadnymi osobnými priateľskými väzbami, ktoré by potenciálne kalili môj objektívny úsudok napr. v disciplinárnych konaniach sudcov a prokurátorov, či v prípade potreby zrušenia rozhodnutia súdu nižšieho stupňa. Vzhľadom na moje výlučné pôsobenie v rodisku v Košiciach

netrpím ani regionálnymi väzbami na ekonomicky najsilnejší región a predpokladám, že regionálna pestrosť zloženia súdu by bola vítaná. Z ústavného súdnictva sa presúva na NSS agenda volebného súdnictva, s ktorým mal praktickú skúsenosť doposiaľ najmä ústavný súd, čo mi prinieslo príležitosť sa oboznámiť s judikatúrou aj praxou v tejto oblasti. Správne súdy rovnako ako ústavný súd dbajú o ochranu práv jednotlivcov stojacich proti inštrumentáriu verejnej moci, čo vo mne vyvoláva potrebu ostražitosti a pocit empatie.

Pokiaľ ide o moju osobnú motiváciu musím otvorene povedať, že stav slovenského právneho prostredia mi nekonvenuje. A tak som pred dovŕšením štyridsiatky dospela k presvedčeniu, že je potrebné pokúsiť sa prispieť k zlepšeniu a presadeniu ideálov na mikroúrovni svojho pracovného a spoločenského prostredia. Status poradcu na ústavnom súde mi vzhľadom k nastolenému prístupu k napĺňaniu účelu ústavného súdnictva a na všeobecný vzťah k poradcovi neumožňuje spájať očakávania zmien s týmto pôsobením, a to napriek nasadeniu a úprimnému záujmu o prácu. Prechovávam nádej, že z inej vetvy systému a z pozície nositeľa osobnej zodpovednosti by som mohla viac prispieť k ochrane práv a k posunu latky osobnej odvahy pri rozhodovaní v málo prebádanom teréne, či formulovaní nekonformných právnych názorov, ako aj ich verejnom prezentovaní. Považujem totiž za dôležitú súčasť pôsobenia sudcu ochotu vysvetľovať verejnosti zrozumiteľným jazykom dôvody rozhodnutia, ako aj myšlienkové postupy, ktoré k danému výsledku viedli. Osobu sudcu vo všeobecnosti nepovažujem za nekritizovateľného alebo neomylného nadčloveka, rovnako tak jeho právne názory. Obvyklú servilitu okolia sudcu hodnotím ako kontraproduktívnu a nedôstojnú. Diskusia otvára dvere k zlepšovaniu a bez oponujúceho partnera jej niet.

O svojich odborných skúsenostiach som sa zmienila skôr, avšak žiada sa mi doplniť, že za kľúčový atribút dobrého sudcu nepovažujem rozsah nadobudnutých skúseností či odborných poznatkov, ale morálny kompas v podobe hodnotového ukotvenia, citu pre spravodlivosť a osobnostnej výbavy signalizujúcej veľkosť ducha. Tie sú nepostrádateľným majákom v mori možných právnych riešení. Dnes považujem za úzkoprofilový artikel u právnikov v širšom chápaní a u štátnych zamestnancov zvlášť občiansku statočnosť so zreteľom na potrebu sebaúcty, ako aj húževnatosť a asertivitu pri presadzovaní správneho a spravodlivého. Dovolím si vyjadriť nádej, že moje doterajšie pôsobenie na oboch pracoviskách preukazuje dostatok týchto vlastností.

Skutočne verím, že zriadenie NSS SR môže byť pre slovenskú právnickú obec a súdny systém obrovským nádychom. I keby som neuspela, bude mi dostatočnou útechou vedomie, že aj v mojom záujme boli vybratí lepší. Vzhľadom na túto Vašu úlohu a zodpovednosť sa rozlúčim hlbokým filmovým prianím: „Nech Vás Sila sprevádza!“.

S úctou

V Košiciach, 15. februára 2021

.....

CURRICULUM VITAE

Osobné údaje

JUDr. Dana Kirstová, rod.

nar.:

rodné č.:

t.č.: , e-mail:

Vzdelanie

1986 – 1994	Základná škola Exnárova 1 v Košiciach, matematická trieda
1994 – 1998	Gymnázium Šrobárova 1 v Košiciach, rozšírená výučba cudzích jazykov
1998 – 2003	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, ocenenie dekana PF UPJŠ za výborné študijné výsledky (2000/2001)
2004	Rigorózna skúška na katedre dejín PF UPJŠ na tému „Rímske právo – história a súčasnosť“

Pracovné skúsenosti

2003 – 2016	Krajský súd v Košiciach, úsek správneho súdnictva, súdne oddelenie JUDr. Baranovej (6S, 2Sd), pozícia vyšší súdny úradník Náplň činnosti: vyhotovovanie skutkových a právnych rozborov, príprava konceptov rozsudkov a iných rozhodnutí pre sudcu, samostatná rozhodovacia činnosť VSÚ v rozsahu zákonných právomocí, príprava pojednávania (december 2011 až jún 2016 – materská a rodičovská dovolenka s deťmi)
-------------	---

2016 – trvá

Kancelária ústavného súdu Slovenskej republiky,

poradca sudcu Ústavného súdu SR

(jún 2016 – február 2019 u prof. JUDr. Ladislava Orosza, CSc.,

apríl 2019 až doposiaľ u podpredsedu ÚS SR JUDr. Ľuboša Szigetiho)

Obsah činnosti: analýza podaní, vypracovanie právnych posudkov a odborných stanovísk, vypracovanie návrhov rozhodnutí pre sudcu, procesné úkony, podklady pre výber a publikáciu rozhodnutí ÚS SR

Jazykové a iné schopnosti

Anglický jazyk – pokročilý (C1)

Nemecký jazyk – mierne pokročilý (B1)

Vodičský preukaz skupiny B

WORD, EXCEL, Internet, právne databázy

Záujmy

kultúra, politika, literatúra, jóga, lyžovanie

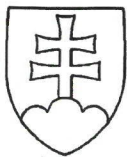
Osobnostná výbava

kreativita, asertivita, kritické myslenie, kooperatívnosť, aktívne počúvanie a empatia

V Košiciach, 1. februára 2021

.....

Dana Kirstová



Podpredseda
Ústavného súdu
Slovenskej republiky
Ľuboš Szigeti

Profesijné hodnotenie JUDr. Dany Kirstovej

JUDr. Danu Kirstovú som mal možnosť spoznať po osobnostnej a pracovnej stránke z jej pôsobenia na Ústavnom súde SR na pozícii mojej internej súdnej poradkyne.

Jej osobnosť charakterizuje zásadovosť, čestnosť, spoľahlivosť, priamosť, no predovšetkým vysoko vyvinutý cit pre spravodlivosť.

Pri príprave podkladov pre rozhodovanie, spracúvaní konceptov rozhodnutí a plnení ďalších odborných úloh prejavila vysokú mieru odbornej kompetentnosti, profesionality a svedomitosti. Jej morálne charakteristiky sa odzrkadlili v jej principiálnych postojoch pri riešení nastolených právnych otázok. Neholduje formalistickému prístupu k veciam, a zasadzuje sa o účinné presadenie spravodlivosti.

Veľmi pozitívne hodnotím schopnosť mojej poradkyne efektívne pracovať na zverených úlohách samostatne, no zároveň sa v rámci pôsobenia v pracovnom tíme prejavila jej tolerantná povaha, kolegialita a vysoká miera empatie.

Som presvedčený, že spĺňa všetky morálne a odborné predpoklady, ktoré pozícia elitného sudcu Najvyššieho správneho súdu SR nevyhnutne vyžaduje pre naplnenie účelu jeho zriadenia.

V Košiciach 9. februára 2021

Titl.

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Vec: Výberové konanie na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky – odporúčanie

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 29 voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší správny súd“), vyhláseným predsedom Súdnej rady Slovenskej republiky prof. JUDr. Jánom Mazákom, PhD. pod. č. SR 265/2021-106 z 27. januára 2021, Vám predkladám tento list, ktorým si dovoľujem odporúčať do Vašej pozornosti JUDr. Danu Kirstovú, (ďalej aj „uchádzačka“), ktorá sa uchádza o obsadenie jedného z voľných miest sudcov na Najvyššom správnom súde.

Toto odporúčanie Vám predkladám vzhľadom na skutočnosť, že ju už dlhodobo poznám, jednak ako moju študentku na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach a predovšetkým ako poradkyňu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“), ktorá bola v čase môjho pôsobenia vo funkcii sudcu ústavného súdu pridelená do môjho súdneho oddelenia. Súčasťou písomností, ktoré má uchádzač predložiť k svojej prihláške do výberového konania je aj profesijno-morálna charakteristika z posledného zamestnania. Aj keď túto charakteristiku uchádzačky bude zrejme predkladať jej posledný zamestnávateľ, t.j. Kancelária ústavného súdu, dovoľujem si ju doplniť ako emeritný sudca ústavného súdu, ktorý mal možnosť dôverne poznať odpornú pripravenosť uchádzačky a jej akčný rádius, pri plnení pracovných povinností. V tejto súvislosti chcem poďakovať, že som zhodou okolností prideloval uchádzačke pracovnú agendu úzko súvisiacu s pôsobnosťou Najvyššieho správneho

súdu. Išlo predovšetkým o ústavné sťažnosti, ktorými fyzické osoby a právnické osoby namietali porušenie svojich základných práv a slobôd rozhodnutiami správnych súdov, ako aj volebné sťažnosti smerujúce proti ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy, t.j. išlo rozhodovaciu agendu, ktorá je v súčasnosti taktiež zverená do pôsobnosti Najvyššieho správneho súdu.

Na tomto základe môžem konštatovať, že uchádzačka preukazovala počas môjho pôsobenia na ústavnom súde profesionálny prístup k plneniu svojich pracovných úloh a to najmä vďaka vysokému stupňu odborných vedomostí, spôsobilosti analyticky uvažovať a pohotovo vyhodnocovať podstatu vecí, ktoré som jej prideloval. Pozitívne hodnotím aj jej pracovný elán, jej pracovitosť a spoľahlivosť, ako aj záujem prehĺbovať si svoju odbornú erudíciu. Vzhľadom na uvedené zastávam názor, že JUDr. Dana Kirstová má všetky predpoklady k tomu, aby bola vymenovaná do funkcie sudkyne Najvyššieho správneho súdu a stala sa úspešnou sudkyňou.

Košice, 31 januára 2021

prof. JUDr. ~~Ladislav~~ Orosz, ČSc.

PRACOVNÉ HODNOTENIE

VEC: JUDr. Dana Kirstová – pracovné hodnotenie

V súvislosti so záujmom JUDr. Dany Kirstovej zúčastniť sa výberového konania na obsadenie voľných miest sudcov Najvyššieho správneho súdu SR podávam na požiadanie menovanej nasledovné hodnotenie jej pracovného pôsobenia ako vyššej súdnej úradníčky v správnej súdnej agende Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Dana Kirstová pôsobila na Krajskom súde v Košiciach od 1. augusta 2003 do 14. júna 2016 v štátnej službe a nepretržite vykonávala funkciu vyššej súdnej úradníčky so zaradením do senátu 6S, v ktorom som bol sudcom a následne predsedom senátu do roku 2014. Aj po mojom zaradení do iného senátu v rámci pôsobenia v pozícii predsedu kolégia som mal sprostredkované informácie o jej pracovnej činnosti.

K práci pristupovala veľmi zodpovedne, čo sa prejavovalo vo včasnom a dôslednom vybavovaní spisov v senátnych i samosudcovských veciach. Jej meritórne rozhodnutia, koncepty sudcovských rozhodnutí, ako aj skutkové a právne rozborov vecí boli na veľmi dobrej právnej a štylistickej úrovni. JUDr. Dana Kirstová vie správne aplikovať právne predpisy pri dôslednom zohľadnení judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Ústavného súdu Slovenskej republiky. Právne názory menovanej obsiahnuté v skutkových a právnych rozboroch vecí boli od začiatku jej pôsobenia v senáte 6S plne akceptované, a to po celú dobu jej pôsobenia na Krajskom súde v Košiciach.

Z uvedených dôvodov vyjadrujem maximálnu spokojnosť s pracovnou činnosťou JUDr. Dany Kirstovej v pozícii vyššej súdnej úradníčky, dávajúcu výrazné predpoklady pre jej kariérny rast.

JUDr. Pavol Nad'
predseda Správneho kolégia
Krajského súdu v Košiciach

V Košiciach 15. februára 2021