

SÚDNA RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY



248/2021

UZNESENIE SÚDNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z 14. októbra 2021

k prerokovaniu návrhov zákonov predložených do medzirezortného
pripomienkového konania pod číslami legislatívneho procesu LP/2021/503,
LP/2021/504, LP/2021/505 a LP/2021/506

Súdna rada Slovenskej republiky

po prerokovaní návrhu zákona o zriadení Mestského súdu Košice a o zmene a doplnení niektorých zákonov (LP/2021/503), návrhu zákona Mestského súdu Bratislava a o zmene a doplnení niektorých zákonov (LP/2021/504), návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody okresných súdov (LP/2021/505) a návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody krajských súdov (LP/2021/506) predložených do medzirezortného pripomienkového konania

A. s c h v a ľ u j e

zásadne pripomienky Súdnej rady Slovenskej republiky k návrhu zákona o zriadení Mestského súdu Košice a o zmene a doplnení niektorých zákonov (LP/2021/503), návrhu zákona Mestského súdu Bratislava a o zmene a doplnení niektorých zákonov (LP/2021/504), návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody okresných súdov (LP/2021/505) a návrhu zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody krajských súdov (LP/2021/506), ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia,

B. u k l a d á

predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky predložiť pripomienky podľa bodu A. Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ďalší postup.

Overovateľ: Katarína Javorčíková

Ján Mazák
p r e d s e d a
Súdnej rady Slovenskej republiky

Pripomienky Súdnej rady Slovenskej republiky k 2. návrhu Reformy súdnej mapy

1. Súdna rada podporuje racionalizáciu a redukciu **okresných súdov Slovenskej republiky** a zriadenie **mestských súdov v Bratislave a Košiciach** za predpokladu, že v každom jednotlivom prípade zrušenia alebo zlúčenia okresných súdov a pri vytváraní mestských súdov sa potvrdí vyššia efektívnosť, špecializácia a dostupnosť prístupu k súdu a spravodlivosti.

Z uplatnených pripomienok dotknutých okresných súdov však vyplývajú vecné argumenty, ktoré popierajú naplnenie zámeru predkladateľa vytvoriť nové obvody okresných súdov na základe prirodzených spádových a kultúrnych regiónov, v ktorých budú pôsobiť rovnomerne zaťaženie sudcovia. Dotknuté sudy namietajú, že nové súdne obvody sú neproporčné a diametrálne rozdielne z hľadiska hustoty obyvateľstva, ich rozlohy, nápadu vecí, vzdialeností pre účastníkov súdnych konaní a nerešpektujú ich historické väzby. Súčasne navrhujú alternatívy, ktoré sledované zámary a prezentované kritériá predkladateľa môžu naplniť.

Súdna rada navrhuje:

- zachovať Okresný súd Topoľčany a zlúčiť ho s okresnými súdmi Partizánske a Bánovce nad Bebravou. Alternatívne, zachovať Okresný súd Partizánske a zlúčiť ho s Okresným súdom Bánovce nad Bebravou,
- zachovať Okresný súd Považská Bystrica, ktorý existuje od roku 1872, pričleniť k nemu územný obvod okresu Púchov a ponechať mu špecializáciu na agendu nedobrovoľných hospitalizácií a spôsobilosti na právne úkony,
- zachovať Okresný súd Vranov nad Topľou, ktorý existuje od roku 1910 a z hľadiska veľkosti a špecializácie sudcov spĺňa všetky sledované kritériá (1. návrh reformy počítal s jeho zachovaním),
- Okresný súd Nitra ponechať v súdnom obvode Krajského súdu v Trnave (1. návrh počítal s takouto zmenou), ktorý je od neho oveľa menej vzdialenejší ako Krajský súd v Banskej Bystrici.

Táto pripomienka je zásadná

2. Súdna rada žiada:

- zohľadniť pripomienky Krajského súdu v Nitre, ktorý má byť zlúčený s Krajským súdom v Banskej Bystrici. Podľa 1. návrhu mal byť Krajský súd v Nitre zlúčený s Krajským súdom v Trnave, ktorý je z hľadiska dostupnosti k nemu podstatne bližšie, a zmena nebola žiadnym spôsobom odôvodnená,
- nie je vecne podložené a ani riadne odôvodnené začlenenie Krajského súdu v Bratislave do podstatne menšieho Krajského súdu v Trnave, ktorý nemá dostatočne vybudované špecializácie na všetky 4 hlavné agendy (nemá samostatné obchodné kolégium), a ani vytvorené materiálne podmienky na chod veľkého odvolacieho súdu. Obdobná situácia je aj vo vzťahu ku začleneniu Krajského súdu Košice do Krajského súdu v Prešove.

Táto pripomienka je zásadná