

Mgr. Katarína Mužilová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II

bytom

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Vec: Žiadosť o preloženie sudcu

Kancelária Šudnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 2 -12- 2020 SR	
Číslo spisu: SR 785/2020	Číslo zápisnice: 1690/2020
Prílohy: ~	Vypracuje: ~

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, si týmto dovoľujem požiadať o preloženie z Okresného súdu Bratislava II na Okresný súd Bratislava V.

Dňa 18. mája 2017 som bola vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava II, kde som odo dňa vymenovania až do 31.08.2020 vykonávala výlučne agendu P – konania vo veci starostlivosti o maloleté deti a súvisiace agendy (registre P, Pc, Po, Pu, PPM, Ps, Em). V súlade s dodatkom č. 8 k rozvrhu práce na rok 2020 som bola s účinnosťou od 01.09.2020 bez môjho súhlasu preradená na civilný úsek. Nápad do registrov agendy P mi bol s účinnosťou od 01.09.2020 zastavený. Ku koncu mesiaca október 2020 mám na Okresnom súde Bratislava II jeden z najlepších stavov v oddelení (nerozhodnuté veci 145, nevybavené 180), k dátumu 27.11.2020 je počet nerozhodnutých vecí 136. Mám záujem sa plne venovať agende starostlivosti o maloleté deti a pôsobiť pri rozvoji pilotného projektu označovaného ako „Cochemský model“, do ktorého som bola aktívne zapojená v rámci vybavovania poručenskej agendy na Okresnom súde Bratislava II. Tak Okresný súd Bratislava II ako aj Okresný súd Bratislava V sú pilotnými súdmi uvedeného projektu. Vzhľadom na všeobecne známu skutočnosť, že na Okresnom súde Bratislava V bude v najbližšej dobe potrebné posilnenie agendy P, mám záujem pokračovať v realizácii pilotného projektu v uvedenej agende a verím, že moje doteraz nadobudnuté skúsenosti budú prínosom pre ďalší rozvoj projektu a pre zabezpečenie plynulosti a rýchlosti rozhodovania v tak citlivej agende akou sú konania starostlivosti o maloleté deti.

S úctou

v Bratislave, dňa 27.11.2020

Mgr. Katarína Mužilová



Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
23 -11- 2021	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 3659/1627
Prílohy: H	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR 17/2021 - 3360
09.11.2021

Naše číslo
1SprO/428/2021

Vybavuje

Bratislava
15.11.2021

VEC

Predloženie vyjadrenia k žiadosti Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V

Na základe Vášho listu zo dňa 09.11.2021 k žiadosti o preloženie Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V si dovoľujem uviesť, že s preložením menovanej sudkyne nesúhlasím.

Svoje negatívne stanovisko odôvodňujem tým, že považujem za potrebné stabilizovať personálnu situáciu na súde. V priebehu roka 2020 odišli do dôchodku dvaja sudcovia z civilného úseku, jedna sudkyňa bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, pričom reálna náhrada spočívala len v jednom novom sudcovi. Práve v tejto súvislosti došlo aj k preradeniu sudkyne Mgr. Kataríny Mužilovej z poručenského na civilný úsek s účinnosťou od 01.09.2020. Ďalej v priebehu roka 2021 boli na Krajský súd v Bratislave preložené dve sudkyne tunajšieho súdu, bez náhrady. V mesiaci máj 2021 úspešne absolvovala výberové konanie na sudcu Krajského súdu v Bratislave aj JUDr. , pričom o jej preložení bude súdna rada rozhodovať v najbližšom čase. Zároveň mám vedomosť o tom, že dve sudkyne tunajšieho súdu sa prihlásili do výberového konania na funkciu sudcu krajského súdu.

Za podstatnú pokladám tiež skutočnosť, že štyri sudkyne Mgr. , Mgr. , JUDr. a JUDr. čerpajú rodičovskú dovolenku, z toho posledné dve menované sudkyne ju začali čerpať v roku 2021, pričom v súčasnej dobe nie je predpoklad ich návratu. V tejto súvislosti musím uviesť, že Okresnému súdu Bratislava II nebol na zastupovanie menovaných sudkýň pridelený hosťujúci sudca.

Nástup dvoch sudkýň, pri ktorých sa očakáva vymenovanie prezidentkou Slovenskej republiky, zo štyroch pridelených voľných miest sudcov v poslednej dobe, považujem v momentálnej situácii len za čiastočné vyriešenie situácie.

V neposlednom rade musím uviesť, že žiadosť sudkyne Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V akceptujem a rešpektujem. Oceňujem najmä jej záujem plne sa venovať agende starostlivosti súdu o maloleté deti, čo deklaruje ústnymi aj písomnou žiadosťou o spätné preradenie na túto agendu v rámci tunajšieho súdu s ohľadom na personálne možnosti. V súčasnosti však jej požiadavke s ohľadom na vyššie uvedené nemôžem vyhovieť.

S preložením menovanej sudkyne by som súhlasil len v prípade, ak by za ňu bolo Okresnému súdu Bratislava II pridelené nové miesto sudcu.

S pozdravom


Mgr. Peter Králik
poverený plnením úloh predsedu súdu

Prílohy:

- 1) potvrdenie o praxi
- 2) stav vo vybavovaní agendy
- 3) personálny stav na súde
- 4) stanovisko sudcovskej rady zo dňa 15.11.2021

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava II

Vážený pán
Mgr. Peter Králik
poverený plnením úloh predsedu
Okresný súd Bratislava II

Bratislava 15.11.2021

Vážený pán Mgr. Peter Králik,

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II prerokovala Vašu žiadosť zo dňa 11.11.2021, ktorou ste na základe žiadosti Súdnej rady SR č. SR 17/2021-3360 požiadali Sudcovskú radu pri Okresnom súde Bratislava II o stanovisko k preloženiu Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II v záujme zabezpečenia riadneho a bezprietáhového výkonu súdnictva na Okresnom súde Bratislava II v súčasnosti **nesúhlasí** s preložením Mgr. Kataríny Mužilovej na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V, a to vzhľadom na súčasné personálne obsadenie Okresného súdu Bratislava II, keď v priebehu roku 2021 boli na základe výberového konania sudkyne tunajšieho súdu JUDr. _____ (s účinnosťou od 01.09.2021) a JUDr. _____ (s účinnosťou od 01.10.2021) preložené na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, sudkyňa JUDr. _____ bola v máji 2021 úspešná vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu na Krajský súd v Bratislave a štyri sudkyne tunajšieho súdu sú v súčasnosti na materskej, resp. rodičovskej dovolenke.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II by súhlasila s preložením Mgr. Kataríny Mužilovej na Okresný súd Bratislava V len za podmienky, že by za túto sudkyňu bolo Okresnému súde Bratislava II pridelené nové miesto sudcu.

S pozdravom

JUDr. Michaela Krajčová
predsedníčka
Sudcovej rady pri Okresnom súde Bratislava II



Číslo: 1SprO/428/2021

V Bratislave dňa 11.11.2021

P O T V R D E N I E

Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

p o t v r d z u j e,

že **Mgr. Katarína MUŽILOVÁ**, nar. _____ v _____ vykonáva
funkciu sudcu od **18. 05. 2017** nepretržite.

**Mgr. Katarína MUŽILOVÁ má celkovú dobu právnickej a sudcovskej praxe ku
dňu 11. 11. 2021 v trvaní 16 rokov a 12 dní**

Z uvedenej celkovej doby má Mgr. Katarína MUŽILOVÁ:

- inú právnickú činnosť: 11 rokov 198 dní,
- prax sudcu: 4 roky 179 dní.

Potvrdenie o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe sa vydáva na žiadosť kancelárie Súdnej rady.

Mgr. Peter Králik
poverený plnením úloh predsedu súdu

Stav vo vybavovaní súdnej agendy - rok 2018,2019,2020,2021(k 31.10.2021)

Mgr. Katarína Mužilová odd.49C,P- sudcom od 18.5.2017

[illegible]

Okresný súd Bratislava II

Stav vo vybavovaní agendy C za obdobie od 1.1.2021 do 31.10.2021

register	nevybavené vecí k 1.1.2021	príemer nevybavených vecí na 1 sudcu	nerozhodnuté vecí k 1.1.2021	príemer nerozhodnutých vecí na 1 sudcu	počet sudcov vybavujúcich agendu	nápad vecí	príemerný nápad na 1 sudcu	rozhodnuté vecí	príemer rozhodnutých vecí na 1 sudcu	vybavené vecí	príemer vybavených vecí na 1 sudcu	podiel nevybavených vecí k nápadu v %	nevybavené vecí k 31.10.2021	príemer nevybavených vecí na 1 sudcu	nerozhodnuté vecí k 31.10.2021	príemer nerozhodnutých vecí na 1 sudcu
C	2110	176	1444	120	12	858	72	1079	90	940	78	110%	2065	172	1406	117
Csp	2311	193	1445	120	12	1960	163	2536	211	2528	211	129%	1735	145	1098	92
ostatné registre*	38	3	25	2	12	69	6	39	3	38	3	55%	69	6	56	5
spolu	4459	372	2914	243	12	2887	241	3654	305	3506	292	121%	3869	322	2560	213

SÚDNE REGISTRE OBČIANSKOPRÁVNÝCH VECÍ: ostatné registre* - Cpr,Ca,Cr,Csr,Cd,Ccud



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

Kancelária Súdnej rady SR
Vedúci kancelárie Martin Katriak
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

15-11-2021

SZ

Číslo spisu:

Číslo záznamu 31112021

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa:
SR 17/2021

Naše číslo:
Spr. 3410/2021

Vybavuje/

Bratislava
12.11.2021

Vec:

zaslanie stanoviska predsedu súdu

Dňa 10.11.2021 bola predsedníčke tunajšieho súdu doručená Vaša žiadosť o zaslanie odôvodneného stanoviska predsedu súdu podľa § 4 ods. 2 písm. e Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Celkový počet sudcov Okresného súdu Bratislava V k 31. 10. 2021 v jednotlivých agendách podľa aktuálneho rozvrhu práce je 23 sudcov. Podľa evidenčného počtu sudcov k 31.10.2021 (25 sudcov) je do počtu zahrnutá aj 1 sudkyňa na rodičovskej dovolenke a 1 sudca, ktorý má pozastavenú činnosť. Z počtu sudcov v aktívnom výkone funkcie 23 pritom jeden sudca nastúpil iba dňa 05.10.2021. Plánovaný počet sudcov na rok 2021 na tunajšom súde bol pritom 29; 4 miesta sudcov vykazujeme ako „4 miesta neplnenie“, pričom však k naplneniu reálnej potreby sudcov vo výkone reálne chýba 6 sudcov.

V občiansko-právnej agende (civilná, obchodná, zmenková, rodinná) pracuje 18 sudcov s vysokým stavom vecí v oddeleniach jednotlivých sudcov. Vzhľadom na závažné personálne zmeny na súde (zníženie počtu sudcov v predchádzajúcich dvoch rokoch o viac ako 1/3) sme boli nútení v rozpore so žiadateľným trendom upustiť od doterajšej dlhodobej užšej špecializácie sudcov tunajšieho súdu a viacerým z nich prideliť v záujme nutného zabezpečenia plynulého chodu súdu viacero agend, medzi inými prerozdeliť vzhľadom na odchod dvoch sudkyň z troch špecializovaných na P agendu do dôchodku v r. 2020 ich oddelenia sudcom z C úseku a tiež kombinovať P a CbZm agendu.

Poručenskú agendu vybavujú 4 sudkyne; z toho 2 bez nového P nápadu (dokončujúce veci po sudkyňach, ktoré odišli do starobného dôchodku popr. novom civilnom nápade, z ktorých jedna už sama dosiahla dôchodkový vek, a teda sa môže kedykoľvek vzdať funkcie sudcu) a predsedníčka súdu v polovičnom pomere nápadu. Začiatkom roka 2022 však už avizovala odchod na rodičovskú dovolenku ďalšia sudkyňa vybavujúca poručenskú agendu s aktívnym oddelením s plným nápadom, pričom prerozdelenie celkového nového P nápadu medzi 1,5 sudcu by bolo neúnosné aj s poukazom na špecifika tejto agendy a jej prioritu vo vybavovaní. Vzhľadom na nepriaznivú situáciu v civilnej agende (od 1.1.2022 odchádza do dôchodku ďalšia sudkyňa) by priradenie sudcu vybavujúceho túto agendu na vybavovanie agendy P predstavovalo jej ďalšie nežiadúce oslabenie.

V súčasnej situácii sa najvhodnejším riešením situácie v P agende javí čo najskoršie priradenie sudcu pre poručenskú agendu. Okresný súd Bratislava V už disponuje informáciou, že sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, Mgr. Katarína Mušilová, ktorá sa roky venuje poručenskej agende, podala Súdnej rade SR žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na tunajší súd. Jej preloženie by znamenalo plynulé vybavovanie poručenskej agendy, navyše bez potreby oboznámenia sa s novým

Telefón: 02/88815111

Bankové spojenie: ŠP
IČO: 510 157

Fax: 02/888 15 228

Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk

druhom agendy, čo by malo pozitívny efekt na rýchlosť ďalšieho pokračovania v už začatých konaniach ako aj vo vybavovaní nového nápadu. V tejto súvislosti si zároveň dovoľujem poukázať na skutočnosť, že z dôvodu pandémie koronavírusu bolo vybavovanie súdnych sporov, vrátane poručenskej agendy, značne okleštené a spomalené. Poručenské senáty tunajšieho súdu sú zapojené v projekte Čochemského modelu riešenia sporov, o čom v pravidelných správach informuje ministerstvo a deklaruje jeho efektívnosť. Čochemský model je síce nápomocný, ale samotnú agendu ako takú len nepomáha riešiť navádzaním rodičov k riešeniu svojich sporov, pričom k dohode rodičov častokrát nedôjde. Vzhľadom na štatistické ukazovatele je zrejme, že nárastá počet prípadov, ktoré si vyžadujú znalecké dokazovanie, ako aj obširne vykonávanie dokazovania, ktoré je vedené vyšetrovacou zásadou. Vedenie týchto konaní je náročné na čas sudcu strávený v pojednávacej miestnosti, čo má vplyv z hľadiska obmedzenia časového priestoru na plynulé vybavovanie ostatných pridelených vecí.

Považujem za potrebné zdôrazniť, že situácia na tunajšom súde v poručenskej agende je v to alarmujúcejšia, že na súde, ktorý je aktívne zapojený do pilotného projektu „Procesná – organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdu“, sú iba dve aktívne poručenské oddelenia s plným nápadom (61P a 68P) a jedno so zníženým nápadom na polovicu, ktoré oddelenie vybavuje predsedníčka súdu. Vzhľadom na veľkosť súdneho obvodu, jeho špecifiká a doterajšiu súdlosť už takýto stav predstavuje enormný nápor na fyzické možnosti jednotlivých sudkyň, avšak vzhľadom na nepriaznivú celkovú personálnu situáciu súdu neprichádza za súčasného stavu do úvahy jej posilnenie bez ohrozenia plynulosti vybavovania civilnej agendy. Poručenská agenda tunajšieho súdu si teda vyžaduje akútnu potrebu pridelenia ďalšieho sudcu, obzvlášť v situácii blížaceho sa odchodu jednej z dvoch sudkyň s plným P nápadom na materskú dovolenku, pričom z pohľadu súdu a tiež verejného záujmu na rýchlosti a efektívnosti konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti sa ako najlepšie riešenie javí preloženie sudkyne, ktorá má potrebnú špecializáciu a prax.

Ako predsedníčka Okresného súdu Bratislava V s poukazom na uvedené súhlasím s preložením sudkyne Okresného súdu Bratislava II, Mgr. Kataríny Mužilovej, na tunajší súd, z dôvodu aktuálnej poddimenzovanosti obsadenia Okresného súdu Bratislava V sudcami v agende poručenskej.

S pozdravom

Mgr. Anna Krížková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V
vz.

JUDr. Alena Furgat Martinusová
podpredsedníčka Okresného súdu Bratislava V

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vážený pán predseda,
Vážení členovia Súdnej rady SR,

na základe žiadosti Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky č. SR 17/2021-3361 zo dňa 9.11.2021 v nadväznosti na žiadosť sudkyne Okresného súdu Bratislava II Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na tunajší súd prijala sudcovská rada Okresného súdu Bratislava V nasledujúce stanovisko, ktoré bolo prijaté postupom v zmysle čl. VI. bod 20 až 22 rokovacieho poriadku sudcovskej rady súdu (v naliehavých prípadoch mimo svojho rokovania elektronickou alebo inou vhodnou formou):

„K žiadosti menovanej sudkyne o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V nemáme námietky.“

V Bratislave, dňa 22.11.2021

Mgr. Zita Leimbergerová
predsedníčka sudcovskej rady

K č.: SR 17/2021 - žiadosť o preloženie sudcu Mgr. Katarína Mužilová

Odosielateľ:

Komu: podatelna@sudnarada.gov.sk <podatelna@sudnarada.gov.sk>

Dátum: 25.11.2021 9:09

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

25 -11- 2021

SZ

Číslo spisu:

Číslo zápisu: 3490/2021

Prílohy: /

Vybavuje:

Dobrý deň,

dovoľujem si zdvorilo požiadať o urýchlené preposlanie mailu pánovi predsedovi a všetkým členom rady, nakoľko sa týka jedného z bodov dnešného rokovania.

Vopred ďakujem.

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

Vážený pán predseda, vážené členky a vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

keďže mi môj aktuálny zdravotný stav a dočasná práceneschopnosť neumožňujú požiadať o možnosť osobného vystúpenia ku vzťahujúcemu sa bodu programu dnešného Vášho zasadnutia, dovoľujem si obrátiť sa na Vás aspoň touto cestou s cieľom zdôraznenia môjho kladného stanoviska k preloženiu Mgr. Kataríny Mužilovej z Okresného súdu Bratislava II na Okresný súd Bratislava V.

V plnom rozsahu poukazujem na znenie nášho písomného podania zo dňa 12.11.2021, ku ktorému by som chcela dodať, že od počiatku vítam záujem Mgr. Mužilovej pokračovať vo vybavovaní agendy starostlivosti súdu o maloleté deti na Okresnom súde Bratislava V. Ide o agendu s určitými špecifikami a značným interdisciplinárnym presahom, pričom vzhľadom na jej obsahovú i časovú náročnosť je vhodné, aby okrem osobného záujmu a nasadenia sudcu, ktorý sa jej venuje, tento spĺňal aj isté osobnostné a psychologické predispozície.

Aj z referencií Krajského súdu v Bratislave je mi známe, že Mgr. Mužilová sa agendy P od jej vymenovania zhostila skutočne zodpovedne a s profesijným zápalom, čomu zodpovedali aj jej výsledky a kvalita rozhodnutí, ktorá v tom najpozitívnejšom zmysle nezostala bez povšimnutia odvolacieho súdu. Je teda aj v záujme kvality rozhodovacej činnosti v rámci obvodu Krajského súdu v Bratislave, aby funkčne mladý sudca s nepochybným výrazným potenciálom v tejto špecifickej agende naďalej mal zachovanú možnosť venovať sa jej a ďalej tým rozvíjal svoju odbornú úroveň, keď práve odborná kvalita sudcu a jeho rozhodovania je jedným z dôležitých predpokladov dôveryhodnosti justície ako takej.

Potreba čo najskoršieho preloženia Mgr. Mužilovej na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V je daná aj našou aktuálne alarmujúcou situáciou v agende starostlivosti súdu o maloleté deti.

Na tunajšom súde vybavovali do apríla r. 2020 agendu P tri špecializované sudkyne s plným nápadom, vrátane mňa. Z uvedeného dôvodu sme boli spoločne z Okresným súdom Bratislava II ako jediné 2 súdy v obvode Krajského súdu v Bratislave aktívne zapojení aj do pilotného projektu Procesno – organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdu – pilotný projekt „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu“. Práve pri spúšťaní tohto projektu bola podľa mojich vedomostí Mgr. Mužilová od počiatku veľmi aktívna, participovala aj na formovaní obsahovej náplne práce koordinátorov, rozbiehala aktívnu spoluprácu s mediátormi a pod..

Od 01.04.2020 som bola vymenovaná do funkcie predsedníčky súdu, v dôsledku čoho mi bol v záujme možnosti zabezpečenia riadiacej činnosti znížený nápad na ¼. Následne odišla do predčasného dôchodku dlhoročná špecializovaná sudkyňa JUDr. a ku koncu roku do starobného dôchodku aj jej rovnako skúsená kolegyňa JUDr.

S cieľom urýchlenej eliminácie prieťahov v tejto citlivej agende bolo oddelenie po JUDr. prerozdelené medzi dve civilné sudkyne bez akýchkoľvek predchádzajúcich skúseností s rozhodovaním vecí starostlivosti súdu o maloleté deti a to popri civilnej agende, nakoľko ďalší personálny odliv zo súdu neumožňoval úplnú zmenu vybavovanej agendy a ich novú špecializáciu. Nový nápad bol spustený Mgr. , dovtedy vybavujúcej zmenkovú agendu, ktorú však naďalej dorábala. Je zrejme, že na škodu vecí, avšak z objektívnych dôvodov nebolo možné na Okresnom súde Bratislava V zachovať dlhoročnú špecializáciu v P agende, ktorá je dôležitá a žiaduca tak pre účastníkov konania, ako aj z hľadiska činnosti odvolacích senátov. Situácii výrazne pomohlo preloženie JUDr. z Okresného súdu Skalica, avšak bez doobsadenia súdu určením nových sudcovských miest po zásadnom odlive civilných sudcov nášho súdu, ktorí odišli do dôchodku v priebehu r. 2019 a 2020, nebolo možné vrátiť sa k predchádzajúcej plnej špecializácii (JUDr. rovnako ako Mgr. vybavovala primeraný počet prerozdelených zmenkových vecí).

Momentálne sa situácia v poručenskej agende na tunajšom súde opäť zásadne komplikuje avizovaným odchodom Mgr. na materskú dovolenku začiatkom r. 2022, keď však už aj t.č. je práceneschopná a vzhľadom na kulminujúcu kritickú pandemickú situáciu a jej stav sa nedá predpokladať, kedy, a či vôbec, bude ešte do čerpania materskej dovolenky práceneschopná.

Vzhľadom na uvedené by bolo čo najskoršie preloženie Mgr. Mužilovej, o schválenie ktorého si s poukazom na všetky uvedené závažné dôvody dovoľujem Súdnu radu Slovenskej republiky úctivo požiadať, v záujme tak zabezpečenia plynulého a bezprieťahového rozhodovania v prioritnej agende starostlivosti súdu o maloleté deti na Okresnom súde Bratislava V, ako aj v záujme zabezpečenia kvality rozhodovacej činnosti v obvode Krajského súdu Bratislava v dôsledku možnosti opätovného perspektívneho návratu k plnej špecializácii rodinných sudcov.

Jej opätovným návratom k rozhodovaniu v rodinnoprávnej agende na Okresnom súde Bratislava V, na ktorom si aktuálna situácia vyžaduje urýchlené posilnenie práve na tomto úseku, by v rámci špecializácie mohla byť významným prínosom aj pri plošnom zavádzaní optimalizovaných foriem a podmienok v rozhodovacej činnosti týkajúcej sa rodinnoprávnej agendy, keď pre úplnosť dodávam, že aktuálne ministerstvo spravodlivosti finišuje s prípravou metodiky aplikácie jednotných zásad multidisciplinárneho prístupu v rodinnoprávnej agende.

S úctou

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 16. november 2021
Spr. č. 369/21-Oú

Vážený pán
Mgr. Martin Katriak
vedúci kancelárie súdnej rady
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava - 1 -	
23 -11- 2021	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 3656/2021
Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán vedúci,

v nadväznosti na Váš list číslo: SR 17/2021-3362 z 9. novembra 2021, ktorým ste s poukazom na Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti **Mgr. Kataríny Mužilovej**, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V, predkladám požadované stanovisko:

Vychádzajúc z vyjadrení predsedov dotknutých okresných súdov vo veci obsadenosti týchto súdov sudcami, keď tak poverený predseda Okresného súdu Bratislava II, ako aj predsedníčka Okresného súdu Bratislava V poukázali **na nedostatočný počet sudcov na ich okresných súdoch**, uvádzam, že preloženie Mgr. Kataríny Mužilovej z Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V by na jednej strane ohrozilo plynulosť vybavovania civilnej agendy na Okresnom súde Bratislava II, na druhej strane by však, aj vzhľadom na špecializáciu menovanej sudkyne na vybavovanie poručenskej agendy, znamenalo zabezpečenie plynulého vybavovania tejto agendy na Okresnom súde Bratislava V.

V záujme neohroziť riadny výkon súdnictva, či už v civilnej agende na Okresnom súde Bratislava II, ako aj v poručenskej agende na Okresnom súde Bratislava V **zastávam názor, že žiadosti menovanej sudkyne by bolo možné vyhovieť za predpokladu, že Okresnému súdu Bratislava II bude určené voľné miesto sudcu nad rámec počtu miest sudcov, ktoré boli tomuto okresnému súdu určené ministerstvom spravodlivosti listom číslo: 19341/2021/42 zo 8. októbra 2021.**

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu